

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Houdek Lukáš
Název práce: Poezie a dramata Milana Kundery
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Při reflexi autorova jubilea i jeho složitého vztahu k původní vlasti proniknout k podstatě rané Kunderovy tvorby. Cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce má velice dobrou obsahovou úroveň; je zřejmé, že autor nevybíral téma z důvodu chvilkového okouzlení, nýbrž na základě dlouhodobého zájmu. Zvláště pozitivně je třeba hodnotit aplikace mezipředmětových vazeb (historie, filozofie, sociologie), i když by se o některých názorech či závěrech dalo polemizovat (viz níže).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo je po formální stránce na velice dobré úrovni; je třeba upozornit jen na drobné nedostatky (chybějící interpunkce v poznámkovém aparátu, některé číselné poznámkové horní indexy před interpunkcí).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

V textu nenalzáme závažná pravopisná pochybení; jen drobnosti by se našly (např.: poema, nebo poéma – s. 10, 21). Hodnotíme nesmírně zajímavou práci, ale z pozice oponenta je třeba zmínit několik drobných kontroverzních postřehů. Část filozofujících a historizujících pasáží působí místy až samoúčelně, i když v případě zkoumání a prožívání Kunderova díla...? Oponent nenabídne výborné hodnocení zadarmo, proto několik závažných poznámek: částečně ahistorické hodnocení osobností (s. 9, 18); bezmála skandální paralela mezi novodobým a středověkým mučednictvím (s. 22) – zde upozorňujeme na nutnost chápání hagiografie jako specifického literárního žánru (zde by student svého pedagoga vážně otrávil); nevzdělanost české společnosti (s. 10) – patrně nešťastná formulace zavánějící zaváděním kunderovského kultu jedinečnosti; Hrabal pobývající v emigraci (s. 14) – patrně myšlena intelektuální „emigrace“, nebo se jedná o vydávání samizdatu. V závěru uvádím dva formulační nedostatky (s. 6, 32): „přimět k zamyšlení i v tématech jako postoj k ženám“; „děj knihy (i přesto jeho již jistou strohost) spočívá“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Jsou dvě zmiňované exekuce na s. 9 opravdu výsledkem činnosti krutovládců; neaktualizujeme podobu naší minulosti až příliš, přespříliš? Odpovídá valaška obušku (s. 24)?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práce je velikým příslibem do budoucnosti.

Výborně

Datum: 15. května 2014

Podpis:

