

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Novotná Zuzana
Název práce: Podkoní a žák v Jiráskově trilogii Mezi proudy
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Zachytit míru využití středověkého textu v Jiráskově historické próze. Nastínit Jiráskovu metodu při práci s historickými prameny. Cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce je po obsahové stránce na nadstandardní úrovni. Autorka provedla pečlivou sondáž, jejímž předpokladem byla detailní recepce obou textů, středověkého i novověkého. Jedná se o ojedinělý studentský pokus konfrontovat středověkou satiru pocházející z téže doby, o níž vypráví Jiráskova historická próza (konec 14. století), s dílem konce 19. století. Za zdařilý je třeba považovat i dotazníkový exkurz mapující míru obliby Jiráskova díla u dnešní populace.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo je po formální stránce na dobré úrovni; potěšující je i podoba přílohového materiálu, protože je dotazníkový průzkum jen vstupem, po němž musí následovat ilustrativní kvantifikace získaných poznatků. Veliká škoda, že popisy u jednotlivých grafů nesouhlasí s legendou uvedenou v seznamu grafů na s. 34 – patrně došlo k obrácení při formátování, protože popisy začínají nelogicky dole a nahoře končí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce je prostá závažných pravopisných pochybení, objevují se jen drobnosti (např. Feifalik, ne Feifalík – s. 4). Je tedy možné sumarizovat řadu nesporných pozitiv. Mezi ně patří pregnantní práce s primární i sekundární odbornou literaturou – to je ostatně dokumentováno v závěrečném rozsáhlém přehledu pramenů; autorka díla ovšem neulpěla na bezduchem přejímání cizích názorů, nýbrž vycházela z vlastních heuristických zjištění, která konfrontovala s dosavadními poznatky vědy. Je také potřeba zmínit její cit pro detail, interpretaci starých děl i reflexi specifických znaků středověké tvorby. Sepisu práce předcházela jazyková příprava a autorka se podílela na dalších odborných aktivitách realizovaných katedrou (SVOČ, řešení grantových projektů). O práci nestačí jen psát, je třeba si ji pozorně a s obdivem prostudovat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Který z uměleckých prostředků středověké satiry můžeme považovat za nejpůsobivější?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci hodnotím jako výjimečně kvalitní.

Výborně

Datum: 15. května 2014

Podpis:

