

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Uhrová Lucie
Název práce: Vodní toky v nejstarší české hagiografii a historiografii
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Terminologický rozbor vybrané tematiky odpovídající titulu práce. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce je obsahově na nadstandardní úrovni, hodnotíme-li ji v porovnání s dalšími díly studentů bakalářského i magisterského stupně studia. Je výsledkem talentu, ale především neskutečné péle a vytrvalosti. Některé poznatky překračují rámec běžných studentských zjištění a měly by částečně promluvit v odborné diskusi o nejstarší české hagiografii, budou-li v budoucnu dále publikovány. Mohou také naznačit další směry v moderním bádání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo je po formální stránce na velice dobré úrovni; potěšující je i podoba ilustračního materiálu v příloze.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka obětovala tomu, aby mohla sepsat nadstandardně kvalitní dílo, spoustu volného času. Připravovala se jazykově a věnovala se také studiu typických znaků raně středověké tvorby. Nezapomínala ani na praktické využití textů při výuce na základních a středních školách, ale její dílo nebylo určeno k uvádění podobných poznatků. Od samého počátku spolupráce, která se pozitivně projevila také při řešení projektových aktivit na katedře, dobře vnímala roli interdisciplinárních přístupů při zkoumání starších děl. Nebývá obvyklé, že by student dosáhl během cca dvouletého usilování takových výsledků v tak těžké problematice, a to ještě při studiu orientovaném pedagogicky. Co zdůraznit nejvíce? Snad interpretaci na bázi zhodnocení role terminologie v Kristiánově líčení zázraku u toku Rokytnice – terminologicky podpořená hyperbolizace problému s rozvodněním (při translaci světceva těla) na s. 28–33.

Větší pozornost bude ale muset autorka věnovat problematice interpunkce, protože každé drobné pochybení kalí průzračnost celku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Ve které fázi bádání musela autorka radikálně změnit vlastní apriorní názory? Jak pokročila ve vnímání typických znaků raně středověké literatury?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci hodnotím jako výjimečnou; je velikým příslibem do budoucnosti. Dosud nejlepší práce na katedře zaměřená na podobnou problematiku. Děkuji, děkuji, děkuji (3x).

Výborně

Datum: 15. května 2014

Podpis:

