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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předložené práce bylo politologické uchopení transformace pangermanismu z podoby světonázoru do pozice ideologie. Tento cíl byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložená práce je založena na zpracování rozsáhlého korpusu odborných, publicistických a politických textů, z nichž velká část byla publikována v jiném než mateřském jazyce studentky. V tomto směru je nutné vysoce ocenit autorčinu schopnost s naznačeným korpusem analyticky pracovat, pregnantně převádět významy do českého jazyka a kontextualizovat jednotlivá díla, autory, školy či směry do srozumitelného, uceleného a smysluplně vystavěného textu diplomové práce. Práce nemůže být jednoznačně rozdělena na teoretickou a aplikovanou část, teorie ve spojitosti s operacionalizací pojmů se prolíná celým textem, jenž je pragmaticky vystavěn s využitím časové osy. Klíčovou metodou je autorce obsahová, resp. textová a v jistém smyslu i kontextová/diskurzivní analýza, kterou dle mého soudu zvládla na velmi nadstandardní úrovni.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je velmi dobrý, i díky její schopnosti psát čtivě, srozumitelně, oprostit překlady a parafráze od germanismů či anglicismů apod. je výsledný text pro čtenáře přístupný a srozumitelný. Citace jsou vyvedeny bezproblémově, grafická úprava textu je rovněž bezchybná.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Sandra Štollová napsala výbornou diplomovou práci. Nejde jen o její rozsah či schopnost pracovat s dominantně cizojazyčnou literaturou, ale o dle mého soudu jednoznačně prokázanou schopnost systematicky, uceleně a reflektivně pracovat nad nesnadným tématem vyžadujícím mj. citlivé rozlišení mezi odborným a politický rozměrem některých děl a – snad ještě výrazněji – reflexí těchto děl. Autorka se vydala cestou nesnadnou, spíše než o autority se při analýze spolehla na vlastní, argumentačně podložený úsudek. Toto vše je základem velmi zdařilé absolventské práce.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Nakolik by obecné pojmy pan-ideologie, s nimiž studentka pracuje, mohly být využity v soudobé analýze, např. s ohledem na „pan-ruské“ myšlení, pan-turkismus a pan-turánství apod.?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně, v případě vydařené obhajoby doporučuji komisi zvážit ocenění práce děkanem jako vynikající a/nebo doporučení studentce využít práci v případném rigorózním řízení.
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