

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Barbora Merclová**

NÁZEV PRÁCE: **Komparace Botswany a Zimbabwe optikou slabé státnosti**

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Magda Leichtová

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je zjistit příčiny odlišného vývoje Botswany a Zimbabwe v období po ukončení koloniální éry.

Možná spíše než nějakých převratných „zjištění“ se čtenářům dostane „zmapování“, ale jako takový je cíl splněn. Výzkumné otázky stanovené na podporu cíle práce zodpovězeny byly.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce má výborně zpracovanou strukturu, která odpovídá cíli práce. Ten se mi na první pohled jevil jako trochu příliš ambiciózní, ale s pomocí teoretické literatury si autorka definuje jak klíčová témata, tak „rizikové situace“ – pasti, které sledovat, aby získala komparovatelná data a zároveň se držela vytyčeného cíle. Obě případové studie jsou precizně zpracovány, autorka skutečně využila své pobyty na zahraničních univerzitách ke shromáždění dostatku zdrojů, což se v textu velmi pozitivně odráží. Díky tomu má autorka dobrou výchozí pozici pro komparaci a vyvození závěrů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

K formální úpravě mám jen dvě připomínky.

Zprv jsem si jista, zda psát diplomku v první osobě množného čísla, protože bytostně doufám, že práci psala autorka sama. Ostatně ani tento posudek nepíšu za „nás“, ale za sebe.

Zadruhé je-li doporučený rozsah práce 60-80 stran a vyhláškou děkana myslím dokonce ještě méně, odevzdat 110 stran svědčí o lehkém nezvládnutí vlastní výřečnosti nebo volbě příliš širokého tématu, i když s ohledem na cíl práce a kvalitu textu je to v tomto případě přijatelné.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Psát oponentský posudek na podobnou práci je úkol radostný i nevděčný. Radostný proto, že jsem měla možnost přečíst si opravdu dobrý a zajímavý text úrovní i rozsahem spíše podobný práci rigorózní než magisterské, nevděčný proto, že není moc čemu oponovat a role oponenta tak ztrácí trochu smysl. Musím studentku jen pochválit, pogratulovat jí, a pokud to neudělala vedoucí práce, dávám já ke zvážení komisi návrh na pochvalu děkana.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Na str. 52 připisujete únik z jedné z pastí, která se podařila Botswaně také tomu, že pečlivě naslouchala radám Velké Británie, MMF a Světové banky. Najdete jiné podobné případy „dobrých žáků“ kterým se takové politiky

vyplatily a naopak příklady zemí, kde stejné následování externích doporučení vedlo k neúspěchu? Čemu případné rozdíly ve výsledcích při následování stejných politik přepisujete?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA výborně, optimálně s návrhem na pochvalu.

Datum:

Podpis: