# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Kateřina Landová***

NÁZEV PRÁCE:  ***Transnacionální advokační sítě: obhajoba práv žen***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Lenka Strnadová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce není stanoven jinak, než jen samotným názvem práce.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Přestože jsem byla vedoucí práce, reálně jsem práci nevedla. Studentka nekonzultovala, resp. na mou urgenci přišla konzultovat jednou a pak už mne nezkontaktovala. Práce na první pohled nesplňuje ani minimální požadavky kladené na diplomové práce. Nevyhovuje rozsahem, úvodem. Proto je bezpředmětné ji dále hodnotit. Text byl evidentně odevzdán, pouze aby „něco“ odevzdáno bylo.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**
2. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Viz bod 2.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Nevyhověla
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