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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předložené práce bylo s využitím teorie mezinárodního systému B. Buzana a R. Littlea analyzovat vývoj a proměnu dílčího segmentu mezinárodního systému 7. Století našeho letopočtu, a to na případě regionu Blízkého východu. Tento cíl byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je rozdělena do tří základní ch celků. V prvním je stručně diskutován koncept historického vývoje mezinárodního systému v práci B. Buzana a R. Littlea z roku 2000. Koncept je představen jasně, stručně, místy snad až tezovitě; bohužel není prezentována diskuse o mezerách v konceptu, případně alternativní koncepty. Student tedy vychází z toho, že koncept je všeobecně přijímán všemi teoretickými směry včetně např. neorealistů, což myslím neodpovídá realitě. Ostatně i v českém prostředí máme více reflexí díla B. Buzana a R. Littlea než jen v prezentované práci P. Barši a O. Císaře (např. Drulák, Karlas, Waisová). Druhou část práce představuje historická a analytická reflexe období přelomu 6. a 7. století v oblasti Blízkého východu, kterou student poměrně přesně geograficky vymezuje. Třetí kapitola v podobném duchu reflektuje nástup islámu a proměnu vnitřní koheze regionu, opět s důrazem na ekonomickou dimenzi systému. Práce je doplněna vhodnými mapovými přílohami.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce je problematická, co se týče jazyka. Četné jsou hrubé gramatické chyby typu „instituce měli funkci“, poměrně volně a v rozporu s českým územ se zachází s užitím velkých a malých písmen; děsivým příkladem takových chyb je nadpis přílohy 7.2.: „Byzantská říše za justiniánovi vlády“. Student by si měl ujasnit, že „viz“ není zkratka, ale rozkaz od viděti, tj. se za slovem nepíše tečka; rovněž by měl ujasnit, zda bude užívat slánský či sasánovský. Naopak bych chtěl vyzdvihnout heuristiku, práce je založena na využití bohaté zdrojové základny dominantně v cizích jazycích.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce je věnována zajímavému tématu a naznačuje možnosti dalšího rozvoje aplikovaných studií v mezinárodních vztazích. Sada podobných dílčích studií by mohla být inspirativním rámcem pro obecnou studii po vývoji mezinárodního (sub)systému v dílčí periodě, resp. několika po sobě následujících periodách. Na druhé straně nelze přehlédnout, že Buzanův a Litlleův model mohl být využit intenzívněji, místy ve druhé i třetí části spíše zapadá a do popředí vystupuje spíše historicko-religionistická vrstva analýzy.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

V práci se na několika místech setkáváme s užitím pojmu stát, který není přesněji definován (na rozdíl od rovněž užívaného pojmu říše). Mohl by student na příkladu strany 60 vysvětlit, jak tento pojem ve své práci chápe, a jakému útvaru konkrétně je na zmíněné straně 60 připisován?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře.
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