# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA*:* ***Pavel Kopecký***

NÁZEV PRÁCE:  ***Slabá státnost v kontextu Balkánu. Komparace Kosova a Bosny a Hercegoviny. Korupce a organizovaný zločin jako aspekt slabé státnosti.***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Přemysl Rosůlek, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce, „výzkum vybraných aspektů slabé státnosti Kosova a Bosny a Hercegoviny,“ kdy si autor zvolil dílčí aspekty slabé státnosti a to organizovaný zločin a korupci, se dle mého názoru podařilo splnit nadstandardním způsobem.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce nelze mnoho namítat. Práce zcela pohodlně splňuje kritéria žádoucí pro bakalářskou práci. Autor zvolil dílčí kritéria pro komparaci dvou geograficky a charakterově blízké země, práce má tedy jasné parciální zacílení a využil obrovského množství zdrojů ke sledování vytyčeného cíle. Porozuměl a představil teorii slabého státu pomocí idejí relevantních autorů (např. Rotberg, Zartman, Kolsto) a v této části práce se zamýšlí i nad možnostmi užití výzkumu pro praktickou část práce, neboť při konceptualizaci organizovaného zločinu a korupce naráží na problém např. kvantifikace těchto fenoménů a nebojí se přiznat, že přichází na to, jaká úskalí jsou nastražena pro praktický výzkum.

Analytická část (od s. 40) je zaměřená na výzkum Kosova a Bosny a Hercegoviny dle porozumění slabých států a kritérií slabé státnosti stanovených dříve. Kosovu je věnovaná větší část než Bosně, ale rozdíl nepřevyšuje únosnou mez a navíc je výzkum obou zemí kompatibilní.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je na výborné úrovni, nemám výhrad vůči kvalitě citací a používané literatury, autor uvádí, což není na škodu, zvlášť literaturu a internetové zdroje. Práce obsahuje zajímavé přílohy.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

V této práci klady jednoznačně převažují nad zápory. Koneckonců byly již uvedeny výše.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

K dílčí výhradě jako polemický komentář k zamyšlení uvádím toto:

s. 48: konstatování, že průměrná výše úplatku je přibližně 844 euro je nicneříkající, neboť k obdržení zakázky na dálnici je ve zkorumpované zemi nutná částka výrazně vyšší a k přijetí u lékaře možná výrazně nižší. Pak je tu otázka, jak lze takto přímo na přesnost jednoho eura stanovit tuto částku? S tím souvisí i další konstatování: průměrný obyvatel Kosova vydělává oficiálně mnohem méně… (s. 48) Ale: vzhledem k tomu, že se jedná o propočet vůči oficiálnímu platu, v tomto typu státu ale bují stínová ekonomika a ilegální zaměstnání atp., čili faktický příjem bude patrně vyšší.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhuji VÝBORNĚ.
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