

## PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: *Eva Píšová*

NÁZEV PRÁCE: *Ideologické aspekty vzdělávání v socialistickém Československu. Projevy ideologických prvků v učebnicích pro střední školy*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): *Vladimír Naxera*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Hlavním cílem práce je vyhledání ideologických aspektů ve středoškolských učebnicích vybraných předmětů v československém školství před rokem 1989. Cíl se podařilo přesvědčivě naplnit.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Text se skládá z několika hlavních částí – autorka nejprve seznamuje s konceptem ideologie a jejím vlivem na vzdělání v obecné rovině, dále pak se socialistickou ideologií, poté přechází k československému školství před rokem 1989 a po obecném úvodu zkoumá projevy ideologie (konkrétně čtyři vybrané aspekty) ve školství, přičemž prvky ideologie jsou hledány ve středoškolských učebnicích ke čtyřem předmětům – branné výchově, občanské nauce, dějepisu a literatuře. Po obsahové práci je text zdařilý, byť je místy zkratkovitý (například pasáže věnované socialistické ideologii) či není zcela jasný autorčin metodologický postup (při analýze učebnic). Práce obsahuje několik vhodně zvolených příloh.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazyková a stylistická stránka práce jsou v pořádku, stejně tak i ostatní formální náležitosti. Výjimku tvoří mírné nedostatky v systému odkazování. Autorka pracuje s poměrně rozsáhlým a reprezentativním výběrem zdrojů, jednak sekundární literatury (včetně textů vydaných před rokem 1989, od kterých se autorce daří držet patřičný kritický odstup), jednak primárních zdrojů (tedy učebnic) určených k analýze.

#### 4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Práce až na zmiňované drobné výtky představuje zdařilý diplomový text, ve kterém autorka prokazuje schopnost samostatně a systematicky zpracovat zajímavé (a ne zcela jednoduché) téma. Autorce se podařilo propojit pedagogickou a společenskovední složku práce do jednoho kompaktního celku.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autorka zmiňuje důraz, který byl ve výuce dějepisu kladen na fenomén husitství (což bylo dáno částečně i vlivem Zdeňka Nejedlého). Mohla by autorka zhodnotit, zda (a případně jak) se ve výuce dějepisu nějak proměnil přístup k husitství po roce 1989?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V případě velice přesvědčivé a zdařilé obhajoby ještě **výborně**, jinak **velmi dobře**.

Datum: 21. 8. 2014

Podpis: