

Posudek bakalářské práce

Bakalant: Vladimír Haník

Název práce: Iracionální důkazní prostředky – ordál soubojem

Konzultanka: JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová

Oponentka: Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Bakalant Vladimír Haník se ve své bakalářské práci zaměřil na zajímavé téma, které není tak častým jevem v jeho studijním oboru a je spojeno zejména s dějinami trestního práva. Tímto tématem jsou iracionální důkazní prostředky jako významné součásti středověkého trestního řízení. V tomto případě se autorova pozornost měla soustředit na ordál soubojem.

Autor se zhostil svého úkolu vcelku dobře, prokázal znalosti z oboru právních dějin, ale dokázal pracovat s příslušnou literaturou i prameny, jen je na škodu, že více nepracoval i s archívními materiály, které by nebylo obtížné získat. Postrádám více práce se zahraniční literaturou, která je velice bohatá v rámci zkoumaného tématu.

Bakalářská práce je rozdělena kromě úvodu a závěru do čtyř zásadních kapitol.

První kapitola obsahuje stať, ve které bakalant popisuje z obecné roviny pojem ordál, snaží se osvětlit podstatu ordálu, resp. tzv. božího soudu. Provádí podrobnou analýzu tohoto pojmu a tím v podstatě uvádí čtenáře do problematiky tématu. Tato kapitola obsahuje rozbor několika vybraných druhů božích soudů, např. ordálu vodou a ohněm a následně i samotného ordálu soubojem, na který se nejvíce upřela autorova pozornost.

Druhá část práce je věnována soubojovým ordálům na našem území, a to zejména v období 14. století. Autor se pouští do popisu výkonu tohoto ordálu v době Karla IV. a také provádí analýzu úpravy ordálu soubojem podle Řádu práva zemského.

V kapitole třetí se autor zaměřil na konec používání ordálů, zamýšlí se nad problémem, zda vůbec došlo k jejich konci nebo jen přechodu k duelům. Tato kapitola je přínosná v tom, že zde autor neváhá formulovat své vlastní názory a poznatky a dává tím i podněty k zamyšlení.

Konkrétním příkladům je věnována kapitola čtvrtá. V první části této kapitoly autor popisuje vše, co souviselo se souborovými ordály, kdy uvádí v podstatě judikaturu z prostředí českých zemí, tak i z jiných částí Evropy, kdy uvádí ty nejznámější případy. Zde bych přivítala právě více práci se zahraniční literaturou. Druhá část je věnována duelům, např. je uveden zajímavý duel mezi Otto von Bismarckem s Rudolfem Virchowem.

V závěru autor shrnuje celý svůj výzkum, uvádí svoje postřehy, názory. Práce obsahuje krátké anglické resumé i obrazové přílohy.

Ve své práci bakalant dokázal, že umí pracovat jak s literaturou, tak i s prameny, o čemž svědčí poznámkový aparát.

Práce je psaná přehlednou formou, bakalant dodržel všechny normou předepsané náležitosti pro psaní bakalářských prací.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji pro Vladimíra Haníka známku velmi dobře až výborně, dle obhajoby.

Náměty na obhajobu: Ordály s přísahou

V Plzni dne 25.4. 2014



JUDr. et. Mgr. Vendulka Valentová