



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Možnosti řešení inteligentní elektroinstalace budovy		
Student:	Jiří JEDLIČKA	Std. číslo:	E10B0039P
Oponent:	Ing. Lukáš Kupka, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student ve své bakalářské práci zpracovává problematiku inteligentních řídicích systémů budov. Práce je pojata velice přehledně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Při popisování jednotlivých systémů však student čerpá informace z webových stránek výrobců až příliš doslovně a místy je to na stylu textu poněkud znát (např. kapitola 2.2.1).

V kapitole 4 a 5 student provádí porovnání vybraných dodavatelů inteligentních systémů z hlediska technického a finančního. Toto porovnání je provedeno velice dobře, avšak chybí mi zde nějaká finální jedna přehledová tabulka, která by zhodnotila a vizuálně zpřehlednila kompletní výsledky práce (mohla by být umístěna např. v kapitole 6).

Po formální stránce má předložená práce nadprůměrnou úroveň a vyskytuje se v ní jen minimum překlepů. Práci jinak nelze příliš co vytknout, všechny body zadání byly splněny, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známku výborně.

Dotazy oponenta k práci:

1. Proč jste ve své práci porovnával pouze systémy firem ABB, Eaton, Teco a Loxone? Na českém příp. evropském trhu nepůsobí žádné další společnosti?
2. Mají některé inteligentní systémy na trhu možnost rekuperace energie z budov (např. tepelné energie)?
3. Jak obtížná je možnost propojení inteligentního řídicího systému budovy se zabezpečovacím systémem? Jak rozšířená je tato kombinace?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 13.6.2014


.....
podpis oponenta práce