



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

| | | | |
|--------------|--|-------------|-----------|
| Název práce: | Ovládací software pro regulátory průtoku | | |
| Student: | Karel ŠÍMA | Std. číslo: | E11B0166P |
| Vedoucí: | Ing. Petr Kuberský | | |

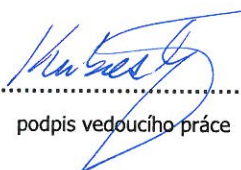
| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 40 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 30 |
| Formální zpracování práce | 15 | 13 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 15 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student předložil bakalářskou práci, která splňuje všechny body zadání. Práce je zpracována přehledně, je psána vcelku dobrou češtinou a z formálního hlediska obsahuje velmi málo nedostatků. Největším prohřeškem je špatné značení a odkazování na obrázky a grafy na stranách 38 a 39. Je nepříjemné, že tato chyba se objevuje v části, kde jsou prezentovány výsledky práce. Za velmi kvalitně zpracovanou považuji praktickou část práce. Na této části student pracoval zcela samostatně a průběžně konzultoval stav vyvíjeného softwaru s vedoucím práce. Aktivitu a zájem studenta při zpracování této části rovněž dokládá fakt, že během řešení problematiky implementoval do výsledného softwaru řadu funkcí, které nebyly explicitně stanoveny vedoucím práce. Důkazem kvality zpracování je téměř bezchybné půlroční testování ovládacího softwaru na katedře technologií a měření. Práci hodnotím výborně.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 13.6.2014



.....
podpis vedoucího práce