

## **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: **Tomáš Kinský**  
Studijní program: **B3607 Stavební inženýrství**  
Studijní obor: **Stavitelství**  
Název tématu: **Návrh konstrukčního řešení a zpracování projektové dokumentace stavby: Vila Tugendhat 2013**

Zadávací katedra: **Katedra mechaniky (KME) – oddělení Stavitelství**

Vedoucí práce: **Doc. Ing. Jan Pašek, Ph.D.**

### **Obsah a cíle bakalářské práce dle zadání**

Zadáním bakalářské práce byl návrh a projekt vily Tugendhat v Brně, v souladu s požadavky roku 2013. Výchozími podklady byly dostupné studie zvoleného objektu, které student rozpracoval do variant konstrukčního řešení nosného systému stavby při respektování původní koncepce budovy a jejího umístění. Postupně byla provedena materiálová a technologická optimalizace návrhu a vypracování projektové dokumentace stavby ve zjednodušeném rozsahu pro stavební povolení (bez části technických zařízení).

### **Hodnocení bakalářské práce**

Po formální stránce dokumentaci chybí seznam příloh a je nesprávné pořadí řazení příloh v dokumentaci, chyby v popise výkresů (např. výkresy č. 3. a 4. mají shodný název), dále chyby v tloušťkách a typech čar, nedostatky v popisech a odkazech ve výkresech apod.

Z odborného hlediska konstatuji nižší úroveň bakalářské práce, se zásadními koncepčními nedostatky zejména v řešení detailů, i v energetické resp. požárně bezpečnostní problematice.

Student si zvolil atraktivní a kulturně významný objekt z přelomu 20. a 30. let minulého století. Navrhnout jeho konstrukční, materiálové a technologické řešení na úrovni současnosti bylo výzvou, která ovšem nebyla využita. Student během konzultací předkládal návrhy zastaralých řešení jak materiálových a konstrukčních, tak i z hlediska využití jednotlivých prostor objektu. Nebyly dostatečně respektovány soudobé požadavky na moderní technická vybavení staveb, požární bezpečnost a stavební fyziku.

## Náměty a otázky k obhajobě

1. Ve výkrese č. 3 zdůvodněte řešení detailu napojení vstupního schodiště na obvodovou stěnu místnosti 1.12; to samé výkres č. 7 a napojení stěny zábradlí terasy na stěnu místnosti 3.11, stěny zábradlí na strop ve výkrese č. 9 atd.
2. Na výkrese č. 4 vysvětlete význam dobetonávek u monolitického stropu.
3. Existuje vhodnější řešení odvodnění ploché střechy než spádovanými rovinami – viz výkres č. 8.
4. Ve výkresech č. 9 a 10 zdůvodněte střídavé lepení dlažby lepidlem a maltou (skladby P2 a P4) a použití anhydritu jako roznášecí vrstvy podlahy otevřené terasy. Jak je zajištěna stabilizace hydroizolační vrstvy střechy po obvodě domu?
5. Ve výkresech pohledů zdůvodněte použití pozinkovaného plechu pro klempířské konstrukce.

## Doporučení bakalářské práce k obhajobě a hodnocení

Bakalářskou práci **doporučuji předložit k obhajobě**, hodnotím ji známkou **dobře**.

V Plzni dne 17. června 2014:

.....  
Doc. Ing. Jan Pašek, Ph.D., vedoucí práce