

*Shoda s originálem.*

Zápaadočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra chemie

*Shoda*

**Posudek oponenta bakalářské práce Karolíny Sušankové  
na téma „Testování obsahu chloridu sodného v potravinách a odhad jeho průměrného  
denního příjmu v naší populaci**

Předložená práce v rozsahu 34 stran s využitím tří tištěných a 15 internetových zdrojů se zabývá aktuální a zajímavou problematikou. Práce je zpracována přehledně v klasickém členění. Její rozsah je vyjádřen v úvodu a její smysl v závěru. Práce jako celek je zajímavá a asi by byla lépe hodnocena, kdyby nebyla předkládána v rámci předmětu chemie. Její slabší stránkou je způsob prezentace principů v kapitolách 2.11 a 2.12. Z pohledu analytické chemie nejsou zcela v pořádku postupy uvedené v kapitole 3.2 (roztok byl připraven v kádince přidáním 100 ml destilované vody bez použití odměrné baňky). Z popisu pracovního postupu v kapitole 3.3 nevyplývá, že by byl filtr po provedené filtraci promyt, což nezaručuje kvantitativní převedení chloridů do roztoku. Při obhajobě by autorka měla vysvětlit opodstatněnost vzorce pro výpočet obsahu chloridu sodného na str. 14, neboť není zcela patrná jeho souvislost s pracovním postupem uvedeným v kap. 3.3.

Vzhledem k tomu, že není blíže charakterizována byreta použitá k titraci, je otázkou, s jakou přesností byly provedeny odečty nízkých spotřeb roztoku dusičnanu stříbrného. Není také uvedeno, zda byl prováděn slepý pokus. Vzhledem k tomu, že výběr vzorků je nahodilý a diskuse může vycházet z výsledků zatížených uvedeným způsobem, lze konstatovat, že zpracování práce odpovídá jejímu názvu a jako takovou ji doporučuji k obhajobě a klasifikaci známkou dobře.

18. 8. 2014

*Václav Richt*  
Doc. Mgr. Václav Richt, CSc.  
oponent bakalářské práce