

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Bc. Filip Chroust

Název tématu: Videokurz „Využití kompaktu ve výuce na ZŠ“

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Vytvořený videokurz-	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Výsledná diplomová práce nevznikala právě jednoduše. Po změně vedoucího práce bylo nutno přehodnotit texty, ve kterých se projevovala základní neznalost tématu. Vytvořena byla i nová osnova a při četných konzultacích byly postupně připravovány jednotlivé kapitoly videokurzu.

Musím říci, že si velmi vážím pokroků, kterých student usilovnou prací dosáhl. Doplnil si základní chybějící mezery v rámci tématu, naučil se pracovat více systematicky a přicházel s vlastními nápady, které začal dotahovat do konce.

I když se v práci nepodařilo odstranit veškeré chyby, změna je velmi patrná. Vznikl relativně kvalitní videokurz a též textová část práce je na kvalitativně vyšší úrovni.

Při bližší zkoumání textu i videokurzy však místy narazíme na ne zcela vhodně zvolené fotografie vydávané za fotografie se správnou kompozicí a focené na správný režim, s čím nelze vždy souhlasit. Kontrast mezi dobrou a špatnou fotkou je někdy relativně malý a nepomůže tak k pochopení problému. Oceňuji však, že všechny fotografie v kurzu byly pořízeny autorem.

Vlivem přehazování kapitol do vhodnější struktury v textu místy nacházíme používané pojmy, které jsou vysvětlovány až v následujících kapitolách. Je to zejména v kapitole Režimy fotoaparátů, které bych doporučil zařadit až po vysvětlení základních pojmů.

Drobné výhrady mám i k volbě nejčastějších chyb při fotografování, která mi přijde náhodná a neuspořádaná. Není jasné, kde autor práce získal tento seznam a zda se jedná skutečně o nejčastější chyby nebo si to pouze autor myslí.

Oceňuji, že kurz nevznikal sám o sobě, ale že si autor nejprve zjistil současnou situaci na školách. Vhodné by bylo ještě zjistit materiální zajištění, ale to přímo nebylo předmětem zadání. Doporučil bych však věnovat větší pozornost formulaci cílů a osnovy práce, ve které by měla být diskuze k řešení jednotlivých

tématik. Ta v práci chybí. Místo toho je nahrazena náměty na využití digitálního kompaktního fotoaparátu jak žáky, tak i učiteli. V případě žákovských projektů bych u některých projektů více promyslel zapojení většího množství žáků tak, aby se nestávalo, že fotografie pořizuje jen jeden z žáků. Vhodné by bylo též dobře rozmyslet časovou náročnost doprovodných činností oproti pořizování snímků.

Z pohledu bibliografických zdrojů sleduji přestupek v podobě využití staré neplatné normy ČSN.

Práce celkově působí velmi dobrým dojmem a tak ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Tomáš Jakeš

13.5.2014

Datum

Tomáš Jakeš

Podpis