

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Bc. Jana Brettlová

Název tématu: Distanční vzdělávací kurs „Zpracování bakalářské práce v MS Word 2010“

Splnění bodů zadání	<input type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input checked="" type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: V názvu práce chybí první část. Byl odevzdán pouze kurs v elektronické i tištěné podobě. Žádný bod zadání nebyl v úplnosti naplněn. E-kurs neobsahuje aktivizující prvky. Studijní články nejsou propojeny odkazy umožňujícími přechod pro doplnění znalostí dle potřeb studentů kursu. Na přiloženém DVD není zdrojový kód kursu.			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Cíl formulovaný v úvodu práce neodpovídá jejímu zadání. Podle něho měla autorka vytvořit e-kurs na zadané téma. V takovém případě nemůže být práce kopií e-kursu, ale má působit jako průvodní zpráva o jeho tvorbě. Metodika zpracování práce, kdy se obsah vytištěné práce a e-kursu téměř doslova shodují, je nepřípustná. Z uvedených důvodů je naprosto chybná i logická struktura a členění práce.

Ve zdrojích není zmíněn ani jeden z těch, ze kterých měla autorka podle zadání vycházet. Zarážející je to u všech, protože doporučené zdroje mohly opravdu autorce poskytnout odborné zázemí. Zcela neuvěřitelně ovšem působí fakt, že v seznamu literatury není zmíněn ani jeden zdroj, který by se týkal samotného programu MS Word 2010. Naopak mezi zdroji nalezneme nevhodnou Wikipedii. Přestože jsou v práci (potažmo v e-kursu) pasáže s radami pro správný zápis zdrojů, seznam literatury je zapsán špatně. Jazyková úroveň práce hraničí s lidovým vyprávěním, které v ní nemá místo (např. první věta druhého odstavce na s. 34: „S tabulkou si kromě nezákladnějších úprav můžeme „vyhrát“.“). Práce vykazuje i překvapivé formální nedostatky (např. nedostatečné využití pevných mezer na s. 11 v předposledním odstavci).

Kvalitu zpracování tématu práce lze hodnotit pouze podle e-kursu. Sráží ji již deklarovaný cíl, v němž je psáno, že je určen pro studenty, „kteří nepoužívají příliš často textové editory.“ Dále se student dozví nepochopitelné sdělení, že: „Tento kurz si klade za cíl Vás naučit základní pravidla pro téma, obsah a strukturu bakalářské práce.“ E-kurs je psán výrazně neaktivizujícím způsobem, protože se na mnoha místech neobrací slovně přímo ke studentům. Pokud se bude student podle e-kursu řídit, může udělat závažné chyby, které mu neumožní práci odevzdat v zadaném termínu. Podle prvního autotestu stačí totiž vložit originál zadání pouze do jednoho výtisku bakalářské práce, což není pravda. Zásadní informace zůstávají před studenty skryty. O existenci vyhlášky děkanky č. VD11/2012 o vypracování kvalifikační práce se student dozví překvapivě na jediném místě až ve studijním článku 3.3 o formátu a vzhledu stránky pouze kvůli velikosti okrajů. Požadavky ze studijního a zkušebního řádu univerzity mu zůstanou zcela utajeny.

Při popisu jednotlivých činností ve Wordu jsou kromě textu využity pouze statické obrázky, takže e-kurs působí jako špatně napsaná kniha. V některých studijních článcích si musíme dokonce vystačit pouze s textem. Překvapivý je výběr činností, které jsou obrázky ilustrovány (nejen např. banalita typu spouštění Wordu ano, zásadní věc, jakou je změna stylu nikoli apod.). Potřebné dovednosti nejsou ilustrovány na konkrétních příkladech, takže nemají šanci studenty zaujmout a pomoci jim při řešení problémů, do nichž se dostanou (nejen např. při tvorbě matice o pěti sloupcích a pěti řádcích).

Struktura a členění obsahu e-kursu jsou nelogické, protože není zřejmé, zda bylo cílem ukázat využití šablony (o níž autorka mylně tvrdí, že ji vytvořila ZČU), její úpravy, nebo izolované využití jednotlivých nástrojů Wordu. Ať je pravda jakákoliv, nezdařilo se ani jedno, když např. formát a vzhled textu předchází práci se styly, což lze v kontextu tvorby bakalářské práce chápat jako zásadní chybu. Zároveň je zbytečně ukazována práce s některými položkami (např. s citacemi) mimo speciální kartu, která byla do šablony dodána.

Vlastní přínos autorky práce je nulový. Studentům nejde v e-kursu ani dobrým příkladem, když sice popisuje dobře typografická pravidla, která ovšem sama nedokáže aplikovat. Závěr formulovaný v práci je pouhým zbožným přáním, které se nenaplní.

Kvůli nesplněnému zadání, neexistenci skutečného textu práce, nekvalitnímu e-kursu a formálním chybám hodnotím práci jako nevyhovující.

Otázky:

1. K čemu slouží prohlášení autora v práci?
2. Co měl správně obsahovat tištěný text práce?
3. Jaké normy ovlivňují psaní bakalářské práce?
4. Jak mohou být při psaní bakalářské práce využity nástroje revizí?
5. Jaký byl záměr práce se šablonou v e-kursu?
6. Proč nebyly využity odborné zdroje ze zadání?
7. Jakou podobu by měl mít interaktivní multimediální e-kurs?
8. Jak měly vypadat konkrétní příklady pro předvádění jednotlivých dovedností?
9. Jak se dosahuje dodržení typografických pravidel na internetových stránkách?
10. Jak se ve Wordu 2010 zařídí správná citace podle aktuální normy ČSN ISO 690?

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input checked="" type="radio"/> nevyhovující
-------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	---

Hodnocení vypracoval: Mgr. Zbyněk Filipi

13.5.2014

Datum

Podpis