

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Josef Kazák**

Název práce: **Výuka reprezentace znalostí**

Obsah práce

Obsahem práce je vytvoření trojice prezentací pro předmět Úvod do znalostního inženýrství a příkladového diagnostického znalostního systému včetně jeho otestování. Diagnostický znalostní systém byl vytvořen v prostředí CLIPS.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Diagnostický znalostní systém vytvořený ve vývojovém prostředí CLIPS (autor neuvádí žádné srovnání dostupných vývojových prostředí, tedy ani žádný důvod pro výběr tohoto prostředí) je funkční, zdrojové kódy jsou dobře čitelné. Byl otestován třemi uživateli – odborníky ve zvolené doméně znalostního systému. Nepříjemností je nutnost zadávání vždy celých odpovědí na zadávané otázky, vzhledem ke standardní trojici odpovědí [ano/ne/ukončit] bych ocenil možnost zadat odpověď pouze jedním znakem. Vzhledem k tomu, že se jedná o příkladový znalostní systém určený pro výuku předmětu, je otázkou, zda doména (srovnávací a tloušťkovací fréžka) byla vybrána vhodně vzhledem k předpokládaným znalostem studentů předmětu.

Trojice prezentací je úměrná rozsahu přednášek předmětu, student problematiku evidentně prostudoval a rozumně uspořádal. Překvapilo mne, že prezentace byly vytvářeny v MS Word. Některé snímky prezentací obsahují poměrně hodně informací, částečně i v celých větách a odstavcích. Prezentace obsahují relativně málo příkladů, např. prezentace o „zpracování neurčitosti“ neobsahuje ani jeden.

Formální úroveň

Formálně je práce na dobré úrovni, počet gramatických a stylistických chyb (např. navazování další věty začínající spojkou „a“) je úměrný rozsahu práce.

Práce s literaturou

Práce cituje literaturu především z českého (slovenského) prostředí. Chybí více odkazů do anglické literatury, případně odkazy na prezentace zpracovávaných témat na významných světových univerzitách.

Splnění zadání

Oproti zadání v bodech 1, 2 a 5 nebyly navrženy (případně významněji modifikovány) webové stránky předmětu, tyto body však byly zřejmě vypuštěny po konzultaci s vedoucím práce (student toto uvádí i v textu – např. strana 1 poznámka po čarou). V textu jsem však nenalezl relevantní popis, který by se vázal k úvodní části bodu 1 (seznámení se s možnostmi vytváření výukových programů a aktuálními metodami jejich vytváření). Body 3, 4 a 6 byly splněny.

Doplňující informace k práci

Posudek oponenta bakalářské práce

Dotazy k práci

Proč jste vybral pro vytvoření diagnostického znalostního systému vývojové prostředí CLIPS? Měl jste i jiné možnosti?

Jaké jsou další, aktuální (populární) možnosti a metody vytváření výukových programů? (otázka se vztahuje k bodu 1 zadání)

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 28. 5. 2015

Ing. Roman Mouček Ph.D.

