

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Martin Zadražil**

Název práce: **Editor 3D scén pro simulaci eroze**

Obsah práce

Čtenář je nejprve seznámen s některými existujícími 3D modelovacími programy v kapitole 2. Tato kapitola je možná až příliš podrobná.

Vlastní technické řešení je popsáno v kapitole 3. Většina kapitoly vypadá jako telefonní seznam. Autor vypisuje jména metod a připisuje k nim jejich funkcionalitu. Toto by mělo být uvedeno ve zdrojových souborech a ne přímo v práci. U některých metod pak jejich popis působí vysloveně zbytečně, jelikož jméno samo popisuje funkcionalitu (getWidth). Součástí této kapitoly je také teorie zabývající se Dijkstrovým algoritmem a semínkovým plněním. Tato podsekcce by měla být v teoretické části práce a nikoliv v kapitole zabývající se vlastní realizací.

Autor také nikde dostatečně nepopisuje použitý programovací jazyk. Vzhledem k tomu, že se nejedná o standardní programovací jazyk, bylo by vhodné uvést důvody zvoleného řešení a případně ukázky, jak jazyk vypadá. Čtenatel práce pak nemusí hledat na internetu, o co se vlastně jedná a jak to funguje.

Kapitola 4 popisuje ovládání programu. Popis je dostatečný, ale opět trpí efektem „telefonní seznam“, kdy autor vyjmenovává jednotlivé položky a popisuje, co znamenají / dělají. U některých je pak jejich popis opět zbytečný (object.rotation.x – rotace objektu kolem osy x).

Celkově práce působí značně uspěchaným a odbytým dojmem. Některým nepodstatným věcem je věnováno velké množství prostoru, zatímco podstatně věci jsou odbyty minimálním počtem stránek.

Práce je bez viditelných chyb a přehledně členěná do kapitol.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

K práci je dodán program vytvořený jako webová aplikaci. Pomineme-li problémy s přenositelností mezi prohlížeči, funguje program dle zadání.

Za značnou nedostatečnost považuji absenci komentářů ve zdrojových souborech.

Práce s literaturou

Dostatečná vzhledem k povaze práce.

Splnění zadání

Zadání práce bylo splněno bez výhrad.

Dotazy k práci

- 1) Jaké výhody Vám přináší zvolený CoffeeScript proti klasickému JavaScriptu?
- 2) V nevýhodách webového řešení uvádíte problémy s nekompatibilitou prohlížečů. Je tento problém řešitelný?

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 4.7.2015

Ing. Martin Prantl

