



HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2014 / 2015

Název práce: Sorrhorigenie z pohledu pacienta

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky		X		
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		X		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

DEVAJOTIČOV: Na jaké úrovni sleduje výskum? Jste pracovník?
 DR. KALASEC: Sorrhorigenie' postaven' se od sorrhorigenit' k' jin' j'it' ?

Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: *velmi dobře*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *26. 6. 2015*

Podpis předsedy komise:

Jméno a příjmení: Prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.