

Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: PhDr. Radka Felzmannová
 Autor práce: Bc. Veronika Kofroňová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**
 Název práce: Vliv pracovního prostředí na vznik bolestí zad nelékařských zdravotnických pracovníků
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Celková struktura a způsob zpracování práce		x		
Metodologická a metodická stránka práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace získaných výsledků			x	
Dosažené výsledky práce		x		
Práce s literaturou	x			
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování			x	
Jazyková stránka práce			x	

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Formální úroveň práce vykazuje některé nedostatky - neodstraněné předložky, spojky na konci vět, nevyužitá místa na jednotlivých stránkách v textu pod jednotlivými grafy a tabulkami – velikost grafů převažuje na úkor textu (cca 20 stránek práce je z poloviny nezaplňených – otázkou pak je, zda-li práce má uvedených 70 stran).

Teoretická část odpovídá zadanému tématu. Empirická část odráží poznatky z nemocnice v Písku a opírá se o předchozí výzkum dvou autorek, obsahuje i vlastní poznatky autorky. Metodika práce je stručně popsána, nicméně obsahuje podstatná fakta. Metody práce jsou vhodně zvoleny, alternativní a nulové hypotézy jsou zdůvodněny.

Výhrady mám k jazykové stránce. Za nevhodné formulace pro účely diplomové práce považuji výrazy – cituji: „že si plno zdravotnických pracovníků vezme léky proti bolestí“ – str. 76, dále, „která měla možnost zaškrtnutí více možností“ str. 74, „bolestmi zad netrpí tak hodně“ – str. 74, „z domácích prací dotazování uvedli“ – str. 76, aj. V práci se objevuje i pravopisná chyba „vyplívá“, která se vyskytuje dokonce dvakrát na jedné straně (str. 75), což nesvědčí o tom, že se jedná o „překlep“.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 23. 4. 2015

Podpis: PhDr. Radka Felzmannová

