

## Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: PhDr. Adéla Holubová  
 Autor práce: Bc. Katarína PAVORISOVÁ  
 Studijní program: N5341 OŠETŘOVATELSTVÍ  
 Studijní obor: OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH  
 Název práce: KOŽNE CHOROBY Z POVOLANIA  
 Akademický rok: 2014/2015

Hodnocení	1	2	3	4
<b>Obsahová stránka práce</b>				
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Celková struktura a způsob zpracování práce	x			
Metodologická a metodická stránka práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace získaných výsledků	x			
Dosažené výsledky práce	x			
Práce s literaturou	x			
<b>Formální stránka práce</b>				
Grafické a estetické zpracování	x			
Jazyková stránka práce	x			

**Stupnice  
hodnocení  
úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce na téma **KOŽNE CHOROBY Z POVOLANIA** obsahuje 70 číslovaných stran, přičemž přední část (zadání diplomové práce, titulní list, prohlášení, poděkování, anotace a obsah) je rozdělena na 10 stranách, teoretický úsek obsahuje 34 stran a praktická část je vyjádřena na 26 stránkách.

### Podrobné připomínky k diplomové práci:

- Zvolené téma** je zajímavé a aktuální.
- Anotace** splňuje všechny náležitosti.
- Obsah** - studentka čísluje i kapitoly, které být číslovány nemají (použitá literatura – přílohy).
- V **úvodu** práce studentka popisuje důležitost problematiky, kterou chce zkoumat, stanovuje problémové okruhy, avšak neuvádí základní výsledky výzkumu. Úvod je psaný v ich formě, autorka nepoužívá autorský plurál.

5. **Teoretická část** je velice zajímavá a čtivá. Byla zpracována s použitím dostatečného počtu odborné a aktuální literatury. Vyskytuje se zde podržené písmo.

#### 6. **Praktická část**

- Výzkumné **cíle a hypotézy** jsou formulovány srozumitelně, reálně a v souladu s metodologií výzkumu v ošetrovatelství. **Cíle práce byly splněny.**
- **Metodika** výzkumu je kvalitně zpracovaná. Průzkum probíhal za pomoci dotazníkového šetření vlastní konstrukce autorky. **Výsledky výzkumu** autorka prezentuje za pomoci koláčových i sloupcových grafů. Popisky grafů jsou zpracovány přehledně a srozumitelně za pomoci jak absolutních tak relativních četností.
- **Diskuze** splňuje všechny náležitosti. Na straně 67 je chybné zarovnání okrajů.
- V **závěru** postrádám shrnutí a zobecnění jednotlivých kapitol, shrnutí nejdůležitějších částí průzkumu. Je psán v ich formě.

7. **Seznam zdrojů** je aktuální i s cizojazyčnými zdroji. Literární zdroje jsou správně citovány.

8. **Přílohy** – diplomová práce obsahuje mnoho příloh (i obrázkových), které jsou vhodně zvoleny k tématu práce.

#### **SHRNUTÍ:**

Studentka Pavorisová předložila diplomovou práci, kterou vypracovala na vysoké úrovni. Téma práce je aktuální. Teoretická část je přehledná, čtivá, zajímavá a zpracovaná za pomoci dostatečného množství aktuální odborné literatury. Výsledky jsou zpracovány přehledně a kvalitně. Všechny stanovené cíle byly splněny. Celkově práce odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě, která kromě analýzy hlavních výstupů bude reflektovat uvedený dotaz:

1. V práci uvádíte, že na mnohých odděleních není dostatek ochranných pomůcek. Jak byste Vy jako např. staniční sestra zajistila dostatek ochranných pomůcek a dodržování používání těchto pomůcek.

Za odpovědi předem děkuji

Navržené celkové hodnocení	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	----------------	-------------	-------	--------------

Datum: 12. 5. 2015

Podpis: PhDr. Adéla Holubová