

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Miroslav Košař
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Státy BRICS: komparativní analýza socioekonomických a demografických ukazatelů do roku 2001 do současnosti
Hodnotitel – oponent: Mgr. Monika Čechurová
Pracoviště oponenta: KGE

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

A) Cílů je mnoho, prolínají se s metodami práce a některé z nich jsou samozřejmým naplněním cíle hlavního. Cíl provést analýzu literatury a zdrojů - lépe rozbor - a následný sběr dat jsou nutnou součástí každé BP.

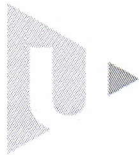
E+G) Jazyková stránka práce je na vysoké úrovni, včetně odborného jazyka.

F) Kladně také hodnotím precizní zpracování grafické stránky BP.

B+J+K) Metody práce v BP jsou inspirovány publikací A. Rezkové, která obdobným způsobem srovnává Čínu a Indii. Chybí tu však přehled ukazatelů, vstupujících do komparace, odůvodnění právě jejich výběru. Jsou pak závěry práce relevantní, když vycházejí z jednoho ukazatele? Viz otázka do diskuse.

L) Data skupiny sociálních ukazatelů nejsou v celé časové řadě, která je v názvu práce.

N) Autor se měl více zamyslet nad výběrem ukazatelů a včas lépe posoudit data, která má k dispozici.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak jste vybíral ukazatele v jednotlivých skupinách? Ve skupině sociálních a environmentálních ukazatelů je zastoupen vždy jen jediný ukazatel (kriminalita, emise oxidu uhličitého).
- 2) Jak velkou vypovídací hodnotu o sociálním prostředí má 1 ukazatel, který ještě nezahrnuje zdaleka stanovené časové období? Proč jste si vybral právě index kriminality, když máte data jen za poslední 3 roky?
- 3) Proč jste u socioekonomických ukazatelů nevybral komplexnější ukazatel, např. HDI?

V Plzni, dne 23.5.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).