



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Michal Folejtar
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Změny v kvalitě života obyvatel venkova v průběhu 20. století na příkladu vybraných obcí okresu Tachov

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Jindřich Frajer, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Posouzeno – plagiát

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor si zvolil celkem obtížné téma kvality života, které je v současnosti v odborných kruzích hojně diskutované. Nejednotnost, která panuje ohledně samotné definice pojmu kvality života, klade obecně vyšší nároky na zvolené metody jejího posuzování. Autor práce tomuto faktu čelil prostřednictvím rozsáhlé a kvalitní rešerše v úvodní části práce. Získané poznatky se poté snažil zakomponovat do agregátních indexů, které měly posoudit vývoj kvality života v konkrétních obcích z objektivního

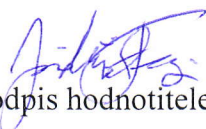


pohledu. Výběr indikátorů a jejich provedení je místy diskutabilní. Tímto netvrdím, že jsou chybné, ale k jejich volbě postrádám v textu širší diskusi. Zajímavé je zařazení počtu kulturních či sportovních spolků, na druhé straně posuzovat dostupnost do zdrav. zařízení či školy pomocí absolutní vzdálenosti je poněkud hrubé. Na tomto místě by lépe skutečnost vystihovala časová dostupnost, ať už individuální nebo veřejnou hromadnou dopravou. U dílčích výsledků měl být více zdůrazňován a komentován aspekt geografické polohy vybraných obcí (rozebírán je především u Rozvadova, coby obce v pohraničí). Absence širších komentářů či diskuse může být způsobena časovou tísní, ve které byla práce dokončována, což se na její kvalitě projevilo. Z formálního hlediska práce místy obsahuje překlepy, citace jsou uváděny korektně, avšak občas není sjednocen jejich zápis (citace v závorce v textu někde Zdeněk Procházka, 2014...jinde M. Potůček, 2008...nebo Ira, 2007; rovněž v seznamu literatury je někde za příjmením uváděno celé jméno, někde pouze iniciály). Kvalita grafických prvků je uspokojivá, zařazené obrázky s mapami působí však poněkud povrchně, bez větší přidané hodnoty nebo prostorových souvislostí. Přes výše uvedené připomínky kvituji autorovu snahu se originálním způsobem popasovat s nelehkým tématem a hodnotím práci jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Dochází v některé ze sledovaných obcí v současnosti k přílivu nových obyvatel z měst? Projevuje se to na kvalitě života?

V Plzni, dne 29.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).