

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Sandra Heltová
Název diplomové práce: Předběžné opatření
Oponent: JUDr. Jitka Wolfová

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce logickou a přehlednou strukturu, které je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem. Samotná práce se člení na 6 kapitol, které se člení dále ještě na podkapitoly. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a plynou dle časové posloupnosti zákonné úpravy nařizování předběžného opatření. Vstup do problematiky pohledem historického vývoje považují též za velmi vydařený. Za pozitivum a oživení tématu z pohledu volby struktury lze považovat kapitolu pod bodem 4, kde autorka srovnává dané téma s platnou úpravou na Slovensku.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka v úvodu své DP uvádí, že hlavním cílem její práce je analýza institutu předběžného opatření a návrh řešení problematických ustanovení, která jsou s tímto tématem spojená. Práci logicky zpracovala formou analýzy a ve čtvrté kapitole práce použila i metodu komparativně analytickou, je však patrná i metoda popisná. Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za dostačující.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v právní úpravě.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka pracuje s velkým množstvím právních pramenů, práce s judikaturou je též na vysoké úrovni.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka v práci průběžně pracuje a cituje odbornou literaturu. Za pozitivum lze považovat, že diplomantkou zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti zvoleného tématu.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava DP, jazyková úroveň diplomantky včetně použité literatury je velmi kvalitní. Práce neobsahuje jazykové ani věcné nedostatky.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo výše uvedeno, diplomantka zvolila logickou a velmi přehlednou strukturu DP, předvedla velmi dobrou orientaci v právních předpisech. Pracuje s velkým množstvím judikatury, kterou se pokusila i na řadě míst zhodnotit. Práce obsahuje i přínosné úvahy de lege ferenda. Celkově se práce dá hodnotit jako velmi kvalitní a pestrý průvodce institutu předběžného opatření, včetně komparace s aktuální slovenskou úpravou.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Na jakých civilních principech je postaven institut předběžného opatření a řízení o žalobách z rušené držby? 2. Za jakých podmínek mohou české soudy rozhodovat o návrhu na předběžná opatření v intencích nařízení Rady (ES)č. 44/2001?				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni 5. 5. 2015

JUDr. Jitka Wolfová

