

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Petra Palaščíková

Název diplomové práce: Úloha soudu v insolvenčním řízení

Konzultant diplomové práce: JUDr. Ing. Radka Zahradníková, LL.M., Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce byla zpracována v přiměřeném rozsahu a odpovídá stanovenému zadání. Nelze nicméně přehlédnout, že se velká část diplomové práce nevěnuje výlučně úloze soudu v insolvenčním řízení, ale insolvenčnímu řízení jako takovému, čemuž odpovídá i závěr práce. Struktura DP byla zvolena vhodně, i přesto, že by se dalo uvažovat i o jiné struktuře práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Primární metodou použitou v práci je metoda analýzy a komparace. Autorka rovněž používá metodu deskripce.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se dobře orientuje v právní úpravě a dokáže ji správně aplikovat.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je dostatečná. Rovněž práce s judikaturou je uspokojivá.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Zdůvodnění:

Rozsah požitě literatury je dostatečný. Autorka však zcela opomněla články ve vědeckých sbornících na dané téma.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
-----------	---	--	----------	--

Zdůvodnění:

Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky kladené na diplomové práce stanovené čl. VI odst. 4 vyhlášky děkana FPR ZČU č. 34D/2013, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Jazyková úroveň zpracování a odborná kvalita je přiměřená. V práci jsou však místy obsaženy překlepy, např. na str. 8 práce “zpracování” či “sanční” na str. 10 práce či na str. 58 práce “insolvenčního”. Některá vyjádření autorky jsou hůře srozumitelná a nepřesná, např. na str. 8 práce „...jedním ze segmentů civilního řízení“ či vyjádření „Dříve byly incidenční spory považovány za samostatnou věc, a proto mohla vzniknout situace, kdy nebyl spor projednáván tímž soudem, jako insolvenční řízení “ v pozn. pod čarou č. 116 na str. 46 práce. Dále některá vyjádření autorky jsou nesprávná, např. „Objekty oprávněné podat insolvenční návrh“ v názvu kapitoly č. 3. Konečně nelze neupozornit na vadnou interpunkci, např. na str. 8 práce či na str. 54 práce.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X	
-----------	--------------------------------------	--	----------	--

Zdůvodnění:

Autorka si stanovila za cíl své práce „... postihnout problematiku úlohy insolvenčního soudu“. Ač takto stanovený cíl práce není zcela výstižný a jednoznačný a neodpovídá zcela obsahu DP, lze konstatovat, že se autorka s danou problematikou vypořádala uspokojivým způsobem. Na druhou stranu ocenit lze autorčiny úvahy de lege ferenda v kapitole 9.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

1. Jaké jsou účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení a účinky rozhodnutí o úpadku na jiná soudní řízení.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 15.května 2015

