

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: VZP a její postavení v systému zdravotního pojištění

Autor práce: pan Jakub Sirový

Autor posudku: Ing. Antonín Vacík

1. Zadání a cíl práce:

Diplomová práce **pan Jakuba Sirového** byla zadána na téma „**Všeobecná zdravotní pojišťovna a její postavení v systému zdravotního pojištění**“ a cílem této práce bylo provést zhodnocení současného systému zdravotního pojištění v ČR se zaměřením na postavení VZP.

2. Obsahové zpracování práce:

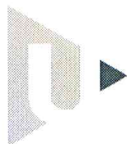
Diplomová práce čítající 66 číslovaných stran je členěna na úvod, 6 kapitol a závěr, dále obsahuje seznam použité literatury, obsah i cizojazyčné resumé. Práce je proporcionálně vyvážená a rozdělena podkapitoly odpovídající tématu. Při zpracování vycházel zpracovatel z dostatečného množství odborné literatury, právních norem, www stránek i odborných statí příslušných institucí. Na tyto prameny je v práci pravidelně odkazováno. Práci s literaturou **považuji za vyhovující.**

Po obsahové stránce **hodnotím práci jako zdařilou**, autor shrnul jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů.

3. Formální úroveň práce:

Zpracovatel se v práci postupně zabývá otázkou, jaké má postavení zdravotní pojištění v České republice tak, jak je právně upraveno podle současně platné úpravy, postavením VZP, celkovým zhodnocením systému včetně samostatných návrhů na zlepšení současného stavu, při kterém se zpracovatel opírá o znalost systému, porovnává i s vývojem na Slovensku. Zvláště bych poukázal na návrhy de lege ferenda týkající se omezení přílišného deficitu nákladů ve zdravotnictví, kdy diplomant prostudoval řadu materiálů a závěry v oblasti finanční i organizační zapracoval do své práce. Z formálního hlediska je však vidět, že práce byla vyhotovena ve spěchu, bez dostatečné kontroly pravopisu (chybí řada čárek ve větách, na str. 53 je pravopisná chyba- správně má být **díky** a na str. 59 si popletl **diplomovou** práci se prací seminární).

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.



Odkazy jsou zapracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Zvolené členění práce z hlediska tématu *považuji za vyhovující*.

4. Celkové hodnocení práce:

Diplomant zvolené téma a naplnění cíle *dobře zvládl*, a proto navrhuji hodnotit tuto práci *stupněm velmi dobře*

5. Doporučení práce k obhajobě:

S ohledem na shora naznačené konstatuji, že *doporučuji práci k obhajobě*.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

- a) Jak nový Občanský zákoník ovlivnil poskytování zdravotní péče?
- b) Jaká je cesta na doplnění zdrojů za zrušené regulační poplatky v nemocnicích a v lázeňské péči?
- c) Jak reaguje vládní garnitura na vývoj ve zdravotním pojištění?


Ing. Antonín Vacík