

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Anna Mikešová

Název diplomové práce: **Překážky v práci na straně zaměstnavatele**

Konzultant diplomové práce: Bc. et Mgr. Ilona Kostadinovová

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 6 kapitol, dále vnitřně diferencovaných. Struktura diplomové práce je navíc diferencována na část teoretickou, praktickou, zhodnocení právní úpravy a jejího vývoje a komparace české a slovenské právní úpravy.

Úvod je věnován důvodům pro výběr tématu, stručnému vymezení aktuálnosti tématu a cílům diplomové práce, včetně krátkého obsahového zaměření jednotlivých kapitol.

Kapitola druhá, jako část teoretická předkládá obecné vymezení pracovněprávních vztahů s analýzou pracovního poměru, obecnou charakteristickou překážek v práci, jejich působením na jiné instituty pracovního práva jako vznik pracovního poměru, pracovní dobu, zkušební dobu a dovolenou. V této kapitole diplomantka rovněž rozděluje překážky v práci v komplexním výčtu hledisek a způsobů třídění. Nedílnou součástí této kapitoly jsou rovněž prameny právní úpravy, jakož i zmínka o stávce a výluce jako zvláštních druzích okolností, které nejsou upraveny zákoníkem práce. Na tomto místě si dovoluji uvést připomínku, týkající se obsahu druhého odstavce str. 16, kdy nelze souhlasit s tvrzením autorky, že se zkušební doba neprodlužuje o dobu dovolené. Neboť právě od novelizace zákoníku práce od 1.1.2012 s odkazem na § 35 odst. 4, je v zákoníku práce výslovně uvedeno "že o dobu celodenních překážek v práci, pro které zaměstnanec nekoná práci v průběhu zkušební doby, a o dobu celodenní dovolené se však zkušební doba prodlužuje".

Následující obsahově nejrozsáhlejší, praktická část, uvedená v diplomové práci jako třetí kapitola pojednává o překážkách v práci na straně zaměstnavatele včetně jejich rozdělení,

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

příčin vzniku a způsobených následků. Velmi vhodně jsou na příslušných místech zařazeny tzv. příklady z judikatury, jimiž diplomatka rozšiřuje a upřesňuje uvedený výklad.

Čtvrtá kapitola zhodnocuje právní úpravu, její vývoj a návrhy de lege ferenda. Poměrně stručným výčtem vývoje jednotlivých novelizací právní úpravy zákoníku práce od roku 2007 se diplomatka zabývá analýzou jednotlivých změn v oblasti překážek v práci na straně zaměstnavatele.

Do obsahu kapitoly páté byl v závěru práce zařazen komparační přehled české a slovenské právní úpravy se základními odlišnostmi.

Závěr diplomové práce pojala diplomatka jako stručné shrnutí celého obsahu včetně zhodnocení naplněných cílů.

Cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
-----------	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Z konzistentní struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Hlavní metodou použitou v této práci je komparační analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Lze předpokládat, že cílem této analýzy bylo poznat části jako prvky složitějšího celku.

Diplomantka pak fakta získaná analýzou odborné literatury posoudila a vytvořila z nich v závěrečné kapitole za použití metody dedukce svůj vlastní názor.

V kapitole čtvrté je rovněž použita metoda horizontální (časové) komparace.

Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

V seznamu použitých pramenů práva jsou uvedeny právní předpisy s tématem související, jakož i mezinárodní dokumenty. Diplomantka se v uvedené právní úpravě orientuje, v práci jsou právní předpisy použity vhodným způsobem.

5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
-----------	---	----------------	--	--

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Zdůvodnění:

V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu, která porovnávána ve smyslu komparace jednotlivých právních předpisů a rovněž citována jako opora stanovisek v obsahu uvedených. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje zejména na ustanovení zákoníku práce, občanského zákoníku (včetně analýzy rekonstruovaného znění a jeho dopadu na zpracované téma), a dalších souvisejících zákonů. Diplomantka rovněž využila judikatury vhodným a vyčerpávajícím způsobem využila rozsudků a stanoviska Nejvyššího soudu.

6. Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:

splňuje

Zdůvodnění:

Překážky v práci jsou tématem publikovaným v řadě knižních i časopiseckých zdrojů. Diplomantka čerpala z deseti knižních pramenů a to především z učebnic pracovního práva a komentářů k zákoníku práce. Rozsah knižních pramenů, je přiměřeným zdrojem pro účel a stupeň diplomové práce jako práce odborné a rovněž tak pro zpracování zvoleného tématu v uvedeném rozsahu. Použité zdroje jsou bezesporu významné a s ohledem na cíl práce výkladově a aplikačně frekventované. Kromě literatury knižní jsou v této diplomové práci rovněž využity odborné časopisecké články s aktuálními výkladovými stanovisky. Poznatky čerpané z tohoto zdroje jsou do obsahu práce včleněny způsobem přiměřeným upřesňujícím či podporujícím výklad právní úpravy.

Vzhledem ke skutečnosti, že obsahem práce je česká právní úprava, není v pramenech uveden žádný zdroj literatury zahraniční, pouze v internetových zdrojích anglická verze zákoníku práce.

Autorka je s použitou knižní i časopiseckou literaturou obeznámena a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou.

7. Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):

**Splňuje
částečně**

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Všechny převzaté zdroje jsou citovány.

Diplomová práce však bohužel svými 45 stranami vlastního textu (s odkazem na Článek 5 odst. 4 Vyhlášky děkana č.32D/2009/10 č.j. DFPR 259/2010)¹ nesplňuje podmínky minimálního přípustného rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.

8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce
-----------	--------------------------------------

splňuje			
----------------	--	--	--

Zdůvodnění:

Cílem diplomové práce bylo analyzovat institut překážek v práci na straně zaměstnavatele, včetně aktuálních výkladových stanovisek a poznatků k současnému stavu právní úpravy a vývojovým tendencím. Cíl byl v rámci předložené práce naplněn.

9.	Otázky položené k obhajobě:
-----------	-----------------------------

- a) Jaká náhrada mzdy bude příslušet zaměstnanci, pokud na den kdy byla vyhlášena částečná nezaměstnanost, připadá svátek?
- b) Jaké jsou podmínky pro zavedení částečné nezaměstnanosti u zaměstnavatele, u kterého nepůsobí odborová organizace od 1.1.2012?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:

doporučuji

Navrhuji klasifikaci DP:

velmi dobře

V Plzni, dne 20. dubna 2014


JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

¹ Dostupné z: http://fpr.zcu.cz/about/structure/dekanat/vyhlasiky/vyhlasiky_2009_10/2009_10_32D.pdf