

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Eva Mayerová, os. č. R09M0156P**  
Název diplomové práce: **Vývoj důchodové reformy v ČR – tři pilíře, klady a zápory**  
Oponent diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	<b>Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:</b>		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění :</u> Struktura diplomové práce je zpracována v zásadě v souladu se zadáním. Cílem předložené diplomové práce bylo podle autorky zabývat se úkolem státu zajistit svým občanům důstojné a zabezpečené stáří s důrazem kladeným na vývoj důchodové reformy u nás a srovnání s právní úpravou v Polsku, na Slovensku a v Nizozemí. Podle mého názoru byl úkol naplněn zčásti, neboť autorka se zabývala spíše právní úpravou českou a zahraniční právní úpravu zpracovala spíše ze zprostředkovaných zdrojů, aniž by sama přímo se zahraniční právní úpravou pracovala. Diplomová práce je členěna do 5 částí, úvodu, závěru, anglického shrnutí, seznamu použité literatury a příloh. V úvodní části se autorka věnovala vývoji důchodového systému od roku 1990 do roku 2011 u nás. Ve druhé části je pozornost věnována současným důchodovým systémům České republiky. Ve třetí části provedla autorka základní zhodnocení pozitivních a negativních stránek české důchodové reformy. Ve čtvrté části byla snaha charakterizovat právní úpravu důchodových systémů v Polsku, na Slovensku a v Nizozemí. Volně vložená přílohová část obsahuje vzor smlouvy o důchodovém spoření včetně rozhodnutí o její registraci Ministerstvem financí České republiky a manuál Ministerstva financí České republiky pro budoucí účastníky důchodového spoření.				
<b>2.</b>	<b>Přiměřenost použité metody zpracování:</b>		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomová práce je zpracována na základě velmi stručné analýzy historického vývoje práva sociálního zabezpečení opírající se o studium odborné literatury. Dále se autorka pokusila popsat platnou právní úpravu důchodového systému v České republice, zhodnotit ji a porovnat s vybranými zahraničními právními úpravami v Polsku, na Slovensku a v Nizozemí. Autorka využila základní originální zdroje informací o zahraniční právní úpravě pouze internetové, když se zaměřila na vybrané země, což pro právní analýzu nepovažují za zcela dostačující.				
<b>3.</b>	<b>Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:</b>		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se relativně dobře orientuje v právní úpravě důchodových systémů v České republice. Lze říci, že se snažila využít své poznatky získané z teoretického studia a doplnila je o internetové samostudium vybraných zahraničních právních úprav v Polsku, na Slovensku a v Nizozemí aniž by však přímo pracovala s vybranými zahraničními prameny práva.				
<b>4.</b>	<b>Práce s právními prameny a judikaturou:</b>		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práci s právními prameny nepovažují za zcela dostačující zejména s ohledem na chybějící práci s konkrétními zahraničními prameny práva. S judikaturou autorka nepracovala.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<b>5.</b>	<b>Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:</b>		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se využití domácí odborné literatury týká, tu lze považovat v zásadě za dostačující. Autorka pracovala s učebnicemi práva sociálního zabezpečení, monografiemi a odbornými články. Autorka nevyužila zahraniční literaturu, pracovala s podklady internetovými.				
<b>6.</b>	<b>Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):</b>		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se formálních náležitostí diplomové práce týká, lze říci, že splňuje minimální základní požadavky na práci svého druhu kladené. Odborná úroveň vyjadřování autorky je srozumitelná, věcně správná a lze říci, že rovněž čtivá. Rozsah 54 stran odborného textu je v zásadě dostačující. Práce obsahuje 105 odkazů pod čarou, které jsou uváděny v zásadě v souladu s pravidly pro uvádění citací. Přesto musím poznamenat, že u internetových odkazů chybí datum jejich využití. Práce je doplněna o cizojazyčné shrnutí v anglickém jazyce. V úvodu diplomové práce je zadání, prohlášení, poděkování, obsah, v závěru práce je seznam použité literatury a neúplný přehled použitých pramenů práva. Přílohová část obsahující vzor smlouvy o důchodovém spoření Komerční banky, manuál pro budoucí účastníky důchodového spoření a rozhodnutí o její registraci je do práce pouze volně vložena, což nepovažuji za správné. Podle mého názoru to zcela zbytečně snižuje celkovou úroveň diplomové práce jako celku.				
<b>7.</b>	<b>Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:</b>		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Závěry autorky lze považovat v zásadě za konkrétní ve vztahu ke zpracovávané tematice. Komparaci s právní úpravou v Polsku, na Slovensku a v Nizozemí lze považovat za přínosnou pro laickou veřejnost.				
<b>8.</b>	<b>Otázky položené k obhajobě:</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Charakterizujte potřebnou dobu pojištění v České republice pro přiznání starobního či invalidního důchodu v porovnání s vybranou zahraniční právní úpravou.</li> <li>2. V čem spatřujete zásadní problém současné platné právní úpravy důchodového věku u nás?</li> <li>3. V čem spatřujete hlavní výhody důchodového spoření zavedeného od roku 2013 na základě zákona č. 426/2011 Sb. v České republice a naopak v čem vidíte možná rizika. Můžete uvést vlastní stanovisko, zda jste se osobně zapojila či nikoli a případně uvést hlavní důvody svého přesvědčení.</li> <li>4. Jaké zásadní změny přinesl zákon č. 427/2011 Sb., o doplňkovém penzijním spoření, v porovnání se zákonem o penzijním připojištění se státním příspěvkem, z. č. 42/1994 Sb. účinný do 31. 12. 2012.</li> <li>5. Uveďte vlastní návrhy na změnu právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda, ke kterým jste po zpracování své diplomové práce na základě komparační analýzy dospěla.</li> </ol>				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>dobře</b>
	Celkový výsledek však bude záviset rovněž na průběhu ústní obhajoby.

V Plzni, dne 26. 04. 2014

*Ilona Kostadinovová*

**Ilona Kostadinovová**