



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Vít Štěpánek  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma diplomové práce:** Elektronický systém pro správu classroom experimentů

**Hodnotitel – vedoucí práce:** David Martinčík

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Student zpracoval ryze praktickou diplomovou práci, kde prokázal, že je schopen samostatně navrhnout a implementovat „Elektronický systém pro správu ...čehosi...“. Student vycházel ze svých zkušeností a znalostí, které získal při zpracovávání bakalářské práce, avšak tyto podstatně rozšířil. Zde navržený a implementovaný systém je jak co do funkcionalit tak co do použitých technologií nikoliv pouhým rozšířením bakalářské práce, ale jedná se prakticky o zcela nový systém. Spolupráce studenta s vedoucím byla příkladná a student začal na tématu pracovat hned po zápisu do magisterského studijního programu. Výsledkem je tedy systém, který s různými obměnami a rozšířeními byl ke svému účelu používán po dobu čtyř semestrů. Jako vedoucí práce a hlavně jako budoucí (a bohužel



pravděpodobně i výhradní) uživatel systému hodnotím kladně také to, že diplomová práce slouží zároveň i jako uživatelská příručka.

Po formální stránce je práci nutné vytknout používání nevhodných zdrojů, zejm. wikipedie. Nicméně u takto koncipované práce a zejména s ohledem na používané informační technologie to lze prominout. Dále nelze hodnotit ani rešeršní část práce, neboť ta nespočívala ve studiu literatury na dané téma, ale v podrobné analýze faktických procesů vypisování a realizace classroom experimentů, jimž má (a v budoucnu i bude) vytvořený systém sloužit. V průběhu čtyř semestrů trvající spolupráce student prokázal značnou dávku kreativity a téměř vždy předběhl uživatele (vedoucího práce) s konkrétními návrhy rozšíření stávajících či zavedení nových funkcionalit. V práci zmíněná pilotáž systému ze zimního semestru roku 2014 představuje pouze pilotáž se zpětnou vazbou uživatelů, kdy studenti vyplňovali v systému zakomponovaný dotazník. Fakticky je v databázi již kolem 2.000 rezervací na experimenty. Ze všech výše uvedených důvodů hodnotím práci studenta Štěpánka stupněm výborně.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

- 1) Jaké úpravy systému by byly nutné, aby sloužil pro správu například exkurzí?
- 2) Jak je systém připraven na zavedení různých úrovní experimentátorů? Tj. různí experimentátoři by měli v systému různá práva, např. někteří z nich právo experimenty vypisovat a jiní pouze prohlížet.

V Plzni, dne 5.5.2015

Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2015. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).