

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra ústavního práva  
Studijní program Právo a právní věda  
Studijní obor Právo

**Posudek oponenta na diplomovou práci**  
**„Svazky osob stejného pohlaví**  
***(komparativní přístup a lidskoprávní aspekty)*“**

---

Diplomant: Eva Vondrášková

Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

Úvod

Diplomantka Eva Vondrášková si vytkla dva cíle své diplomové práce s názvem „Svazky osob stejného pohlaví (komparativní přístup a lidskoprávní aspekty)“. Chtěla se zaměřit se na lidskoprávní aspekty vztahů homosexuálních párů a postihnout dosavadní vývoj v ochraně práv osob stejného pohlaví zejména v oblasti jejich rodičovství s akcentem na komparaci právní úpravy v ČR a ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irska.

Práce je svým obsahem aktuální, vzbuzující úvahy a diskusi o hodnotách západní společnosti v celoevropském kontextu. Již úvodem lze konstatovat, že diplomantka svým zpracováním cíle své práce naplnila a to míře více než kvalitní, přestože rozsah práce je na hranici povinného rozsahu tj. nejméně 50 stran textu.

Práce je rozdělena do 4 hlavních částí s řadou subkapitol. Práce obsahuje velmi pěknou předmluvu, následně čtyři hlavní kapitoly, anglické resumé, použité zdroje, povinné a dobře zpracované odkazy zejména na literaturu zahraniční (129 odkazů na 59

stranách textu), seznam použité judikatury ESLP, seznam relevantní judikatury ČR. Práce je bez příloh.

V práci se diplomantka věnuje především obecnému pojetí rovnosti a nediskriminace, definuje pojetí homosexuality, přehledně mapuje vývoj od kriminalizace homosexuality po její dekriminaci až k pojetí lidských práv v systému práva euroamerické civilizace. Definuje pojetí práv osob stejného pohlaví, reflektuje jejich pojetí v judikatuře ESLP a diskutuje nad některými aspekty registrovaného partnerství. Přes vyhraněný postoj diplomantky k ochraně homosexuálních osob, je mít na paměti práva nezpl. dětí zejména v případě jejich adopce homosexuálními páry.

#### Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké argumenty může diplomantka předložit ke svému přesvědčení, které formuluje na str. 57, že institucionalizací homosexuálních svazků nedochází ke krizi rodiny, zejména ve vztahu k adopci dětí homosexuálními páry?
- 2) Jak by analyzovala rozhodnutí ve věci H. v Finsko, rozhodnutí ESLP ze dne 13.12.2012, stížnost č. 37359/09 ve věci práv transsexuálů a adopce dětí ?

#### Závěrečné hodnocení diplomové práce

Předložená diplomová práce je prací vyspělou a kvalitní. Diplomantka přednáší vlastní komentáře a názory nejen v samotném syntetizujícím závěru, ale v průběhu celé práce. Diplomantka věnovala tématu, které jí zajímá skutečně pozornost, naplnila zadání, což konstatuje oponentka (přestože tak poněkud úsměvně předepsala své vlastní hodnocení sama diplomantka na str. 58 práce).

Pozitivně hodnotím práci se zahraniční literaturou, komparativní přístup i schopnost diplomantky zejména postihnout legislativní procesy (část 3.3) v jednotlivých zemích, včetně analýzy argumentů poslanců. Diplomantka byt neučinila nikterak

objevný závěr, že práva homosexuálů jsou právy, které lze zahrnout pod lidskoprávní problematiku, předložila práci, která je právě onou komparací úpravy v ČR a v UK novátorská a přínosná.

Diplomantka prokázala velkou zdatnost a schopnost pracovat s domácí i zahraniční odbornou literaturou, má bohatou odkazovou techniku, práce je gramaticky i formálně velice kvalitní. Celkově se jedná o práci nadprůměrné kvality, která je vhodným základem pro další rozpracování.

Posuzovanou diplomovou práci tak **doporučuji** k její ústní obhajobě a její písemné zpracování hodnotím stupněm výborně.

**Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.**

V Praze dne 12. dubna 2015

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

oponent