

Posudek vedoucí diplomové práce

zpracované **Zuzanou Filousovou** na téma

„Právo na život“

Diplomantka si zvolila téma, které je na zpracování poměrně atraktivní a nabízí prostor pro originální uchopení. Předpokládá se nezbytné využití judikatury, především Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“). Diplomantka se tématu zhostila vskutku autorsky, s viditelným zájmem o problematiku, do práce do jisté míry začlenila i morální náhled, což ovšem vedlo ve svém důsledku k upozadění právního rozměru.

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do osmi kapitol (včetně úvodu a závěru), vedle toho zahrnuje také obsah, anglicky psané resumé a seznam použitých zdrojů a literatury. Čítá celkem 84 stran, rozsahem tedy více než odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce závažnější nedostatky. Obsahuje rovněž všechny předepsané formální náležitosti. Připomínku mám pouze k tomu, že diplomantka do číslování kapitol zahrnula i úvod a závěr.

Po stylistické a jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka již dopředu avizovala, že se ve své práci nejvíce zaměří na trest smrti, vedle toho však pojednává i o dalších uzlových bodech pojících se s právem na život, tedy s euthanasií a umělým přerušением těhotenství.

V úvodu práce nastiňuje cíle a obsah diplomové práce, rovněž stanovuje její metodiku a využívané zdroje.

Kapitola druhá představuje obecný úvod do problematiky, diplomantka začíná možná až příliš obecně, neboť se zabývá i podstatou lidských práv a obsahem Listiny, kterou ovšem nesprávně označuje jako ústavní zákon č. 2/1993 Sb. Dále se v této kapitole věnuje rozboru zakotvení práva na život v právním řádu ČR, zde bych

naopak preferovala hlubší „komentářový“ rozbor. Dále se diplomantka stručně zabývá euthanasií. V kapitole poněkud postrádám návaznost mezi Listinou a odvětvovými právními předpisy, které s právem na život úzce souvisejí.

Následující dvě kapitoly jsou spíše historizujícího charakteru, neboť jsou věnovány trestu smrti a jeho jednotlivým formám v minulosti, především pak způsobům exekuce na území České republiky. Tato kapitola je podkreslena vylíčením případu Milady Horákové, zde předpokládám, že jeho přínos pro práci může diplomantka více objasnit při obhajobě.

Kapitola pátá přináší komparativní pohled na státy, které stále trest smrti užívají, velmi stručná kapitola šestá pak mapuje zakotvení práva na život v mezinárodních smlouvách.

Za jádro posuzované práce považuji kapitolu sedmou, která je věnována judikatuře Ústavního soudu ČR a ESLP. Diplomantka rozebírá významné judikáty pojící se především s euthanasií, umělým přerušením těhotenství a extradicí.

V závěru diplomantka shrnuje klíčové poznatky, ke kterým při zpracování své práce dospěla.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Shromáždění značného množství zdrojů a jejich vhodné využití přispělo k dobré úrovni posuzované práce. Pozitivně hodnotím, že diplomantka příhodně využila i cizojazyčné zdroje. Celkově je možné konstatovat, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ nevykazuje posuzovaná práce žádnou shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

- Diplomantka v práci zmiňuje tzv. cely smrti, jaký postoj k nim zastává ESLP?
- Jaký je osobní názor diplomantky na euthanasii? Jakou úpravu by diplomantka shledávala za vhodnou v případě její legalizace v ČR?

Závěr

Celkově diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou, především díky snaze o originální uchopení a zájem diplomantky o danou problematiku. Výtku mám k jisté povrchnosti při rozboru právního zakotvení práva na život.

Diplomovou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi stupni výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 24. 4. 2015



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.