

# Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I

F a k u l t a   p r á v n í k á

K a t e d r a   ú s t a v n í h o   p r á v a

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Zuzana Filousová**

Název práce: **PRÁVO NA ŽIVOT**

---

OPONENT:

**Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová**

### 1. CÍL PRÁCE:

Analýza teoretických východisek práva na život a konkrétních, státem povolených zásahů do tohoto práva, zejména formou trestu smrti, s přihlédnutím k otázkám euthanasie a interrupce. Komparace přístupu vybraných států a kultur k této problematice a nalezení odpovědi na otázku přípustnosti trestu smrti obecně.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V úvodu autorka formuluje cíl své práce a postup, který ji k tomuto cíli přivede. Zajímá se o míru legitimacy státní moci zasahovat do základního lidského práva na život. Klade si odvěké otázky, co lze považovat za začátek a konec lidského života, zda je správné umožnit člověku legálně ukončit svůj život, aniž by byl nucen k sebevraždě, či zda by bylo pro společnost prospěšné znovu zavést trest smrti.

Ve své studii se nejdříve zabývá historickým vývojem koncepce lidských práv, jejich klasifikací, samotným pojmem, přirozenoprávním pojetím práva na život, jeho zakotvením v českém právním řádu a podrobným rozбором příslušných článků Listiny ve vztahu k euthanasii, umělému přerušení těhotenství, trestu smrti.

Kapitola třetí je zaměřena na konkrétní způsoby výkonu trestu smrti v jednotlivých státech a etapách lidského vývoje (ukamenování, pověšení, stětí, zastřelení, plynová komora, elektrické křeslo, smrtící injekce) a jejich hodnocení.

V kapitole čtvrté autorka informuje o ukládání trestu smrti na našem území v průběhu dějin, od ordálového řízení a poprav na šibenicích až po politické procesy v padesátých letech minulého století. Věnuje se podrobnému rozboru známého procesu s Miladou Horákovou. K logickému vyústění této kapitoly poněkud chybí zmínka o posledním výkonu rozhodnutí o trestu smrti a o motivacích vedoucích ke zrušení trestu smrti po roce 1989.

Kapitola pátá popisuje současné ukládání trestu smrti v některých vybraných státech (Běloruská republika, Irák, Irán, Saúdská Arábie, Čína a Spojené státy americké, jimž je věnováno nejvíce prostoru).

V další kapitole autorka předkládá výčet a obsah některých evropských a mezinárodních lidskoprávních dokumentů., což by spíše mohlo být součástí obecně teoretického úvodu. Práce vrcholí v kapitole sedmé, zabývající se vybranými relevantními judikáty Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva. Zde je vhodně použita argumentace ESLP odmítající stížnost Ludmily Brožové-Polednové. Autorka se však vyhnula vlastním komentářům a hodnocením, případně myšlenkám *de lege ferenda* a pouze seznamuje s fakty a průběhem soudních řízení. Je nutné upravit vyznění druhé věty anglického resumé.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Jazykový projev, citace, odkazy na literaturu, grafická úprava a členění kapitol v normě.

### 4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

a) Jaké hlavní myšlenky by měla zakotvit právní úprava euthanasie v ČR? Kdo by měl např. rozhodovat o malých dětech nebo mentálně postižených osobách?

b) V závěru uvádíte: *Život je ten nejcennější dar, který byl každému člověku dán, a nikdo by o něj neměl být proti své vůli jiným připraven, a to ani pod zástěrkou zákonnosti.* Vidíte nějaký rozdíl, z hlediska práva na život, ve způsobu ukončení života výkonem trestu smrti, euthanasii nebo interrupcí?

### 5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

**Velmi dobře**

Datum: 17. 4. 2015

Podpis:

