

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Hana Pohunková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza zásob z účetního a daňového hlediska

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jitka Singerová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíl práce je dosti rozsáhle formulován a lze ho považovat za splněný pouze částečně. Práce je již tradičně členěna na část teoretickou-rešeršní a část praktickou-vlastní. V části teoretické autorka pracuje převážně s právními normami-se Zákonem o účetnictví a s příslušnými vyhláškami a dále s odbornou literaturou. Ne vždy jsou citace a odkazy dle příslušné normy. Dále autorka představuje vybranou organizaci, kterou je ZŠ Planá, respektive školní jídelna při ZŠ v Plané. V části praktické analyzuje evidenci a účtování zásob a vliv zásob na příslušné daně. Provádí komparaci různých metod oceňování zásob při úbytku ze skladu, jsou to v podstatě modelové příklady bez vazby na konkrétní situaci v dané organizaci. Autorka nesprávně používá odbornou terminologii (ve vysvětlujícím textu

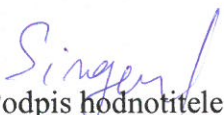


v tabulkách nerozlišuje mezi stavem v MJ a stavem v KČ), závěry práce jsou nekonkrétní, obecné. Přínos práce je tím pádem čistě v teoretické rovině, tedy spíše v jakési aplikaci teorie v praxi. Pro samotnou jídelnu nemá význam. Po formální stránce má práce několik nedostatků (některé stránky nejsou zarovnané do bloku, chybně uvedené zdroje u tabulek). Po jazykové stránce je zřejmé, že autorka má problém s formulací vět, některé větné konstrukce jsou "kostrbaté".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. ZŠ v Plané se stala měsíčním plátcem DPH. Z jakého důvodu jsou měsíčním plátcem a ne plátcem čtvrtletním? Je důvodem vysoký obrát?
2. V závěru práce se zamýšlíte nad možnostmi zvýšení zisku ve školní jídelně. Vaše nekonkrétní návrhy jsou pouze na "straně výnosů." Navrhněte opatření na "straně nákladů."

V Plzni, dne 7. května 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).