

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Finanční hospodaření města Rožmitál pod Třemšínem

**Financial management of the town Rožmitál pod
Třemšínem**

Nikola Bláhová

Plzeň 2015

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Nikola BLÁHOVÁ**
Osobní číslo: **K12B0189P**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**
Název tématu: **Finanční hospodaření města Rožmitál pod Třemšínem**
Zadávající katedra: **Katedra financí a účetnictví**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Charakterizujte územní samosprávné celky a jejich financování.
2. Představte vybrané město.
3. Proveďte analýzu finančního hospodaření města Rožmitál pod Třemšínem.
4. V návaznosti na provedenou finanční analýzu zhodnoťte stávající finanční situaci.
5. Navrhněte opatření pro zlepšení případné situace.

Rozsah grafických prací: **neuveđen**
Rozsah pracovní zprávy: **40 - 60 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury:


- **PEKOVÁ, Jitka.** *Hospodaření a finance územní samosprávy.* Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4
- **PROVAZNÍKOVÁ, Romana.** *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe.* Praha: Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9
- *Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění*
- *Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění*

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Karel Karlovec**
Katedra financí a účetnictví

Datum zadání bakalářské práce: **25. října 2014**
Termín odevzdání bakalářské práce: **24. dubna 2015**


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan




Prof. Ing. Lilia Dvořáková, CSc.
vedoucí katedry

V Plzni dne 25. října 2014

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Finanční hospodaření města Rožmitál pod Třemšínem“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

Plzeň, dne 24. dubna 2015

.....

Poděkování

Tímto způsobem bych ráda poděkovala především mému vedoucímu bakalářské práce panu Ing. Karlu Karlovcovi za odborné vedení, cenné rady, připomínky, ochotu a čas, který mi věnoval. Dále bych chtěla poděkovat vedoucí finančního odboru města Rožmitál pod Třemšínem paní Janě Melicharové za poskytnutí potřebných materiálů pro vypracování práce a vysvětlení souvisejících nejasností.

Obsah

Úvod.....	7
1. CHARAKTERISTIKA ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY	8
1.1 Samostatná působnost územní samosprávy	9
1.2 Přenesená působnost územní samosprávy.....	9
1.3 Zajišťování veřejných statků územní samosprávou	10
1.4 Vyšší územní samospráva	10
Orgány kraje	11
1.5 Nižší územní samospráva	12
1.5.1 Druhy obce.....	13
1.5.2 Orgány obce.....	13
1.6 Vztah územní samosprávy a státu	15
2. FINANCOVÁNÍ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY	16
2.1 Rozpočtové zásady	17
2.2 Rozpočtový výhled.....	17
2.3 Rozpočtový proces	17
2.4 Rozpočet.....	18
2.5 Rozpočtová skladba.....	21
2.6 Příjmy rozpočtu obcí	24
2.7 Výdaje rozpočtu obcí.....	27
3. PŘEDSTAVENÍ MĚSTA ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM.....	29
4. FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM... 34	
4.1 Analýza plnění rozpočtu v letech 2010 - 2014.....	34
4.2 Příjmy rozpočtu města v letech 2010 - 2014.....	37
4.3 Výdaje rozpočtu města v letech 2010 - 2014	48
4.4 Vývoj salda města v letech 2010 - 2014.....	52
5. ZHODNOCENÍ FINANČNÍ SITUACE MĚSTA V LETECH 2010 - 2014... 54	
6. NÁVRH OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ STÁVAJÍCÍ SITUACE	58
Závěr.....	59
Seznam tabulek	62
Seznam obrázků	63
Seznam použitých zkratk.....	64
Seznam použité literatury.....	65
Abstrakt	68
Abstract.....	69

Úvod

Bakalářská práce pojednává o finančním hospodaření města Rožmitál pod Třemšínem v letech 2010 - 2014. Toto téma bylo vybráno z důvodu toho, že je aktuální v jakémkoli časovém okamžiku. Finanční hospodaření obcí a krajů má značný vliv na hospodaření celé České republiky, a proto je potřeba věnovat mu určitou pozornost.

Nejprve se zaměřuje na teoretickou část, ve které charakterizuje územně samosprávné celky. Následně se zabývá problematikou financování územní samosprávy. Teoretická část vychází z odborné literatury, internetových stránek a příslušných zákonů.

V praktické části práce obsahuje představení města Rožmitál pod Třemšínem. Dále je zaměřena na finanční hospodaření daného města, zhodnocení stávající finanční situace a v neposlední řadě jsou navržena případná možná opatření pro zlepšení současné situace. Údaje pro zpracování praktické části jsou získané z rozpočtů města Rožmitál pod Třemšínem, webových stránek města, výkazů pro hodnocení plnění rozpočtů a získaných informací osobní konzultací s vedoucí finančního odboru paní Janou Melicharovou.

Cílem bakalářské práce je vymežit územní samosprávu a její financování. Následně aplikovat teoretické poznatky v praxi prostřednictvím analýzy a zhodnocení finanční situace města Rožmitál pod Třemšínem v letech 2010 - 2014.

1. CHARAKTERISTIKA ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY

Územní samospráva je součástí veřejného sektoru, jenž je významnou částí národního hospodářství. Je formou veřejné vlády a veřejné správy. Územní samospráva je nestátní subjekt, který je nezávislý na státu, ačkoli stát má vliv na její postavení, funkci a hospodaření. (Peková, 2012), (Peková 2011)

„Územní samospráva je realizace práva občanů na vlastní samosprávu, právo na spravování určitého území menšího, než je stát, na základě působnosti stanovené ústavou a příslušnými zákony při vytvoření potřebných legislativních a ekonomických podmínek.“^[1] (Peková, 2012, s. 123)

Ústava České republiky vymezuje dva stupně územní samosprávy. Nižší územní samospráva je představována obcemi a vyšší územní samosprávu reprezentují kraje. Obce a kraje jsou veřejnoprávními korporacemi.

Územní samospráva vznikala:

- přirozeně - obce a města s větším či menším počtem obyvatel, kteří sídlí na stejném místě,
- uměle - kraje vznikající z rozhodnutí zákonodárce na základě příslušných právních norem. (Peková, 2011)

Významným dokumentem v oblasti územní samosprávy je Evropská charta místní samosprávy, která upevňuje postavení územní samosprávy s platností od 1. září 1988. V České republice platí až od 1. září 1999. (Peková, 2011)

Evropská charta územní samosprávy je mezinárodní smlouva vymezující pravidla pro postavení místní samosprávy. Podle této smlouvy se řídí členské státy Rady Evropy. Rada Evropy je mezinárodní celoevropskou organizací, jejímž cílem je vytvořit demokratický prostor, ve kterém funguje ochrana lidských práv a dodržování zákonů. Charta vychází z demokratického principu, který představuje právo občanů účastnit se na správě veřejných záležitostí a základů demokratického systému, tj. místní společenství. Místní společenství je tvořeno z rad či shromáždění, které na svou odpovědnost, v zájmu místního obyvatelstva a s potřebnými zdroji se podílí na správě a úpravě věcí veřejných. Zásadním cílem Evropské charty místní samosprávy je

vybudovat demokratickou Evropu založenou na decentralizaci moci. (EPRAVO.cz, [online, 9.2.2015])

Fungování územní samosprávy je podmíněno třemi předpoklady:

- informační předpoklady - mají zajišťovat dostupnost informací,
- ekonomické předpoklady - jejich cílem je fungování územní samosprávy, její hospodaření a nezávislost na státu,
- legislativní předpoklady - územní samospráva ke své činnosti potřebuje zákony, které vymezují rozhodovací pravomoce, funkci, odpovědnost a autonomii. (Peková, 2011)

1.1 Samostatná působnost územní samosprávy

Územní samospráva vykonává dvě funkce. Samosprávná funkce je základní funkcí, do níž spadají záležitosti, o nichž si územní samospráva rozhoduje samostatně. Do této funkce může stát zasahovat pouze v rozmezí určeného legislativou. V rámci samostatné působnosti územní samospráva zabezpečuje lokální veřejné statky, které jsou využívány pouze občany dané obce a snaží se o sociálně ekonomický rozvoj daného území. Lokálním veřejným statkem může být například místní komunikace nebo městská hromadná doprava. Tyto veřejné statky mohou být dvojího typu:

- čisté veřejné statky,
- smíšené veřejné statky. (Peková, 2012)

V současném demokratickém systému dochází čím dál tím více k větší decentralizaci územní samosprávy z důvodu hospodárnějšího zabezpečení veřejných statků. Samosprávná funkce územní samosprávy vymezuje určitou rozhodovací autonomii a odpovědnost. (Peková, 2012)

Orgán územní samosprávy v rámci samostatné působnosti se neřídí předpisy ministerstev, ale svou funkci vykonává na základě zákonů a právními nařízení, které jsou k tomu určeny. (Peková, 2012)

1.2 Přenesená působnost územní samosprávy

Přenesená působnost představuje výkon státní správy prostřednictvím výkonných orgánů do určitého rozsahu, který je dán legislativou. (Peková, 2012)

Územní samospráva s přenesenou působností zajišťuje některé národní veřejné statky. Z těchto veřejných statků mají užitek všichni obyvatelé daného státu. (Peková, 2011)

Přenesenou působnost vykonává obecní úřad. U většiny obcí zahrnuje vedení matriky, vydávání občanských průkazů nebo stavebního povolení aj. Na výkon přenesené působnosti dohlíží krajský úřad, do jehož správního obvodu obec spadá. Na výkon státní správy získávají obce s přenesenou působností ze státního rozpočtu příspěvky. (Peková, 2011), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

„Při výkonu přenesené působnosti jsou orgány samosprávy povinny řídit se jak zákony a právními předpisy k jejich provedení, tak směnicemi ministerstev a jiných správních úřadů.“^[2] (Provazníková, 2009, s. 34)

1.3 Zajišťování veřejných statků územní samosprávou

Významnou funkcí územní samosprávy je zabezpečování veřejných statků. Při zabezpečování veřejných statků dochází v určitém rozmezí k decentralizaci alokační funkce veřejných financí, jejíž cílem je dosažení vyšší efektivity. (Peková, 2011)

Územní samospráva se vyznačuje principem subsidiarity. Tento princip je založen především na tom, že územní samospráva má zajišťovat veřejné statky z důvodu vyšší efektivity finančních prostředků a bližšímu vztahu k občanům. (Peková, 2011)

O tom jaké statky bude územní samospráva poskytovat, rozhoduje volený orgán. Územní samospráva by měla poskytovat takové veřejné statky, o které má obyvatelstvo zájem a bude z nich mít jistý prospěch. Pro své občany zabezpečuje veřejné statky smíšeného nebo čistého charakteru. Veřejné statky jsou poskytovány prostřednictvím neziskových organizací územní samosprávy, veřejných zakázek u soukromého sektoru, anebo aktivitami soukromoprávních neziskových organizací. (Peková, 2011)

1.4 Vyšší územní samospráva

Je představována kraji a tvoří prostředníka mezi obcemi a státem. Kraj je právnická osoba, která hospodáří a funguje samostatně. Kraj hospodáří podle vlastního rozpočtu. „V ČR je kraj územní společenství občanů s právem na samosprávu, kterou vykonává v rozsahu stanoveném zákonem v souladu s potřebami společenství občanů kraje.“^[3] (Peková, 2012, s. 145),

Postavení a funkce krajů upravuje zákon č. 129/2009 Sb., o krajích, v platném znění. Kraj má ve své kompetenci mnoho funkcí státu. Ministerstvo vnitra provádí kontrolu nad výkonem kraje a zákony nesmí omezovat jeho samostatnou působnost. Kraje mají ve své kompetenci regionální veřejné statky.

Z hlediska katastrálního vymezení spadají do kraje konkrétní obce. Kraj může v rámci své působnosti spolupracovat s obcemi, které pod něj spadají, ale zároveň je nemůže omezovat v jejich samostatné působnosti. Kontroluje a radí obcím, které spadají do jeho územního plánu. (Peková, 2011), (Hejduková, 2011) (Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění)

Orgány kraje

- **Zastupitelstvo**

Je zákonodárným, voleným orgánem, který rozhoduje o důležitých samosprávných otázkách kraje. Kraj zastupuje společenství občanů svého území a hájí jejich zájmy vůči státu.

Jednání zastupitelstva kraje jsou veřejnosti přístupná. Počet členů zastupitelstva je závislý na počtu obyvatel daného kraje. Zastupitelstvo může předkládat návrhy zákonů Poslanecké sněmovně, vydávat obecně závazné vyhlášky a schvalovat rozpočet kraje. Dále má ve své kompetenci zřizování příspěvkových organizací a organizačních složek kraje. (Peková, 2011), (Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění)

- **Rada kraje**

Je výkonným orgánem. Plní a zodpovídá za úkoly, které jí ukládá zastupitelstvo. Přípravuje návrhy a podklady pro zasedání zastupitelstva kraje. Další pravomocí rady kraje je přidělovat krajskému úřadu úkoly a kontrolovat je. Rada kraje může vydávat nařízení kraje. Členem rady kraje je hejtman, náměstci hejtmana a další členové rady. Počet členů rady se odvíjí od počtu obyvatel kraje. (Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění), (Peková, 2011)

- **Hejtman kraje**

Zastupuje kraj na veřejnosti. Je zastupován náměstký hejtmana.

Má odpovědnost za revizi hospodaření kraje. Odpovídá za plnění své funkce zastupitelstvu. Svolává a řídí zasedání zastupitelstva a rady kraje. (Peková, 2011), (Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění)

- **Výbory zastupitelstva kraje**

Tyto výbory jsou tzv. poradními a iniciativními orgány kraje. Jejich úkolem je zlepšit výkon samostatné a přenesené působnosti a zvyšovat účinnost rozhodování. Kraj, jakožto vyšší územní samospráva, má povinnost zřizovat více iniciativních výborů než obec. Na základě povinnosti dané zákonem zřizuje iniciativní a kontrolní orgány zastupitelstva, jimiž je finanční výbor, kontrolní výbor a výbor pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost. Tyto výbory musí mít nejméně 5 členů. Předseda výboru je z řad členů zastupitelstva. Dále musí kraj zřídit výbor pro národnostní menšiny, jestliže se při posledním sčítání lidu ke stejné národnosti hlásilo nejméně 5 % občanů daného kraje. O zřizování dalších výborů si rozhoduje kraj sám. (Peková, 2011), (Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění)

- **Krajský úřad**

Je výkonným orgánem. Segmentuje se na odbory a oddělení. Na krajském úřadu najdeme ředitele, zaměstnance odborů a oddělení, sekretariát hejtmána a ředitele krajského úřadu. Plní úkoly zadané zastupitelstvem a radou kraje, pomáhá jednotlivým výborům v jejich činnosti. (Peková, 2011)

1.5 Nižší územní samospráva

„Obec je základní územní jednotkou státu.“^[4] „Obec jako základní stupeň územní samosprávy je ze zákona vybavena nezávislými kompetencemi, pravomocemi a odpovědností při zajišťování úkolů, které jsou jí ústavou a zákony svěřeny.“^[5] Obec je vymezena katastrálním územím. Je samostatným ekonomickým subjektem, který může vstupovat do právních vztahů a hospodaří s vlastním majetkem. Činnost a hospodaření obce je pod kontrolou občanů. Obec hospodaří na základě rozpočtu. (Hejduková, 2011), (Peková, 2011, s.47 a 341)

Obec se samostatnou působností může vydávat obecně závazné vyhlášky. Obecně závazné vyhlášky musí být umístěny na úřední desce po dobu 15ti dnů a musí být zaslány Ministerstvu vnitra, jenž má také ve své kompetenci dozor nad její činností.

Obec s přenesenou působností upravuje veřejné záležitosti nařízenímí obce. Nařízení obce se po dni jeho vyhlášení zasílá krajskému úřadu, který kontroluje činnost obce s přenesenou působností. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

1.5.1 Druhy obce

- obce, které mají méně než 3 000 občanů
- města, jejichž počet obyvatel je alespoň 3 000 obyvatel, a pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády na základě návrhu
- městysy, pokud návrh obce po vyjádření vlády schválí předseda Poslanecké sněmovny
- statutární města, kterými je: Kladno, Plzeň, Ústí nad Labem, České Budějovice, Karlovy Vary, Plzeň, Hradec Králové, Brno, Přerov, Olomouc, Frýdek -Místek, Havířov, Karviná, Liberec, Pardubice, Děčín, Opava, Mladá Boleslav, Prostějov, Jablonec nad Nisou, Teplice, Zlín, Most, Chomutov, Ostrava
- Hlavní město Praha, které je členěno na městské části a její postavení je dáno zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění (Peková, 2011), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Statutární město má na základě městské vyhlášky v pravomoci organizaci své správy, tj. statut města. Jeho význam spočívá ve vymezení samosprávných městských obvodů a úpravě vztahů mezi nimi a městem. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

1.5.2 Orgány obce

Obec je reprezentována volenými orgány, jež zastupují občany a spolupracují s nimi. Orgány obce jsou voleny občany. Občané se mohou podílet na řízení obce. Orgány obce se při rozhodování řídí pravidlem většiny. (Peková, 2012)

▪ **Zastupitelstvo**

Je zákonodárným orgánem obce. Má pravomoc k rozhodování o všech záležitostech obce, které nespadají do pravomoci kraje. Stanovuje právní normy, řeší finanční

záležitosti obce a rozhoduje o druhu a množství poskytovaných veřejných statků. Zastupitelstvo vydává obecně závazné vyhlášky a ze zákona zřizuje kontrolní a finanční výbor. (Hejduková, 2011)

Členové zastupitelstva jsou voleni v komunálních volbách na dobu 4 let. Počet členů je závislý na velikosti katastrálního území obce a na počtu obyvatel. Jednání zastupitelstva jsou přístupná veřejnosti a konají se minimálně čtyřikrát do roka. Návrhy určené k jednání zastupitelstva připravuje rada obce. Na zasedání zastupitelstva jsou občané informováni o činnostech orgánů. (Peková, 2012), (Peková, 2011), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

▪ **Rada obce**

Je výkonným orgánem. V případě samostatné působnosti podléhá rada obce zastupitelstvu. V obci s přenesenou působností rozhoduje o výši pravomoci zastupitelstva nad radou obce zákon.

Členem rady je i samotný starosta s místostarostou, kteří jsou v čele, a členové z řad zastupitelstva. Zákon stanovuje lichý počet členů.

Rada obce má odpovědnost za plnění úkolů udělených zastupitelstvem. Na rozdíl od zastupitelstva, jednání rady obce nejsou veřejnosti přístupná. Pokud není v obci určena rada obce, je zastoupena ve svých pravomocích starostou. (Peková, 2012), (Peková, 2011), (Hejduková, 2011), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

▪ **Starosta**

Prezentuje obec navenek a zároveň je statutárním orgánem obce. K jeho kompetencím patří svolání zastupitelstva a rady obce a také řídí schůze rady obce a zasedání zastupitelstva. Za své činnosti odpovídá zastupitelstvu. Ve své nepřítomnosti je zastupován místostarostou. Je volen z členů zastupitelstva. (Peková, 2011) (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění), (Provazníková, 2009)

▪ **Výbory zastupitelstva obce**

Představují poradní (tzv. iniciativní) a kontrolní orgány. Tyto orgány jsou zřizovány zastupitelstvem. O zřízení a počtu výborů rozhoduje zastupitelstvo. Každý výbor má svého předsedu, který je z řad zastupitelstva. Obec ze zákona zřizuje finanční a kontrolní výbor. „Obec, v jejímž územním obvodu žije podle posledního sčítání lidu

alespoň 10 % občanů hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje výbor pro národnostní menšiny.”^[6] Výbor plní úkoly a odpovídá za ně zastupitelstvu. Dále může zřizovat zastupitelstvo osadní výbor. (Peková, 2012), (Peková, 2011), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, § 117)

▪ **Obecní úřad**

Zastupuje obec na veřejnosti. Administrativně organizační činnosti související se samosprávnou i přenesenou působností obce jsou vykonávány obecním úřadem. Plní úkoly uložené zastupitelstvem nebo radou obce. Je tvořen zaměstnanci obecního úřadu, starostou, místostarostou a tajemníkem, pokud je tato funkce zřízena. Starosta obce stojí v čele obecního úřadu a řídí ho. (Peková, 2011), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění), (Hejduková, 2011)

1.6 Vztah územní samosprávy a státu

Územní samospráva je nezávislá na státu a stát do její činnosti může zasahovat pouze v rozmezí stanoveným zákonem. „Podle ústavy stát může do činnosti územní samosprávy zasahovat pouze tehdy, jedná-li územní samospráva v rozporu se zákony a ostatními obecně závaznými předpisy, nebo vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem stanoveným zákonem. Přitom může stát použít pouze zákonných prostředků.”^[7] (Peková, 2012, s. 153)

V demokratických státech je spolupráce mezi územní samosprávou a státem založena na principu slušnosti, odpovědnosti, spravedlnosti a na nezbytné makroekonomické kontrole. Stát ovlivňuje a kontroluje územní samosprávu nepřímými finančními nástroji, kterými mohou být například účelové dotace. Mezi územní samosprávou a státem by měl být správný a neustálý tok informací. Mezi orgány státu a územní samosprávy je důležitá spolupráce. Nad funkcí územní samosprávy provádí stát právní dozor. (Peková, 2012)

S územní samosprávou stát spolupracuje prostřednictvím svých orgánů a institucí a poskytuje ji odbornou a metodickou pomoc. Ze státního rozpočtu, popřípadě ze státních mimorozpočtových peněžních fondů, poskytuje územní samosprávě peněžní prostředky. (Peková, 2012)

2. FINANCOVÁNÍ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY

Ačkoli je územní samospráva podle zákona na státu nezávislá, přesto stát ovlivňuje její postavení, funkce a hospodaření. A to vše stát provádí prostřednictvím legislativy. Finanční hospodaření územně samosprávných celků upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Hospodaření územní samosprávy musí koordinovat s hospodářskou a stabilizační fiskální politikou státu. Územní samospráva při svém hospodaření musí respektovat fiskální pravidla. (Peková, 2011)

Zákon ukládá územně samosprávným celkům povinnost sestavit územní rozpočet a na jeho základě hospodařit. Rozpočet je stanoven na jeden rok a je součástí rozpočtové soustavy. Roční rozpočet obsahuje příjmy a výdaje a má několik fází, které se souhrnně nazývají rozpočtový proces. Na zasedání zastupitelstva se každý občan může pravdivě informovat o hospodaření územní samosprávy. Toto právo upravuje zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění. (Peková, 2011), (Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění)

Finanční hospodaření územní samosprávy nesmí být v rozporu s finančním hospodařením dané země. Rozpočty územních samosprávných celků jsou vázány na státní rozpočet. Z toho vyplývá, že pokud není schválen státní rozpočet, nelze mít sestaven ani krajský či obecný rozpočet. Tato situace se řeší prostřednictvím rozpočtového provizoria. Pokud obec nebo kraj hospodaří na základě rozpočtového provizoria, znamená to, že hospodaří podle skutečností, které nastaly v minulém roce. (Peková, 2011)

Územní samosprávné celky vytváří mimorozpočtové fondy, které nejsou vázány na státní rozpočet a jsou v pravomoci územní samosprávy. Stát územní samosprávu omezuje ve vytváření mimorozpočtových fondů. (Peková, 2011)

Územní samospráva, jak na municipální úrovni, tak i na té regionální, má určitý stupeň rozhodovací pravomoci a současně také i odpovědnost za důsledky, které vyplynou jejím rozhodnutím. Odpovídá za plnění rozpočtu a za nakládání s majetkem. Decentralizací územní samosprávy se posiluje její postavení, jež si vyžaduje, aby ji byly odváděny některé druhy daní a podíly na celostátních daních. (Peková, 2011)

Finanční prostředky krajům plynou ze státního rozpočtu a následně kraj přerozdělí tyto prostředky obcím, které spadají do jeho katastrálního území. (Peková, 2011).

2.1 Rozpočtové zásady

Cílem rozpočtu je efektivní hospodaření. Pro tento cíl musí být dodržena určitá pravidla a zásady, tzv. rozpočtové zásady. Rozpočtové zásady jsou:

- Zásada každoročního sestavování a schvalování rozpočtu;
- Zásada reálnosti a pravdivosti rozpočtu;
- Zásada úplnosti, jednotnosti a průhlednosti rozpočtu;
- Zásada dlouhodobé vyrovnanosti rozpočtu;
- Zásada efektivnosti, hospodárnosti a účinnosti;
- Zásada publicity. (Peková, 2011)

V dalších podkapitolách teoretické části se zaměřím pouze na obce.

2.2 Rozpočtový výhled

Představuje pomocný nástroj pro hospodaření obce na cca 2 - 5 let. Má přispět k vyšší efektivnosti v rámci rozpočtové soustavy. Sestavuje se na základě přijatých závazků a uzavřených smluvních vztahů. Z jeho údajů musí vycházet roční rozpočet. Je úzce spjat s plánem dlouhodobého rozvoje obce. (Peková, 2011), (Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění)

2.3 Rozpočtový proces

Obvykle je návrh rozpočtu sestavován nejdéle půl roku předtím, než začne nové rozpočtové období. Návrh rozpočtu musí být nejméně 15 dní, před dnem jeho projednání zastupitelstvem, zveřejněn občanům dané obce na základě zásady publicity. Celý rozpočtový proces trvá 1,5 až 2 roky. (Peková, 2011) (Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění)

Etapy rozpočtového procesu

- Sestavení návrhu rozpočtu územní samosprávy - rozpočet obce sestavuje finanční odbor.

- Projednání a schválení rozpočtu - roční rozpočet je projednáván a schvalován zastupitelstvem obce.
- Hospodaření dle schváleného rozpočtu v průběhu rozpočtového období.
- Případné schvalování rozpočtových změn během rozpočtového období.
- Kontrola plnění rozpočtu prováděná zastupitelstvem obce.
- Sestavení a projednání závěrečné bilance hospodaření radou obce a schválení závěrečného účtu obce zastupitelstvem. (Peková, 2011), (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Rozpočet obce je schvalován usnesením zastupitelstva. V případě neschválení návrhu rozpočtu finančním odborem a následně radou obce do začátku nového rozpočtového období, je návrh vrácen finančnímu odboru k přepracování a hospodaří se na základě rozpočtového provizoria. Zastupitelstvo obce průběžně kontroluje plnění rozpočtu, za něž je odpovědný výkonný orgán, tj. rada obce. Po skončení rozpočtového období sestavuje rada obce závěrečný účet, který poukazuje na skutečné plnění rozpočtu. (Peková, 2011)

Žádná položka rozpočtu nemůže překročit 100 %. V případě překročení určité rozpočtové položky ji lze vyrovnat úsporou jiné položky na základě rozpočtové změny. Rozpočtová změna je povinná jen v případě, že se mění vztah k jinému rozpočtu. Je to situace, kdy se přesouvají jednotlivé druhy příjmů a výdajů rozpočtu, aby nedošlo k překročení 100 % dané položky. Pokud žádná položka rozpočtu nevykazuje úsporu, musí se přečerpaní dané položky vyřešit návratnými finančními prostředky. Příjmy jsou rozpočtovým omezením, neboť se podle nich plánují výdaje. (Hejduková, 2011), (Peková, 2011), (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění)

2.4 Rozpočet

Rozpočet obce je sestavován na rozpočtový rok, který odpovídá kalendářnímu roku. (Provazníková, 2009)

Z hlediska účetnictví je rozpočet obce bilancí příjmů a výdajů. Slouží jako finanční plán pro dané rozpočtové období. Je základním předpokladem nezávislosti obce na státu

a vyjadřuje ekonomickou samostatnost. Kvalita rozpočtu závisí na odchylkách skutečných příjmů a výdajů. Dalším významným vlivem je předpokládaná inflace. Rozpočet obce, stejně jako jiné rozpočty v rozpočtové soustavě, je založen na nenávratném, neekvivalentním a nedobrovolném principu financování. Je charakteristický nesouladem mezi tokem příjmů a výdajů. (Peková, 2011)

Rozpočet se sestavuje ze dvou částí: běžný a kapitálový rozpočet. Do běžného rozpočtu patří příjmy a výdaje, které se pravidelně každý rok opakují a dají se naplánovat. Běžné příjmy slouží k financování provozních potřeb nikoli k financování investic. Běžná část rozpočtu by měla být sestavena jako vyrovnaná či přebytková. Pokud je tato část dlouhodobě schodková, tak je nezbytné analyzovat příčiny schodku. K financování investičních potřeb slouží příjmy, které jsou zařazeny v kapitálové části rozpočtu. V kapitálové části se připouští schodek pouze ve střednědobém časovém horizontu a pro vyrovnaní této části rozpočtu se nenávratné příjmy doplňují návratnými příjmy. V případě, že územní samospráva hospodaří „odděleně“ v rámci běžné a kapitálové části rozpočtu, je možné schodek u jedné části vyrovnat přebytkem u druhé části rozpočtu. Toto rozdělení příjmů a výdajů je důležité pro zpracování rozpočtové analýzy. Rozpočet je možné vyrovnat rezervami, pokud ovšem nejsou rezervy vytvářeny, vyrovnává se bilance návratným krátkodobým úvěrem. Častou situací je, že rozpočet dosahuje krátkodobého přebytku. V takové situaci je potřeba finanční prostředky investovat. (Peková, 2011), (Provazníková, 2009), (Hejduková, 2011)

Územní rozpočet plní tři důležité funkce:

1. alokační, která zajišťuje různé potřeby na úrovni územní samosprávy, např.: zabezpečování veřejných statků,
2. redistribuční, která představuje přerozdělování transferů,
3. stabilizační, která představuje aktivity územní samosprávy, které ovlivňují i ekonomický potenciál dané země. (Peková, 2011)

Pro vyšší efektivnost alokace financí se sestavuje rozpočtová prognóza, z které vychází i roční rozpočet. V rozpočtové prognóze jsou stanoveny plánované potřeby, zajišťování veřejných statků do budoucna aj. (Peková, 2011)

Rozpočet obce obsahuje příjmy a výdaje, které se vztahují k činnosti obce a k výkonu státní správy, kterou obec vykonává v rámci přenesené působnosti. Obec sestavuje rozpočet dle rozpočtové skladby, která je dána vyhláškou č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění. Vyrovnaný rozpočet představuje ideální situaci, která je v praxi spíše výjimečná. Dále může být rozpočet schodkový nebo přebytkový. Pokud má územní samospráva více příjmů než výdajů, převede volné finanční prostředky do rezerv, či je investuje do aktiv. Schodkový rozpočet se vyrovnává buď již zmíněnými rezervami, či návratnými finančními prostředky. (Peková, 2011)

Výkaz, který hodnotí plnění rozpočtu obce, tzv. FIN 2-12 M je určen vyhláškou č. 440/2009 Sb. Tato vyhláška stanovuje způsob, termíny a rozsah údajů, které jsou předkládány pro hodnocení rozpočtu obce. (Máče, 2013)

Tab. č. 1: Obecné schéma rozpočtu obce v České republice

Příjmy	Výdaje
Nenávratné:	Nenávratné:
Běžné:	Třída 5 - běžné (neinvestiční):
Třída 1 - daňové	▪ mzdy a platy
▪ svěřené (výlučné) daně (DzNem, resp. i DPPO placená obcí)	▪ povinné pojistné za zaměstnance
▪ sdílené daně (část DPFO a DPPO, část DPH)	▪ materiálové
▪ místní poplatky	▪ energie
▪ správní poplatky	▪ nájemné
○ Třída 2 - nedaňové - poplatky za služby	▪ sociální dávky
▪ příjmy z pronájmu majetku	▪ výdaje na municipální podniky
▪ příjmy od OS, PO	▪ sankce za porušení rozpočtové kázně
▪ zisk municipálních podniků, resp. podíl na zisku po zdanění	▪ placené pokuty
▪ dividendy z akcií, přijaté úroky	▪ placené úroky
▪ ostatní	▪ dotace vlastním OS a jiným subjektům
▪ doplňkové	▪ neinvestiční příspěvky PO
▪ přijaté sankční pokuty apod.	▪ výdaje na sdružování finančních prostředků (neinvestiční)
○ Třída 3 - kapitálové:	▪ příspěvky do R - DSO
▪ z prodeje majetku - nemovitého a movitého dlouhodobého majetku	▪ ostatní (poskytnuté dary apod.)
▪ z prodeje akcií a majetkových podílů	○ Třída 6 - kapitálové (investiční):
○ Třída 4 - přijaté dotace:	▪ na pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku
▪ běžné neinvestiční dotace, a to - neúčelové (všeobecné)	▪ na nákup cenných papírů
○ - účelové (specifické)	
▪ kapitálové - investiční transfery - účelové - neúčelové	▪ na kapitálové investiční poskytnuté dotace OS a různým subjektům
○ (od jiné vládní úrovně, tj. ze SR, stát. fondů, rozpočtu kraje apod.)	
○ Třída 8 - část:	▪ na investiční příspěvky PO
▪ přijaté splátky půjček	○ Třída 8 - část:
▪ ostatní	▪ splátky úvěrů, minulých emisí komunálních obligací
○ Návratné - část třídy 8:	▪ ostatní
▪ přijaté střednědobé a dlouhodobé úvěry	○ Návratné - část třídy 8:
▪ příjmy z emise komunálních obligací	▪ investiční půjčky poskytnuté různým subjektům pro účely zhodnocení finančních prostředků

Zdroj: PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer, 2011, 195 s., ISBN 978-80-7357-698-1

V tab. č. 1 je uvedené dělení příjmů a výdajů podle rozpočtové skladby včetně financování. U každé třídy je naznačeno, co do jaké třídy spadá.

2.5 Rozpočtová skladba

Je vydávána Ministerstvem financí České republiky na základě vyhlášky o rozpočtové skladbě č. 323/2002 Sb., v platném znění. Jejím účelem je zajistit zásadu jednotnosti

a přehlednosti rozpočtové soustavy. (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění)

Rozpočtová skladba klasifikuje příjmy a výdaje podle odpovědnostního, druhového, odvětvového a konsolidačního hlediska. Klasifikuje příjmy a výdaje veřejných rozpočtů i mimorozpočtových fondů. Každá kategorie třídění používá čtyřmístný číselný kód, který má určitý význam. Rozpočtová skladba určuje konkrétní paragrafy a položky pro účtování jednotlivých příjmů a výdajů. V ČR se používá třídění odpovědnostní. (Peková, 2011), (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění)

Druhové třídění rozpočtové skladby:

- rozpočtové třídy,
- seskupení rozpočtových položek,
- podseskupení rozpočtových položek,
- rozpočtové položky. (Peková, 2011)

Toto hledisko člení peněžní operace do tří skupin. První skupinou jsou příjmy, druhou skupinou jsou výdaje a poslední skupinou je financování. Příjmy obce se dělí do následujících čtyř tříd:

- „Třída 1 - Daňové příjmy,
- Třída 2 - Nedaňové příjmy,
- Třída 3 - Kapitálové příjmy,
- Třída 4 - Přijaté dotace.”^[8] (Peková, 2011, s. 144), (Peková, 2011)

Třída 1-2 tvoří běžné příjmy a třída 1-3 jsou tzv. vlastní příjmy obce. Toto členění je vázáno na účetnictví. (Peková, 2011)

Výdaje rozlišujeme na běžné a kapitálové.

- Třída 5 - Běžné výdaje
- Třída 6 - Kapitálové výdaje
- Třída 8 - Financování (Peková, 2011)

Třída financování obsahuje operace, které nejsou peněžním tokem. Představují financování schodku či využití přebytku hospodaření k jeho zhodnocení v rámci investování. (Peková, 2011)

Do plnění rozpočtu se zahrnují jen takové příjmy a výdaje, které byly uskutečněny v daném kalendářním roce. Rozpočtová skladba časově nerozlišuje příjmy a výdaje, zajímá ji jen druh plnění. (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění), (Peková, 2011)

Odvětvové třídění rozpočtové skladby

Odvětvové třídění určuje účel finančních prostředků. Tzn. oblast, za kterou jsou finanční prostředky přijaty, nebo naopak vydány. Podle odvětvového hlediska se třídí všechny výdaje, ale příjmy pouze kapitálové a nedaňové. (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění)

Nejnižšími jednotkami jsou rozpočtové paragrafy. Čísla paragrafů jsou čtyřmístná. První číslo označuje skupinu, druhé oddíl, třetí pododdíl a čtvrté číslo značí paragraf. (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění)

Odvětvové třídění rozpočtové skladby nerozlišuje jednotlivé výdaje dle různých paragrafů. Platí zde, že pro jeden výdaj máme jeden paragraf. Pokud se jedná o souhrnnou fakturaci, je potřeba rozlišit výdaj dle účelu, ke kterému je daný předmět využíván. (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění)

Podle odvětvového hlediska se příjmy a výdaje člení na šest skupin:

1. Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství,
2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství,
3. Služby pro obyvatelstvo,
4. Sociální věci a politika zaměstnaností,
5. Bezpečnost státu a právní ochrana,
6. Všeobecná veřejná správa a služby. (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění)

Konsolidační třídění rozpočtové skladby

Dalším tříděním je konsolidační třídění. Toto členění není určeno pro územní samosprávné celky. Příjmy a výdaje se z hlediska konsolidačního třídí na záznamové jednotky, které jsou třímístné. (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění)

Podle konsolidačního třídění se příjmy a výdaje člení podle stupně konsolidace. (Hejduková, 2011)

Ve výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu, který obec sestavuje, se příjmy člení na daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery. Výdaje se člení na běžné a kapitálové. (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění)

2.6 Příjmy rozpočtu obcí

Příjmy slouží ke krytí výdajů obcí. Významné členění příjmů je na běžné a kapitálové příjmy. Běžné příjmy se neustále opakují, avšak mění se jejich výše v čase. Běžné příjmy třídí rozpočtová skladba podle charakteru dále na daňové a nedaňové. Kapitálové příjmy jsou spíše jednorázové a můžeme je členit na návratné a nenávratné. (Peková, 2011), (Peková, 2004)

Podstatnou část příjmů obcí tvoří daňové příjmy, které jsou určeny zákonem č. 243/2009 Sb., o rozpočtovém určení daní, v platném znění. Řadí se sem svěřené daně, sdílené daně, místní poplatky a správní poplatky. Stablním příjmem rozpočtu obcí a zároveň svěřenou daní je majetková daň, která ale představuje nízký výnos. Sdílenými daněmi jsou důchodové daně a daň z přidané hodnoty. Další peněžní prostředky mají nedaňový charakter, a tím může být příjem z majetku, podnikání, dary, uživatelské poplatky aj. Dotace jsou dalším a zároveň nenávratným příjmem obcí. (Peková, 2011)

Obec při své činnosti může vybírat místní poplatky, které si spravuje a vybírá sama. Tyto poplatky jsou dány obecně závaznou vyhláškou dané obce. O tom, zda místní poplatky budou vybírány, v jaké výši a jaký druh poplatků, si obec rozhoduje sama. Tento princip je označován jako fakultativní. Zákon pouze stanovuje základní kritéria výběru místních poplatků: kdo je poplatník, co je předmětem, základem poplatku a sazbu, u níž stanovuje maximální možnou výši.

Tímto poplatkem může být :

- „poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovací kapacity,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění,
- využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.”^[9] (Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, § 1, v platném znění), (Hejduková, 2011)

Některé obce jsou pověřeny vybírat i správní poplatky v rámci přenesené působnosti. Tyto poplatky upravuje zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění. Správním poplatkem je např. poplatek za nahlédnutí do matriční knihy či živnostenského rejstříku, vydání rodného listu, apod. (Peková, 2011), (Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění)

Podle míry závaznosti se příjmy člení na obligatorní a fakultativní. Obligatorní příjmy jsou povinné ze zákona. Řadí se mezi ně daňové příjmy a správní poplatky. Fakultativní příjmy představují místní poplatky, o kterých si obec sama rozhoduje, zda je bude vybírat či nikoli. (Peková, 2011)

Daňové příjmy

Daňové příjmy jsou přerozdělovány do jednotlivých rozpočtů na základě rozpočtového určení daní. Patří do běžných příjmů. Každý rok se opakují, ale jejich výše se může v čase měnit. Daňové příjmy jsou nenávratné. (Peková, 2011)

Rozlišujeme svěřené a sdílené daně. Svěřené daně plynou v plné výši do rozpočtu obcí. U sdílených daní je stanoven podíl z celostátního výnosu daně, který půjde do rozpočtu obce. Podíl na celostátním výnosu daně zpravidla závisí na počtu obyvatel dané obce.

7 Největší výnos do příjmů obce plyne z daní z příjmů, a to i přestože do rozpočtu plyne pouze určitá část z celostátního výnosu. (Peková, 2011)

Od roku 1993 je obcím dáván určitý podíl na dani z příjmů a výnos daně z nemovitých věcí (dříve daň z nemovitosti) plyne do rozpočtu obce, ve které se nemovitost nachází, v plné výši. V roce 2001 se zvýšil i podíl na dani z přidané hodnoty, a tím se obce staly více finančně soběstačné. (Peková, 2011)

Nedaňové příjmy

Tyto příjmy mohou být investičního či neinvestičního charakteru. Příjmy neinvestičního charakteru, tzv. běžné příjmy, se mohou i nemusí každý rok opakovat. Pokud se každý rok opakují, nemusí být ve stejné výši. Jedná se například o příjmy z pronájmu majetku. Do běžných neopakujících se příjmů bychom mohli zařadit např.: přijaté pokuty. Obec může své nedaňové příjmy zvyšovat prostřednictvím podnikání. Tyto příjmy nabývají stále většího významu. Mezi příjmy z vlastního podnikání patří příjmy z pronájmu, příjmy z prodeje nepotřebného majetku aj. (Peková, 2011)

Kapitálové příjmy

Příjmy neinvestičního charakteru, tj. kapitálové příjmy, se každý rok neopakují. Obec může své volné finanční prostředky investovat s cílem jejich zhodnocení. K tomu může využívat například termínovaný vklad, nebo má možnost obchodovat s cennými papíry, a nebo může investovat do obchodovatelných cenných papírů. (Peková, 2011)

Nenávratné přijaté peněžní transfery (dotace)

Z důvodu finanční nesoběstačnosti jsou obci dávány finanční prostředky ze státního rozpočtu. Tyto transfery představují dotace, které obec státu nevrací, proto se vyznačují jako nenávratné. V posledních době se prostřednictvím rozpočtového určení daní zvyšuje míra finanční soběstačnosti obce, a tím pádem se snižuje podíl dotací, které plynou obcím ze státního rozpočtu. (Peková, 2011)

Dotace mohou být poskytnuty jako účelové nebo jako neúčelové. Účelové dotace jsou poskytnuty na určitý účel a jsou podmíněny podmínkami použití. Neúčelové dotace nemají předem stanovený účel a podmínky poskytnutí. Použití neúčelové dotace je omezeno pouze tím, o jakou dotaci se jedná. Zda se jedná o neinvestiční či investiční

dotaci. V poslední době se spíše poskytují neúčelové dotace než účelové. (Peková, 2011)

Návratné peněžní transfery

Obec v případě krátkodobého nedostatku finančních prostředků může využít tzv. návratné úvěrové příjmy. Tyto příjmy jsou spojeny s úrokovým zatížením, kdy je potřeba splatit jistinu a úrok. Mezi tyto příjmy patří úvěr od bankovních subjektů, příjmy z emise obligací, finanční výpomoci a půjčky od nebankovních subjektů. (Peková, 2011)

2.7 Výdaje rozpočtu obcí

Slouží k financování netržních činností obcí. V důsledku decentralizace veřejné správy výdaje obcí neustále rostou. (Peková, 2011)

Rozpočtová skladba podle druhového třídění klasifikuje výdaje na:

- Třída 5 - běžné výdaje
- Třída 6 - kapitálové výdaje (Peková, 2011)

Běžné výdaje obsahují výdaje, které se pravidelně každoročně opakují. Slouží především k zabezpečování veřejných statků. Naopak kapitálové výdaje zahrnují výdaje neopakující se každý rok, tj. investice. Podstatnou část běžných výdajů tvoří tzv. mandatorní výdaje. To jsou výdaje, které jsou určeny zákonnými normami. (Peková, 2011)

Významné členění výdajů je podle rozpočtového plánování rozděleno na výdaje plánované a neplánované. Plánované výdaje zahrnují výdaje, které se každý rok opakují a výdaje na investice. Neplánované výdaje jsou nenadálé výdaje, které nelze moc dobře odhadnout. Na krytí neplánovaných výdajů se vytváří rozpočtové rezervy. (Peková, 2011)

Stejně jako jsou nenávratné příjmy, tak existují i nenávratné výdaje. Mezi ně řadíme dotace neziskovým organizacím, dary občanům, placené úroky, placené daně, výdaje na pokuty aj. (Peková, 2011)

Při určení příjmů a výdajů na další rok se zohledňuje předpokládaná inflace, případné změny v rozpočtovém určení daní a další faktory. Při odhadu příjmů a výdajů je důležité znát plánovanou výši dotací ze státního rozpočtu na příslušný rok. (Peková, 2011)

3. PŘEDSTAVENÍ MĚSTA ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM

Obecné informace

Město Rožmitál pod Třemšínem se nachází ve Středočeském kraji, 37 km jihovýchodně od Plzně a 80 km jihozápadně od hlavního města České republiky Prahy. Oblast Rožmitálu leží v centru jihozápadních Brd. Rožmitálem protéká řeka Skalice ústící do několika rybníků, které se nacházejí přímo ve městě. Největším rybníkem je Podzámecký rybník. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Město Rožmitál pod Třemšínem je obcí s přenesenou působností. Obec s rozšířenou působností pro město Rožmitál pod Třemšínem se nachází v Příbrami. Rožmitál pod Třemšínem sčítá celkem 8 katastrálních území: Nesvačily, Pňovice, Starý Rožmitál, Voltuš, Zalány, Hutě pod Třemšínem, Skuhrov a Strýčkovy. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Historie

První historická zmínka je z roku 1265. V této době byl Rožmitál považován za obec. Až v roce 1349 z obce povýšil na městečko. Titul město získal téměř o 500 let později, v roce 1850. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Po druhé polovině 13. století byl ve městě postaven hrad nazýván Rosenthal. Tento název pravděpodobně vyplynul ze šípkových keřů, které měly hrad chránit. Později slovo Rosenthal bylo přizpůsobeno českému jazyku jako Rožmitál. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Autorem rožmitálského znaku je Jetříšek Buzovic, který byl příslušníkem rodu Buziců. Do tohoto proslulého rodu se řadili jak páni z Třemšína, tak i páni, kteří vládli pod ním. Páni z Rožmitálu často používali křestní jméno Lev, které později užívali za své příjmení. Od té doby se jim říkalo Páni Lvové z Rožmitálu. Za připomenutí z tohoto rodu stojí Jaroslav Lev, jeho syn Zdeněk a sestra Johana. Jaroslav Lev byl švagrem českého krále Jiřího z Poděbrad, díky kterému podnikl diplomatickou cestu po různých zemích kontinentu. Díky své statečnosti se proslavil v mnoha rytířských soubojích a šířil dobré jméno českého národa. O cestě Jaroslava sepsal rytíř, který byl součástí jeho cesty, deník, ze kterého později čerpal samotný Alois Jirásek. Jaroslavova sestra Johana, druhá manželka Jiřího z Poděbrad, byla známá svou moudrostí a láskou k vlasti.

Po úmrtí české královny byla na její počest pojmenována alej, linoucí se od zámku po břeh Podzámeckého rybníka, na Alej Johanky z Rožmitála. Syn Jaroslava, Zdeněk, zadlužil rožmitálské panství tak, že jeho následovníci o něj přišli.

Obr. č. 1: Znak města Rožmitál pod Třemšínem



Zdroj: www.wikipedia.cz

Zpět toto panství odkoupil v roce 1550 rytíř Florian Gryspek z Grysparu a stal se novým rožmitálským pánem. Gryspekové hrad přestavěli na renesanční zámek. Po bitvě na Bílé hoře byl rytířům Gryspekům odebrán veškerý majetek, tedy i hrad Rožmitál. Poté byl zámek ve vlastnictví Pražského arcibiskupství až do roku 1948. Zámek byl částečně zrekonstruován, ale bohužel v současné době není veřejnosti přístupný. Zámek není majetkem města ani státu. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014]), (Infocentrum Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Obr. č. 2: Zámek Rožmitál pod Třemšínem



Zdroj: www.icentrum.tremsinsko.cz

Roku 1920 si Rožmitál zvolil přívlastek "pod Třemšínem", z důvodu odlišení se od jiných měst, která mají stejné jméno. Vrchol Třemšín není nejvyšším, ale o tomto vrchu se traduje celá řada pověstí, např. O pokladu, Dobyetí hradu, O třemšínském mužičkovi. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Nejstarší památkou je farní kostel Povýšení sv. Kříže, postavený v první čtvrtině 13. století. V tomto kostele se nacházejí varhany z roku 1750, na nichž hrával v letech 1788 -1815 Jakub Jan Ryba. Právě na tomto místě pravděpodobně roku 1796 zazněla poprvé Česká mše vánoční „Hej mistře“. Působila zde i celá řada kněží, mezi nimiž byl i autor Kroniky české, Václav Hájek z Libočan. Další významnou osobností, jenž pocházela z Rožmitálu byl kapitán československé hokejové reprezentace Josef Černý. Další kulturní památkou je Filiální kostel svatého Jana Nepomuckého, který byl postaven v barokním slohu a v letech 1904 -1905 byl přestavěn na novobaroko. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014]), (Hásek, 2004)

Současnost

Rožmitál pod Třemšínem se řadí mezi menší města. K trvalému pobytu je zde k 1.lednu 2015 přihlášeno 4 326 obyvatel. Město má i svůj vlastní pověřený, stavební a matriční úřad. Úřad s rozšířenou působností se nachází v okresním městě Příbram, kde se nachází i Finanční úřad. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Občanská vybavenost města je na dobré úrovni. Od 1. července 1992 provozuje město Rožmitál pod Třemšínem pečovatelskou službu. V případě nemoci, či méně vážných úrazů, mohou občané navštívit místní zdravotnické zařízení, v němž od září 2013 funguje místnost pro odběry krve. V Rožmitále je umístěn sběrný dvůr, kam mohou občané s trvalým pobytem a z příslušných osad odkládat bezplatně vybrané druhy odpadů. K přepravě mohou lidé využívat autobusovou nebo vlakovou dopravu. Nechybí zde ani mateřská škola, základní škola, která nese jméno Jakuba Jana Ryby, speciální základní škola a umělecká škola. Občané města mají k dispozici širokou škálu kulturních možností, jako je např.: kino, společenské centrum, divadelní spolek, pěvecký sbor Třemšínská kvítka, Rožmitálská venkovanka, několik hudebních kapel nejrůznějších žánrů, Svatojanskou pouť a jiné. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Pro sport je zde zřízena Tělovýchovná jednota Spartak, která sdružuje oddíly, např.: asociace sportu pro všechny, kopané, stolního tenisu, turistiky, odbíjené a tenisu. V horkých letních dnech mohou občané navštívit koupaliště. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Nejnovější kulturní institucí je nové Podbrdské muzeum, jehož součástí je Muzeum hasičstva. Dále mají návštěvníci možnost navštívit Cvokařské muzeum, kde mohou zhlédnout expozici zapomenutého řemesla. Cvokařské řemeslo je ruční výroba kovaných hřebíků, kramlí, šerek, skob a cvočků. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Ve městě funguje sedm spolků a sdružení, a to Skaut Rožmitál, Rybáři Rožmitál, Ekocentrum Fabián, Čechy nad zlato, Sdružení dobrovolných hasičů Rožmitál, Místní akční skupina Podbrdsko a Rosenthal. Název nemá nic společného se zámekem Rožmitál, ale je to skupina mladých lidí, kteří se snaží obohatit kulturní život a volnočasové aktivity na Příbramsku i v celých Čechách. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Samospráva města (Rožmitálu pod Třemšínem)

Město Rožmitál pod Třemšínem vzniklo v den voleb do obecního zastupitelstva roku 1990 podle zákona č. 367/1990 Sb., o obcích, v platném znění. Obec funguje podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

Starostou města je pan Ing. Josef Vondrášek a místostarostou pan Mgr. Pavel Bártil. Zastupitelstvo má celkem 19 členů. Rada města se skládá z 5-ti členů.

Organizační strukturu města tvoří zastupitelstvo, rada města, starosta, městský úřad, organizační složky a příspěvkové organizace zřizované městem. Zastupitelstvo zaštiťuje chod finančního, kontrolního výboru a výboru životního prostředí. Rada města se skládá z povodňové komise. Komise pro projednávání přestupků spadá do pravomoci starosty. Městský úřad má tři odbory: finanční, správní a odbor výstavby a životního prostředí. Do organizačních složek města patří technické služby, bytové hospodářství, vodní hospodářství, kulturní klub, Podbrdské muzeum, Infocentrum s knihovnou a pečovatelská služba. Rožmitál pod Třemšínem zřizuje příspěvkové organizace, kterými jsou Základní škola J. J. Ryby v Rožmitále pod Třemšínem, Speciální základní

škola Rožmitál pod Třemšínem, Mateřská škola Rožmitál pod Třemšínem, Základní umělecká škola J. J. Ryby a Městské zdravotnické zařízení. (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 30.10.2014])

4. FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM

Tato kapitola bakalářské práce je zaměřena na analýzu finančního hospodaření města Rožmitál pod Třemšínem v letech 2010 - 2014. Analýza vychází z plnění rozpočtu, z příjmů a výdajů rozčleněných dle druhového třídění rozpočtové skladby a z celkového hospodaření města. Údaje jsou převzaty z rozpočtů, závěrečných účtů a výkazů pro hodnocení plnění rozpočtu 2010 - 2014. Město Rožmitál pod Třemšínem sleduje příjmy a výdaje podle druhového třídění rozpočtové skladby v devíti oblastech. Každé oblasti je přiděleno konkrétní číslo účtu, na které se finanční prostředky zaznamenávají:

- Vodní hospodářství a životní prostředí - 702,
- Doprava - 710,
- Školství - 714,
- Kultura - 716
- Správa, správní poplatky - 719,
- Sociální zabezpečení - 728,
- Místní hospodářství - 739,
- Stavebnictví - 740,
- Pokladní správa - 741. (Rozpočty 2010 - 2014, 2015)

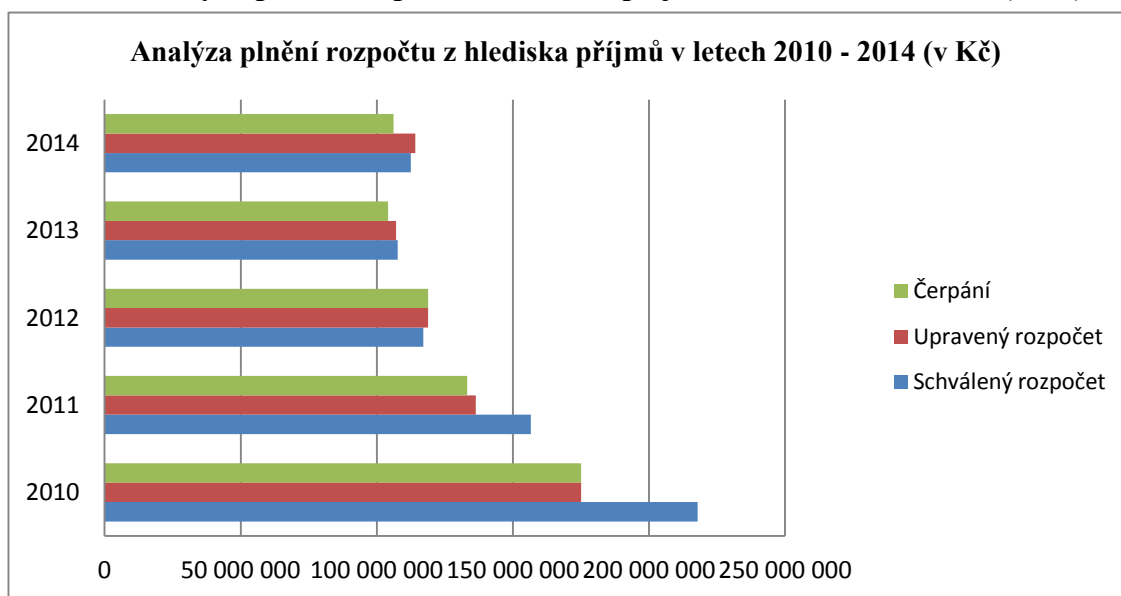
Analýza finančního hospodaření poukazuje na pozitivní a negativní faktory. Pozitivní faktory by měly obce podporovat a posilovat je. Naopak negativní faktory by měly být minimalizovány či odstraněny na základě nejrůznějších opatření. Výsledky finanční analýzy jsou základem pro rozhodování obce do dalšího rozpočtového období.

4.1 Analýza plnění rozpočtu v letech 2010 - 2014

V této podkapitole je podrobněji rozebráno plnění rozpočtu, nejprve z hlediska příjmů a následně z hlediska výdajů, ve sledovaném období.

Město plánuje příjmy na základě předchozích skutečností z minulého roku a dále pro plánování využívá rozpočtový výhled. Výdaje město odhaduje podle minulých let a dle aktivit, které v daném rozpočtovém období plánuje. V průběhu rozpočtového období dochází k určitým změnám v rozpočtu a vzniká tzv. upravený rozpočet. Ke konci každého rozpočtového období město sestavuje závěrečný účet, který představuje skutečné čerpání rozpočtu.

Obr. č. 3: Analýza plnění rozpočtu z hlediska příjmů v letech 2010 - 2014 (v Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování podle jednotlivých rozpočtů 2010 - 2014, 2015

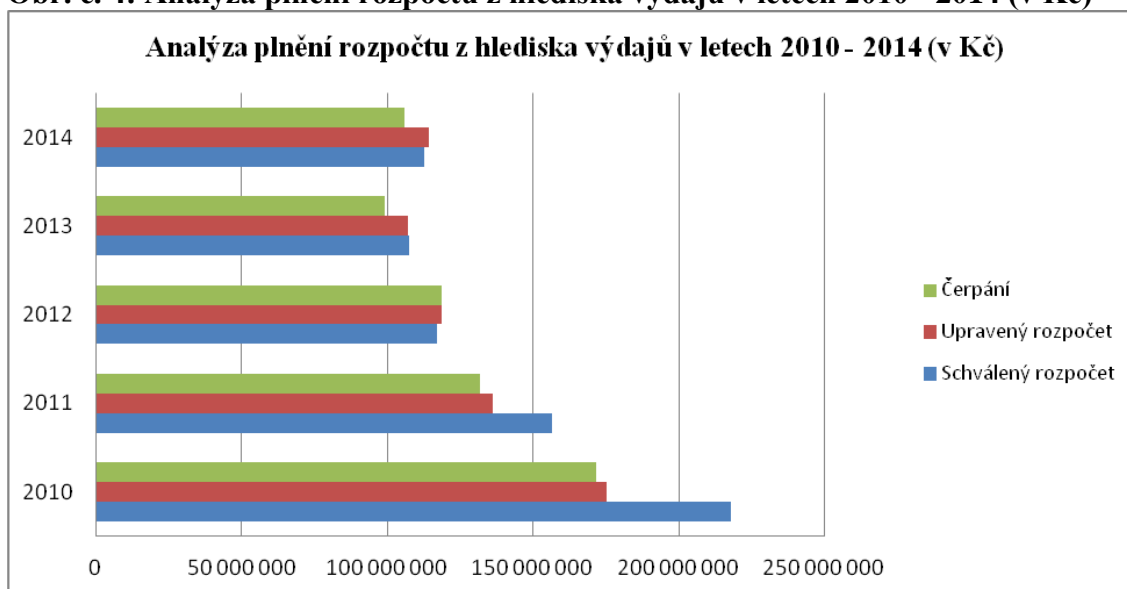
Z obrázku č. 3 na první pohled nebyly zřejmé výrazné rozdíly v jednotlivých rozpočtech s výjimkou roku 2010. Vidíme, že ve všech letech, kromě roku 2012, byl schválený rozpočet vyšší než skutečné plnění rozpočtu a v roce 2010 dokonce výrazným způsobem. Rozdíly ve schváleném a čerpaném rozpočtu byly především způsobeny přijatými dotacemi. Důvodem je, že město na začátku rozpočtového období nezná všechny dotace a jejich výši. Ostatní příjmy se odhadují podle minulých let. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Dále je z obrázku č. 3, patrné, že plánované i skutečné příjmy ve sledovaném období postupně klesaly až na rok 2014, kdy mírně vzrostly. V prvních třech letech nelze jednoznačně určit, jaký druh příjmů stál za poklesem plánovaných a skutečných příjmů, neboť všechny druhy příjmů klesaly s výjimkou kapitálových příjmů. Nízký vzrůst v roce 2014 představovaly opět především přijaté dotace a daňové příjmy. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Upravený rozpočet vzniká rozpočtovými změnami. Upravený rozpočet se ve všech sledovaných letech blížil spíše ke skutečně čerpanému rozpočtu, výjimkou byl rok 2014, kdy upravený rozpočet přesáhl skutečný. Skutečné plnění rozpočtu bylo v letech 2010 a 2012 shodné s upraveným rozpočtem. A zbylé roky byl upravený rozpočet nepatrně vyšší, než skutečné čerpání.

Nejlépe byl naplánovaný rozpočet na rok 2012, který se oproti skutečnému rozpočtu lišil jen o 1 739 tis. Kč. Naopak nejhůře byly odhadnuté příjmy v roce 2010, a to o 42 797 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Obr. č. 4: Analýza plnění rozpočtu z hlediska výdajů v letech 2010 - 2014 (v Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování podle jednotlivých rozpočtů 2010 - 2014, 2015

Schválený a upravený rozpočet výdajů byl ve všech letech shodný se schváleným a upraveným rozpočtem příjmů v daném roce. Kromě roku 2010 nebyl ve sledovaném období výrazný rozdíl mezi jednotlivými rozpočty z hlediska výdajů. Z obrázku č. 4 vyplývá, že schválený, upravený i skutečné plnění rozpočtu v průběhu let klesalo. Výjimkou byl rok 2014, kde byl mírný nárůst všech typů rozpočtu oproti minulému roku.

Z obrázku č. 4 je zřejmé, že s výjimkou roku 2012 byl schválený rozpočet výdajů vyšší než skutečné plnění rozpočtu. Největší rozdíl zaznamenal rok 2010. Je to především způsobeno špatným odhadem výdajů na některé investiční akce, s kterými nemá město příliš zkušeností. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Z obrázku č. 4 vyplývá, že jako tomu bylo u příjmů, tak i u výdajů se upravený rozpočet blíží spíše ke skutečnému. Pouze v roce 2012 se upravený rozpočet rovnal skutečnému čerpání výdajů. Ostatní roky byl vyšší než skutečný rozpočet. V roce 2014 se upravený rozpočet blížil spíše schválenému.

Nejlépe byly výdaje naplánované v roce 2012, kdy se lišily od skutečného rozpočtu jen o 1 739 tis. Kč. Naopak nejhůře město odhadlo výdaje, stejně jako příjmy, v roce 2010.

Plánované a skutečné výdaje se lišily o 46 030 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

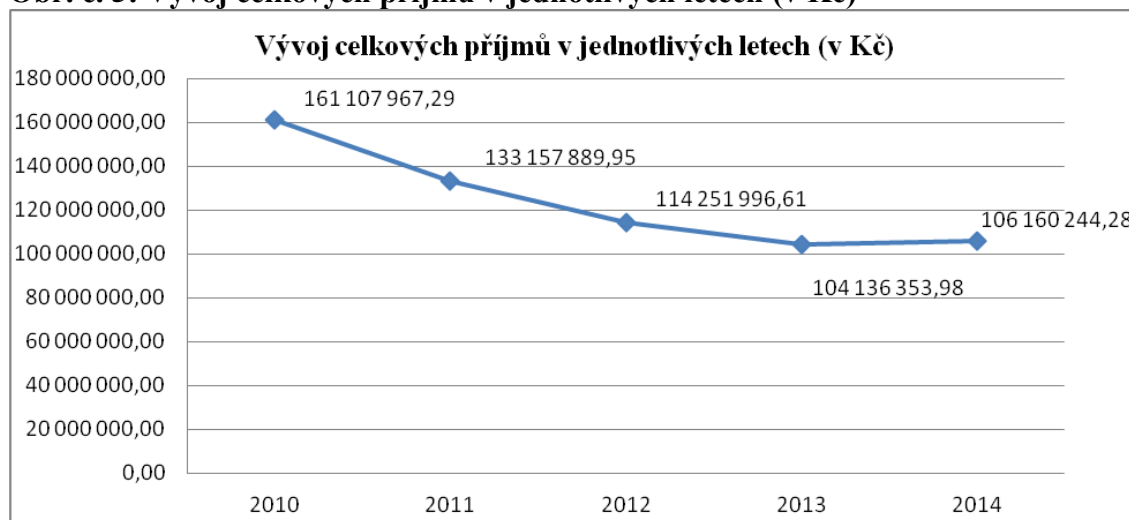
Výdaje město odhaduje podle minulých let, pokud se jedná o nějakou větší investici, s kterou nemá zkušenosti, tak se výše výdajů odhaduje přibližně, či na základě rozpočtů jednotlivých projektů. A zároveň při plánování výdajů přihlíží k výši příjmů, které musí výdaje města pokrýt.

4.2 Příjmy rozpočtu města v letech 2010 - 2014

V této podkapitole budou analyzovány příjmy za období 2010 - 2014. Nejprve jsou rozebrány celkové příjmy a následně budou analyzovány příjmy podle druhového třídění rozpočtové skladby na daňové, nedaňové, kapitálové příjmy a přijaté dotace.

Město by mělo mít dostatečně vysoké příjmy, aby bylo schopno pokrýt své výdaje a bylo do určité míry finančně soběstačné. Především nedaňové příjmy poukazují na aktivitu města a z velké části se podílí na finanční samostatnosti města.

Obr. č. 5: Vývoj celkových příjmů v jednotlivých letech (v Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování podle závěrečných účtů 2010 - 2014, 2015

Z obrázku č. 5 je zřejmé, že celkové příjmy v jednotlivých letech klesaly. Výjimkou byl rok 2014, kdy oproti předchozímu roku celkové příjmy města vzrostly o 2 024 tis. Kč. V letech 2010 - 2012 byly příčinami poklesu změny ve vývoji přijatých dotací. Rok 2013 byl opět ovlivněn výší dotací. V tomto roce byly přijaté dotace nejnižší za sledované období, kdy dosáhly pouhých 19 935 tis. Kč. Následující rok (2014) výše přijatých dotací o něco málo vzrostla, a tudíž vzrostly i celkové příjmy města. Největší meziroční změna byla v letech 2010 a 2011. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

2010

Nejvyšší příjmy byly v roce 2010, kde dosahovaly částky 161 108 tis. Kč. Příčinou byla především přijatá dotace v oblasti místního hospodářství na opravu budovy, která v současné době slouží jako muzeum ve výši 38 158 tis. Kč a dotace spadající do vodního hospodářství a životního prostředí na rekonstrukci a dostavbu kanalizace ve výši 31 137 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Nejmenší příjmy v roce 2010 plynuly z oblasti sociálního zabezpečení, kde největší podíl představovala dotace na pečovatelskou službu, ve výši 700 tis. Kč, která zahrnuje osobní asistenci a podporu samostatného bydlení. Tato dotace byla poskytnutá od Ministerstva práce a sociálních věcí. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

2011

V roce 2011 činily celkové příjmy 133 158 tis. Kč. Největší část příjmů plynula z pokladní správy, která byla ve výši 63 707 tis. Kč (48 % celkových příjmů). Tato výše byla způsobena především daňovými příjmy, které pokladní správa obsahuje. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Nejnižší příjmy v roce 2011 získalo město z kultury, které představovaly pouze 0,7 % z celkových ročních příjmů, což je podstatně zanedbatelná část. Hlavní příčinou nižších příjmů v roce 2011 byly přijaté dotace, které oproti předchozímu roku klesly o 35 740 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

2012

Celkové příjmy v roce 2012 byly ve výši 114 252 tis. Kč. Opět nejvyšší příjmy plynuly z pokladní správy ze stejného důvodu, jako předchozí rok. Tentokrát představovala pokladní správa oproti minulému roku pokles, byla ve výši 50 962 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

V roce 2012 plynuly nejnižší příjmy z oblasti školství, které činilo jen 1,5 % celkových ročních příjmů a kde největší položky představovaly pochopitelně dotace především na provoz školského zařízení. Je to logické, neboť školy jsou založeny jako příspěvkové organizace, z čehož plyne, že z jejich vlastní činnosti plynou jen minimální příjmy. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

2013

Nejmenších příjmů v letech 2010 - 2014 město dosáhlo v roce 2013, kde to bylo pouze 104 136 tis. Kč. Opět nejvyšší příjmy plynuly z pokladní správy, která byla ve výši 61 529 tis. Kč, což představovalo 59 % celkových ročních příjmů. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

I v roce 2013 bylo nejméně příjmů z oblasti školství, které vykazovalo stejné znaky jako předchozí rok. Příjmy ze školství představovaly v tomto roce jen 0,8 % celkových ročních příjmů. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

2014

V roce 2014 příjmy vzrostly na 106 160 tis. Kč. Příčinou byly vyšší příjmy z oblasti vodního hospodářství a životního prostředí ve výši 10 285 tis. Kč z předchozích 4 190 tis. Kč. Dále příjmy z oblasti správy a správních poplatků, které meziročně vzrostly o 1 941 tis. Kč. Také se zvýšily finanční prostředky v oblasti sociálního zabezpečení z 1 077 tis. Kč na 1 517 tis. Kč. Za růstem příjmů tento rok stála také oblast místního hospodářství, kde příjmy vzrostly meziročně o 3 617 tis. Kč. A v poslední řadě ovlivnily výši celkových příjmů příjmy z pokladní správy, které v roce 2013 činily 61 529 tis. Kč a v roce 2014 byly ve výši 66 920 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Nejnižší příjmy město získalo jako v minulých letech z oblasti školství, kde získalo pouze jednu dotaci a to jen ve výši 60 tis. Kč. Podle mého názoru je to dost málo, protože si myslím, že do oblasti vzdělání by se mělo poskytovat více finančních prostředků. Celkově příjmy ze školství v roce 2014 představovaly 0,07 % celkových ročních příjmů. To je opravdu zanedbatelná část. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Rozpočtová skladba člení příjmy podle druhového třídění na daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté dotace. První tři třídy příjmů tvoří tzv. vlastní příjmy. Přijaté dotace představují cizí příjmy.

Tab. č. 2: Výše příjmů a jejich struktura dle druhového třídění v letech 2010 - 2014

	2010		2011		2012		2013		2014	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Daňové	38 172	24	36 718	28	36 607	32	53 155	51	57 403	54
Nedaňové	16 762	10	15 336	11	10 921	9	11 409	11	9 620	9
Kapitálové	19 652	12	30 322	23	22 367	20	19 637	19	18 119	18
Dotace	86 522	54	50 782	38	44 357	39	19 935	19	21 018	19
Celkem	161 108	100	133 158	100	114 252	100	104 136	100	106 160	100

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů rozpočtů 2010 - 2014, 2015

Z tabulky č. 2 je patrné, že v prvních třech letech převažovaly přijaté dotace a v posledních dvou letech byly nejvyšší daňové příjmy. Naopak nejnižší příjmy získávalo město z nedaňových příjmů, kam patří například příjmy z pronájmu pozemků, příjmy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku, příjmy z pronájmu nemovitostí aj. Tyto příjmy nevykazovaly ve vývoji žádné velké výkyvy. Ve vývoji kapitálových příjmů nejsou zřejmé výrazné změny. Největší meziroční změna nastala mezi roky 2010 a 2011, kdy kapitálové příjmy vzrostly o 10 670 tis. Kč a ostatní druhy příjmů klesly. Hlavní příčinou nízkých celkových příjmů v roce 2011, oproti předchozímu roku, byl pokles přijatých dotací, které meziročně klesly o 35 740 tis. Kč. Příčinou bylo především přijetí dotací v roce 2010 na vybudování muzea ve výši 38 158 tis. Kč a na rekonstrukci a výstavbu kanalizace v částce 31 137 tis. Kč. Zatímco v roce 2011 nebyla přijatá žádná podobná dotace, nejvýznamnější dotací v tomto roce byly finanční prostředky na rekonstrukci mateřské školy ve výši 11 736 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Daňové příjmy

Daňové příjmy v prvních třech letech nepatrně klesaly a v dalších dvou letech výrazně vzrostly. Největší meziroční změna byla mezi roky 2012 a 2013, která činila 15 712 tis. Kč. Navýšení daňových příjmů bylo z důvodu toho, že od roku 2013 došlo k několika změnám v rozpočtovém určení daní. Zvýšil se podíl u daně z přidané hodnoty, daně z příjmu fyzických osob a daně z příjmu právnických osob. (Výkaz FIN 2 - 12 M 2010 - 2014, 2015)

Do daňových příjmů města patří:

- daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti,
- daň z příjmu fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti,
- daň z příjmu fyzických osob z kapitálových výnosů,
- daň z příjmu právnických osob,
- daň z přidané hodnoty,
- daň z příjmu obce,
- daň z nemovitých věcí. (Výkaz FIN 2 - 12 M 2010 - 2014, 2015)

Tab. č. 3: Druhy daní plynoucí do rozpočtu města v letech 2010 - 2014 (v tis. Kč)

	2010	2011	2012	2013	2014
Daň z příjmu FO	7 830	8 068	8 541	11 642	12 473
Daň z příjmu PO	10 846	9 146	8 740	14 294	16 650
Daň z přidané hodnoty	14 672	14 829	13 939	20 588	21 818
Daň z nemovitých věcí	3 743	3 799	3 564	3 972	3 970
Celkem	37 091	35 841	34 784	50 496	54 911

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů Fin 2 - 12 M 2010 - 2014, 2015

Největší podíl daňových příjmů plyne ve všech letech z DPH.

Poměrně stabilním daňovým příjmem byla daň z příjmu fyzických a právnických osob. Výše daně z příjmu FO se v letech 2010 - 2012 pohybovala kolem 7 - 8 mil. Kč a v letech 2013 - 2014 dosáhla až částky 11 - 12 mil. Kč. Daň z příjmu PO byla ve všech sledovaných letech vyšší než daň z příjmu FO. Ve sledovaném období se pohybovala od 8 do 16 mil. Kč. (Výkaz FIN 2 - 12 M 2010 - 2014, 2015)

Daň z příjmu FO, daň z příjmu PO s výjimkou daně z příjmu obce a DPH představují tzv. svěřené daně. Výnos z těchto daní plyne do více rozpočtů. Pouze daň z nemovitých věcí a daň z příjmu obce plyne do rozpočtu obce v plné výši. Tyto daně jsou označovány jako svěřené daně. (Výkaz FIN 2 - 12 M 2010 - 2014, 2015)

Daň z nemovitých věcí byla v daném období téměř neměnná. Ve všech letech se pohybovala nad hodnotou 3 mil. Kč. U daně z nemovitých věcí má město možnost ovlivnit výši jejího výnosu, což představuje dopad do celkových příjmů. Město Rožmitál pod Třemšínem vydalo roku 2009 obecně závaznou vyhlášku č. 5/2009 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí (dnes nemovitých věcí). V níž je stanoven koeficient pro násobení základní sazby daně následně:

Tab. č. 4: Výše koeficientu pro stanovení daně z nemovitých věcí

Pozemek	
Rožmitál pod Třemšínem	1,6
Hutě pod Třemšínem, Voltuš, Pňovice, Skuhrov, Nesvačily, Strýčkovy	1
Stavby	
Rožmitál pod Třemšínem, Starý Rožmitál	1,6
Hutě pod Třemšínem, Voltuš, Pňovice, Skuhrov, Nesvačily, Strýčkovy, Zalány	1

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů Obecně závazné vyhlášky č. 5/2009, 2015

Do daňových příjmů jsou také zahrnuty správní a místní poplatky a ostatní odvody. Město Rožmitál pod Třemšínem vybíralo v letech 2010 - 2014 následující poplatky:

- poplatek ze psů,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek za provozování výherních hracích přístrojů,
- správní poplatky,
- poplatek za znečišťování ovzduší,
- poplatek za odnětí pozemků plnění funkcí lesa,
- poplatek za užívání dálnic a rychlostních silnic.

Ne ve všech letech se vybíraly všechny poplatky. Konkrétnější údaje vyplývají z tabulky č. 5.

Tab. č. 5: Struktura daňových příjmů v letech 2010 - 2014 (v tis. Kč)

	2010	2011	2012	2013	2014
Svěřené daně	7 680	6 703	4 618	8 675	9 814
Sdílené daně	29 411	29 138	30 166	41 821	45 097
Místní poplatky	635	503	246	414	173
Správní poplatky	446	374	140	499	518
Ostatní odvody	0	0	1 437	1 746	1 801
Celkem	38 172	36 718	36 607	53 155	57 403

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů závěrečných účtů a Fin 2 - 12 M 2010 - 2014, 2015

Z tab. č. 5 je patrné, že příjmy z místních, správních poplatků a ostatních odvodů, byly poměrně zanedbatelné, oproti příjmům z daní.

Ve struktuře daňových příjmů převažovaly sdílené daně, které ve všech sledovaných letech tvořily více než 50 % celkových daňových příjmů. Svěřené daně se pohybovaly od 7 - 9 mil. Kč. Nejnižší byly v roce 2012, což bylo způsobeno nízkou daní z příjmu obce, která byla jen ve výši 1 054 tis. Kč.

Místní poplatky v podstatě kopírovaly průběh celkových daňových příjmů. Výjimkou byl rok 2014, kdy dosáhly nejnižší hodnoty a celkové daňové příjmy byly nejvyšší. Bylo to způsobeno tím, že tento rok město vybíralo pouze tři poplatky: poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství a poplatek ze vstupného, což bylo nejméně oproti ostatním rokům. Nejvíce město vybralo z místních poplatků v roce 2010, kdy vybíralo poplatek za znečišťování ovzduší, poplatek za odnětí pozemků plnění funkcí lesa, poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze vstupného a poplatek za provozování výherních hracích přístrojů. (Výkaz FIN 2 - 12 M 2010 - 2014, 2015)

Město Rožmitál pod Třemšínem v rámci své přenesené působnosti vybírá správní poplatky, které jsou upraveny v zákoně č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění. Jedná se například o poplatek za vydání občanského průkazu, poplatek za vydání stavebního povolení aj. Nejvyšší hodnoty dosáhly správní poplatky v roce 2014 a nejnižší v roce 2012. (Výkaz FIN 2 - 12 M 2010 - 2014, 2015)

Dále do struktury daňových příjmů patří odvody, které mají charakter místních poplatků, ale jsou řazeny zvlášť. První dva roky městu žádné příjmy z odvodů do rozpočtu neplynuly. V letech 2012 - 2014 nebyly zřejmé výrazné výkyvy ve vývoji výše odvodů. Nejnižší částky bylo dosaženo v roce 2012, kdy město vybíralo odvody za odnětí půdy, z provozování loterií bez výherních hracích přístrojů a odvody z výherních hracích přístrojů. Tyto typy odvodů byly vybírány i následující dva roky, s tím, že žádný odvod nepřibyl ani neubyl. Naopak nejvyšší hodnoty dosáhly v roce 2014. (Výkaz FIN 2 - 12 M 2010 - 2014, 2015)

Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy jsou tvořeny činností města. Do těchto příjmů se řadí například vedlejší hospodářská činnost města, pronájem pozemků, pokuty, pronájem bytových či nebytových prostor aj.

V průběhu sledovaného období klesaly. Svou výší netvořily významnou část příjmů v rozpočtu města. Nejmenší podíl na celkových příjmech v letech 2010 - 2014 měly právě nedaňové příjmy, které poukazují na aktivitu města. Pokles nedaňových příjmů byl způsobem především změnami příjmů z vedlejší hospodářské činnosti města. Do vedlejší hospodářské činnosti města patří provoz kanalizace, centrálního zdroje tepla, čističky odpadních vod, městského zdravotnického zařízení. Další příjmy městu plynuly z pronájmu pozemků, z nichž největší příjem získalo v roce 2013 ve výši 2 458 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Kapitálové příjmy

Do kapitálových příjmů město řadí například soz komunálního odpadu, sběrný dvůr, prodej bytů, splátky půjček od občanů, prodej pozemků aj. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Kapitálové příjmy v čase klesaly. Výjimkou byl rok 2011, kdy meziročně vzrostly o 10 670 tis. Kč. Jednou z hlavních příčin meziročního růstu byly vyšší příjmy v oblasti bytového hospodářství, které zahrnovaly například nájmy z bytových, či nebytových prostor ve vlastnictví obce. Dále mezi těmito roky došlo výrazně k růstu příjmů v oblasti technických služeb o 494 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Nejnižšího příjmu dosáhlo město v roce 2014, kdy přijalo za prodej pozemků nejméně finančních prostředků za sledované období, a to 576 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Přijaté dotace

Přijaté dotace tvořily v letech 2010 - 2012 nejdůležitější položku z hlediska příjmů. Největší meziroční změna byla mezi roky 2010 a 2011, kdy dotace klesly o 35 740 tis. Kč. Z tab. č. 2 je zřejmé, že nejnižší dotace byly v letech 2013 - 2014, kdy došlo k významnému růstu daňových příjmů z důvodu, který byl uveden výše. Následně se seznámíme s několika přijatými dotacemi v průběhu sledovaného období.

2010

V roce 2010 tvořily přijaté dotace 54 % celkových ročních příjmů. Příčinou byla přijatá dotace, díky níž město získalo v oblasti místního hospodářství investiční dotaci na rekonstrukci budovy, která v současné době slouží jako muzeum, ve výši 38 158 tis. Kč. Cílem tohoto projektu bylo zvýšit atraktivitu Rožmitálu pod Třemšínem pro turisty, a tím přispět i k větší návštěvnosti daného regionu. Další významnou dotací v tomto roce byl projekt výstavby a rekonstrukce kanalizace v oblasti vodního hospodářství a životního prostředí. Tento projekt trval 2 roky (2010 - 2011). Celkové uznatelné náklady byly ve výši 65 862 tis. Kč. Finanční prostředky na tento projekt získalo město především z Evropské unie, dále se na realizaci podílel Státní fond životního prostředí České republiky a v neposlední řadě přispělo i samotné město. Dále město obdrželo dotaci na rekonstrukci a rozšíření kapacity mateřské školy. Celkové náklady činily 18 959 tis. Kč, na něž město získalo z rozpočtu EU 15 mil. Kč. Kapacita mateřské školy byla rozšířena o 48 míst a mohla tudíž vyhovět všem žádostem o umístění dítěte do mateřské školy. V letech 2010 - 2012 byl realizován projekt pořízení digitálního povodňového plánu, vybudování vyrozumívacího a varovného systému pro město Rožmitál pod Třemšínem. Celkové náklady byly ve výši 2 506 tis. Kč. Město získalo 2 130 tis. Kč jako příspěvek z fondu EU, dále 125 tis. Kč ze Státního fondu životního prostředí ČR a 251 tis. Kč uhradilo město ze svých vlastních zdrojů. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015), (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 07.03.2015])

2011

V roce 2011 proběhla rekonstrukce a modernizace Městského zdravotnického zařízení ve výši 841 tis. Kč. Tato částka plynula z rozpočtu Středočeského kraje. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

2012

Roku 2012 proběhla rekonstrukce Základní umělecké školy Jakuba Jana Ryby Rožmitál pod Třemšínem, na níž byly celkové náklady ve výši 8 087 tis. Kč. Město získalo na tento projekt 6 468 tis. Kč z Evropského fondu regionálního rozvoje. V roce 2012 a 2013 město v oblasti vodního hospodářství a životního prostředí realizovalo projekt, v rámci něhož byl vybudován druhý přivaděč vody od zalánského vodojemu a došlo k rekonstrukci a modernizaci úpravny vod z hlubinných vrtů ve výši 11 752 tis. Kč.

Díky tomuto projektu je Rožmitál zásobován kvalitní pitnou vodou a také došlo k připojení dalších obyvatel. Většina peněz byla z fondu Evropské unie. Dále přispěl Fond životního prostředí České republiky a také samotné město. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015), (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 07.03.2015])

2013

V roce 2013 město obdrželo dotaci z Regionálního operačního programu na rekonstrukci a modernizaci místních komunikací (ulice Rybova, Pod Topoly a Bezděkovská), ve výši 8 543 tis. Kč. Tento investiční transfer pocházel ze strukturálních fondů Evropské unie a jeho úkolem bylo podpořit rozvoj dopravy, cestovního ruchu v oblasti Středních Čech. Na tento projekt přispěl také Středočeský kraj ve výši 3 mil. Kč. Celkové náklady na rekonstrukci a modernizaci místních komunikací byly uhrazeny z těchto dvou zdrojů. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015), (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 07.03.2015])

2014

Roku 2014 byla městu udělena dotace na rekonstrukci a modernizaci místních komunikací (ulice Sladkovského a část ulic Pod Topoly a Palackého) ve výši 6 408 tis. Kč. 4 645 tis. Kč bylo poskytnuto z rozpočtu Evropské unie a zbytek si město hradilo ze svých vlastních zdrojů. Dále město zrealizovalo projekt na vybavení informačního centra, v rámci něhož bylo pořízeno nové multifunkční zařízení, které zajišťuje vyšší kvalitu služeb informačního centra. Celkové náklady na projekt byly ve výši 106 tis. Kč, z toho 100 tis. Kč získalo město od Středočeského kraje. Také proběhla rekonstrukce a modernizace venkovní učebny mateřské školy, na níž bylo vyčleněno z rozpočtu Středočeského kraje 700 tis. Kč a 193 tis. Kč si uhradilo město ze svých vlastní zdrojů. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015), (Rožmitál pod Třemšínem, [online, 07.03.2015])

Pokud srovnám finanční prostředky z přijatých dotací v roce 2010, které činily 86 522 tis. Kč a přijaté dotace v roce 2013, kdy byly nejnižší, liší se o 66 587 tis. Kč. Což je rapidní pokles a pro město tento vývoj přijatých dotací neznáčí pozitivní dopady.

Tab. č. 6: Struktura přijatých dotací v letech 2010 - 2014 (v tis. Kč)

	2010	2011	2012	2013	2014
Investiční	78 717	43 502	35 507	13 896	15 200
Neinvestiční	7 805	7 280	8 850	6 039	5 818
Celkem	86 522	50 782	44 357	19 935	21 018

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů rozpočtů 2010 - 2014, 2015

Z tab. č. 6 je zřejmé, že celková výše dotací v jednotlivých letech byla ovlivněna především výší investičních dotací. Kopírují v podstatě průběh celkových dotací, kdy v letech 2010 - 2013 klesaly a v roce 2014 nepatrně vzrostly.

Převážnou část přijatých dotací tvořily investiční dotace, jak již bylo zmíněno výše. Nejvyšší hodnoty dosahovaly investiční dotace v roce 2010, kdy představovaly 91 % celkových ročních dotací. Tato výše byla velice ovlivněna dotací na muzeum ve výši 38 158 tis. Kč a také dotací na výstavbu a rekonstrukci kanalizace v částce 31 137 tis. Kč. Nejnižší byly investiční dotace roku 2013, kdy činily pouze 15 200 tis. Kč a představovaly pouze 69 % celkových ročních dotací. Bylo to především z důvodu menšího počtu investičních akcí oproti minulým rokům. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

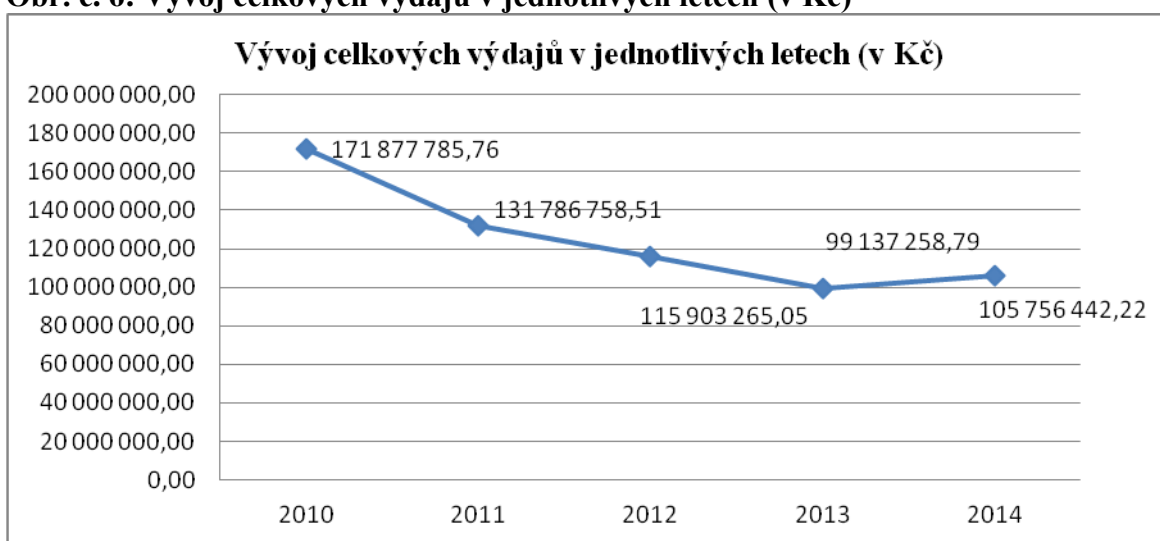
Neinvestiční dotace se pohybovaly mezi 5 - 8 mil. Kč. Nebyly zde takové výkyvy jako u investičních dotací. Nejvyšší hodnoty dosahovaly v roce 2012, kdy činily 8 850 tis. Kč. Bylo to způsobeno především vysokou neinvestiční dotací na pečovatelskou službu ve výši 1 600 tis. Kč. Dále se na této výši podílela také neinvestiční dotace na městskou slavnost „Den s českou královnou“. Díky tomuto projektu bylo pořízeno podium, kostýmy, lavičky a jiné věci v hodnotě 1 788 tis. Kč. Nejnižší byly neinvestiční dotace v roce 2014. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Pan starosta Ing. Josef Vondrášek se snaží o získání dotací na co nejvíce projektů. Během pár let došlo k výrazné modernizaci města a lepšímu občanskému životu ve městě.

4.3 Výdaje rozpočtu města v letech 2010 - 2014

V této podkapitole budou analyzovány výdaje ve sledovaném období podle druhového třídění rozpočtové skladby. Výdaje města jsou plánovány dle minulých let a podle odhadnutých příjmů. Příjmy města by měly pokrýt především běžné výdaje, tzv. mandatorní výdaje, které z velké části kryjí výdaje na běžný chod města, například představují zabezpečení potřebných veřejných statků pro své občany aj. A poté by město mělo zvažovat kapitálové výdaje. Díky nimž se může město rozvíjet a zlepšovat kvalitu dosud poskytovaných veřejných statků.

Obr. č. 6: Vývoj celkových výdajů v jednotlivých letech (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování podle údajů rozpočtů 2010 - 2014, 2015

Z obrázku č. 6 je patrné, že celkové výdaje města Rožmitál pod Třemšínem v průběhu 4 let klesaly. A následně v roce 2014 vzrostly oproti minulému roku o 6 619 tis. Kč. Křivka vývoje celkových výdajů kopíruje křivku vývoje celkových příjmů v jednotlivých letech.

2010

V roce 2010 bylo nejvíce finančních prostředků vynaloženo na oblast vodního hospodářství a životního prostředí, přesněji 58 952 tis. Kč. Hlavní příčinou byla výstavba a rekonstrukce kanalizace, která trvala dva roky. Více o tomto projektu v přijatých dotacích. O něco méně vydalo město na místní hospodářství, kde tuto výši ovlivnila především rekonstrukce muzea, která činila 30 891 tis. Kč. Třetí největší výdajovou položkou byla oblast správy v níž město utratilo 17 848 tis. Kč. Tyto finanční prostředky jsou použity především na činnost zastupitelstva, včetně odměn

jeho členům a na místní činnost města, to jsou například platy zaměstnanců městského úřadu. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Nejmenší výdajovou položkou byla oblast stavebnictví, na kterou město vydalo jen 1 466 tis. Kč. Největším výdajem ve stavebnictví byly peněžní prostředky vynaložené na výstavbu nových bytových domů a s tím související výběrové řízení. Výdaje na stavebnictví představovaly pouze 0,9 % celkových ročních výdajů. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

2011

V tomto roce vynaložilo město nejvíce finančních prostředků na místní hospodářství ve výši 41 700 tis. Kč, konkrétně na bytové hospodářství, které činilo 8 213 tis. Kč. Do něhož spadají výdaje na poskytování bydlení, na provoz nebytových prostor aj. Na druhém místě se nacházelo vodní hospodářství a životní prostředí. Opět to bylo zapříčiněno především rekonstrukcí a výstavbou kanalizace jako v minulém roce. Třetí největší výdajovou oblast představovala správa ve výši 17 794 tis. Kč.

I v roce 2011 vynaložilo město nejméně výdajů na stavebnictví, a to v částce 1 773 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

2012

I v roce 2012 největší výdaje města představovalo místní hospodářství. Hlavním důvodem byla rekonstrukce základní umělecké školy v částce 8 318 tis. Kč, která zahrnovala například obnovu elektroinstalace, nové osvětlení, opravy omítek, nové dveře a novou podlahu. Následoval účet 702 - Vodní hospodářství a životní prostředí, kde se realizoval projekt vybudování vodovodní sítě, druhého přivaděče vody a rekonstrukce a modernizace úpravní vod. Opět na třetím místě byla oblast správy, která tento rok činila 15 732 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Rožmitál pod Třemšínem poskytl nejméně peněz na stavebnictví. Podíl těchto výdajů tvoří 1,23 % celkových ročních výdajů. Největšími výdaji v této oblasti byly peněžní prostředky vynaložené na tvorbu územních plánů. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

2013

V roce 2013 měl Rožmitál pod Třemšínem ve sledovaných letech nejnižší výdaje. V místním hospodářství bylo vydáno nejvíce finančních prostředků tento rok, a to

26 061 tis. Kč. Významnou položkou v této oblasti bylo bytové/nebytové hospodářství a technické služby města. Druhou největší výdajovou položkou byla správa v částce 15 545 tis. Kč. Jako obvykle to bylo způsobeno výdaji na činnost města, činnost zastupitelstva aj., které činily 76 % celkových výdajů na správu. Na třetím místě byla pokladní správa, jež byla o něco málo nižší než správa. Nejnákladnější položkou zde byla daň z příjmu obce ve výši 4 703 tis. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

V roce 2013 byla oproti minulým rokům nejnižší výdajovou oblastí sociální zabezpečení ve výši 2 351 tis. Kč, které zahrnovalo finanční prostředky na poskytnutí pečovatelské služby. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

2014

Stejně jako v minulých letech byly největší výdaje v roce 2014 dány na místní hospodářství, kde opět převládá bytové a nebytové hospodářství. Dále bylo nejvíce peněz vypláceno na správu, kde znovu převažovala samotná správa města a její chod. Třetí nejvíce zatíženou oblastí bylo vodní hospodářství a životní prostředí. Z tohoto účtu šly peníze především na výstavbu kompostárny, která stála 7 215 tis. Kč.

Nejméně finančních prostředků v tomto roce město vynaložilo na stavebnictví, které představovalo 1,5 % z celkových ročních výdajů. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Rozpočtová skladba člení výdaje dle druhového třídění na běžné výdaje a kapitálové výdaje.

Tab. č. 7: Výše výdajů a jejich struktura dle druhového třídění v letech 2010 - 2014

	2010		2011		2012		2013		2014	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Běžné	99 107	58	92 293	70	59 930	52	57 817	58	61 134	58
Kapitálové	72 771	42	39 493	30	55 973	48	41 320	42	44 622	42
Celkem	171 878	100	131 787	100	115 903	100	99 137	100	105 756	100

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů rozpočtů 2010 - 2014, 2015

V celém sledovaném období jsou nejvyšší běžné výdaje.

Běžné výdaje

Do běžných výdajů patří každoročně se opakující výdaje. Představují finanční prostředky vynaložené především na základní potřeby města a jeho občanů. Z čehož vyplývá, že jsou těžce ovlivnitelný. Běžné výdaje kopírují průběh celkových výdajů. Z toho vyplývá, že z velké části ovlivňovaly celkové výdaje. K největšímu meziročnímu

poklesu došlo mezi roky 2011 a 2012, kdy běžné výdaje klesly o 32 363 tis. Kč. Nejvyšší běžné výdaje mělo město v roce 2010. Naopak nejnižší byly běžné výdaje v roce 2013. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Ve všech letech město vydalo nejvíce běžných výdajů téměř na stejné oblasti hospodaření. Z oblasti vodního hospodářství a životního prostředí se finanční prostředky vynaložily především na svoz technického komunálního odpadu, jehož výše se pohybovala ve všech letech kolem 2 mil. Kč. Dále na provoz sběrného dvora v části 1 mil. Kč. V oblasti dopravy město každý rok přispívalo na autobusovou dopravu částkou 500 tis. Kč. Tento příspěvek je zasílán dvěma společnostmi (ARRIVA a Veolia), které zajišťují dopravu nejen do samotného města, ale také do vesnic přilehlých k Rožmitálu pod Třemšínem. Dále podstatným výdajem byly finanční prostředky použité na provoz školského zařízení ve městě. Nejvíce město každý rok vydávalo na provoz Základní školy Jakuba Jana Ryby, okolo 3 mil. Kč. Největším výdajem v oblasti kultury byl provoz Podbrdského muzea, jehož výše se také pohybovala kolem 3 mil. Kč. Největším běžným výdajem v každém roce byly finanční prostředky vynaložené na správu. Výše těchto výdajů se pohybovaly od 11 do 12 mil. Kč. Do správy patří například platy úředníků na městském úřadě aj. V oblasti sociálních služeb poskytovalo město finanční prostředky nejvíce na pečovatelskou službu, která ve všech letech představovala výdaje kolem 2 mil. Kč. Z oblasti místního hospodářství plynulo nejvíce finančních prostředků z běžných výdajů na bytové hospodářství a na technické služby města. Bytové hospodářství se v průběhu let pohybovalo kolem 6 - 8 mil. Kč. Na technické služby město každoročně vynaložilo 6 mil. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Naopak nejnižší byly běžné výdaje v roce 2013. Především z důvodu nižších výdajů na provoz Podbrdského muzea ve výši 2 896 tis. Kč, v předchozích letech se pohybovaly přes 3 mil. Kč. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje se v jednotlivých letech vyvíjely různorodě. V letech 2010 - 2014 došlo k několika investičním projektům.

Nejvyšší hodnoty dosahovaly v roce 2010. Jedním z důvodů byla rekonstrukce a dostavba kanalizace ve výši 41 193 tis. Kč. Dále za vyšší výdaje v tomto roce mohla

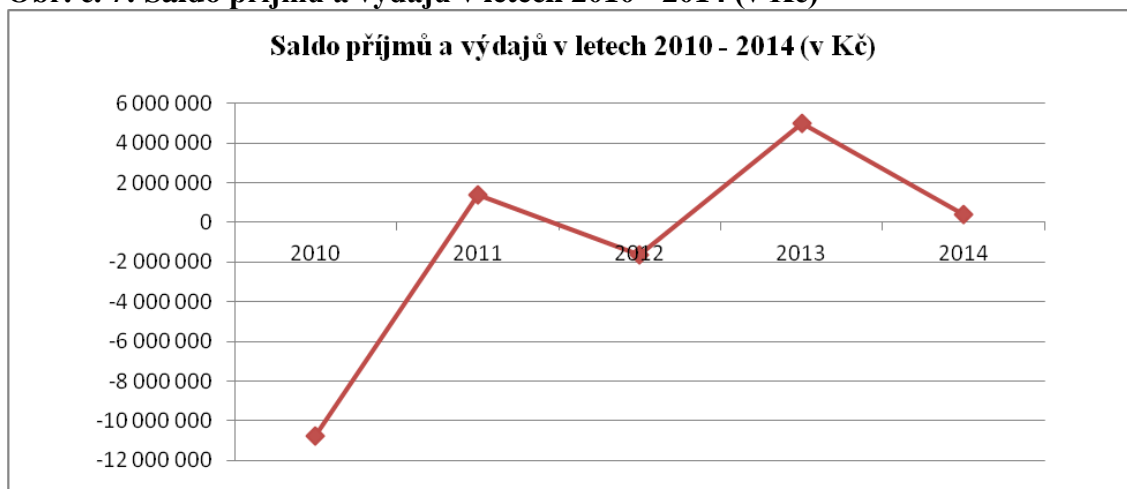
oprava budovy na Podbrdské muzeum ve výši 30 891 tis. Kč. Na oba tyto projekty byla poskytnuta městu dotace, jak již bylo zmíněno výše. V letech 2010 - 2014 došlo k několika investičním projektům. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

Naopak nejnižší byly kapitálové příjmy v roce 2011. Příčinou bylo, že v daném roce se neuskutečnily projekty, které by byly finančně náročné ve srovnání s ostatními roky. Nejnáročnější v tomto roce byla dostavba a dorekonstruování kanalizace a rekonstrukce mateřské školy. (Závěrečné účty 2010 - 2014, 2015)

4.4 Vývoj salda města v letech 2010 - 2014

V této podkapitole budou zkoumány rozdíly příjmů a výdajů v jednotlivých letech. Zda město hospodaří efektivně (s přebytkem) nebo neefektivně (se schodkem).

Obr. č. 7: Saldo příjmů a výdajů v letech 2010 - 2014 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování podle údajů rozpočtů 2010 - 2014, 2015

Z obrázku č. 7 je patrné, že příjmy a výdaje nebyly příliš v rovnováze. V žádném roce ze sledovaného období nebylo dosaženo vyrovnaného rozpočtu.

V roce 2010 dosáhlo město vysokého schodku, který činil - 10 770 tis. Kč. Bylo to způsobeno vyššími výdaji než příjmy ve všech oblastech finančního hospodaření města, kromě stavebnictví a pokladní správy. V roce 2009 město hospodařilo s přebytkem 14 003 tis. Kč. Z této částky uhradilo schodek z roku 2010 a nebylo donuceno využívat k financování jiné návratné finanční prostředky.

Nejlepšího výsledku dosahoval Rožmitál pod Třemšínem v roce 2013, kdy hospodařil s přebytkem 4 999 tis. Kč.

V letech 2011 a 2014 se saldo příjmů a výdajů přibližovalo k nule. A v roce 2012 dosáhlo město opět schodku ve výši 1 651 tis. Kč.

5. ZHODNOCENÍ FINANČNÍ SITUACE MĚSTA V LETECH 2010 - 2014

V této kapitole budou vypočítány tři finanční ukazatele pro lepší posouzení hospodaření města Rožmitál pod Třemšínem.

Autarkie na bázi příjmů a výdajů

Autarkie představuje míru finanční soběstačnosti daného subjektu. Autarkie na bázi příjmů a výdajů vyjadřuje, zda daný subjekt vyprodukoval dostatek příjmů na pokrytí výdajů.

Autarkie se vypočítá jako podíl příjmů a výdajů. Aby hodnota ukazatele byla v procentním vyjádření, vynásobíme následně výsledek stem.

Tab. č. 8: Autarkie města Rožmitál pod Třemšínem v letech 2010 - 2014 na bázi příjmů a výdajů

	2010	2011	2012	2013	2014
Příjmy (v tis. Kč)	161 108	133 158	114 252	104 136	105 756
Výdaje (v tis. Kč)	171 878	131 787	115 903	99 137	106 160
Autarkie (v %)	93,7	101	98,6	105	99,7

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů rozpočtů 2010 - 2014, 2015

Hodnoty ukazatele finanční soběstačnosti Rožmitálu pod Třemšínem vycházející z příjmů a výdajů se pohybují kolem 100 %. Autarkie města je poměrně vysoká. Nejlepší hodnotu vykazoval rok 2013. V tomto roce bylo dosaženo nejnižších příjmů a zároveň nejnižších výdajů. Příčinou takto vysoké hodnoty byly příjmy, které oproti výdajům byly o 5 392 tis. Kč vyšší.

Nejnižší hodnotu vykazovalo město v roce 2010. V tomto roce bylo dosaženo naopak nejvyšších příjmů a výdajů. Příčinou byl především vysoký rozdíl mezi příjmy, který činil 10 770 tis. Kč. Pokud by došlo k prohlubování autarkie, mohlo by to představovat problém.

Za sledované období lze říci, že město bylo finančně soběstačné. Nebylo příliš vázané na půjčování finančních prostředků od jiných subjektů či na přijaté dotace.

Dluhová služba

Vyjadřuje zadluženost obcí a krajů na území České republiky. Je dána usnesením č. 346 o Regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby. Toto usnesení ukládá Ministerstvu financí povinnost vypočítat dluhovou službu každé obci a kraji. Obec a kraj by neměly vykazovat hodnotu ukazatele dluhové služby více jak 30 %. Pokud se tak stane, jsou povinni do tří měsíců zdůvodnit tuto výši ukazatele dluhové služby a opatření, která přijmou, aby v příštím období tato situace nenastala Ministerstvu financí. Poprvé byl ukazatel dluhové služby vypočítán v květnu 2004 za předchozí rok. Ministr financí si vyžádá další dokumenty, kterými jsou například rozpočtový výhled, Zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření za daný kalendářní rok a vyjádření zastupitelstva k ní. Při hodnocení dané situace konkrétní obce či kraje bere Ministerstvo financí do úvahy i další záležitosti:

- „celková zadluženost obce nebo kraje;
- celková zadluženost obce nebo kraje v přepočtu na 1 obyvatele;
- daňová výtěžnost vztažená na 1 obyvatele obce nebo kraje;
- trend zadluženosti v minulých letech;
- velikost obce nebo kraje;
- celková finanční situace obce nebo kraje.”^[11] (Deník veřejné správy, [cit. 8.4.2015])

V situaci, kdy i v následujícím roce obec či kraj přesáhne stanovenou hodnotu ukazatele dluhové služby, tak státní rozpočet a státní fondy při žádosti této obce nebo kraje o peněžní prostředky (dotace, návratné finanční pomoci a půjčky) musí brát v úvahu tuto skutečnost. Neznamená to, že automaticky obec nebo kraj přijde o příležitost získat peněžní prostředky z těchto zdrojů, ale poskytovatelé finančních prostředků to při posuzování vezmou v úvahu jako další kritérium. V usnesení je konkrétně stanoveno, na jaké typy finančních prostředků bude toto kritérium použito a na jaké ne. Dále musí být brán ohled na zvýšení zadluženosti obce a kraje, pokud se účastní programů, které jsou financovány z rozpočtu Evropské unie. (Deník veřejné správy, [online, 8.4.2015])

Výpočet:

- **Daňové příjmy po konsolidaci + nedaňové příjmy po konsolidaci + přijaté dotace = dluhová základna**
- **Úroky + splátky jistin a dluhopisů + splátky leasingu = dluhová služba**
- **(Dluhová služba/dluhová základna) * 100 = ukazatel dluhové služby**

Tab. č. 9: Ukazatel dluhové služby Rožmitálu pod Třemšínem v letech 2010 - 2014

	2010	2011	2012	2013	2014
Dluhová základna (v tis. Kč)	160 567	121 158	111 147	100 746	98 846
Dluhová služba (v tis. Kč)	2 886	3 556	3 986	4 590	4 423
Ukazatel dluhové služby (v %)	1,8	2,94	3,59	4,56	4,47

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Z tabulky č. 9 je zřejmé, že hodnoty ukazatele dluhové služby byly v letech 2010 - 2014 opravdu nízké, v žádném případě nedosahovaly 30% hranice.

Největší hodnoty dosahoval ukazatel dluhové služby v roce 2013, kdy činil 4,56 %. Tato hodnota se stanovené hranici v žádném případě nepřibližuje. Naopak nejnižší byla hodnota ukazatele dluhové služby v roce 2010.

Z toho vyplývá, že město nemělo potíže ve sledovaném období se zadlužeností a do budoucna se dá předpokládat, že ani mít nebude. .

Běžná likvidita

Běžná likvidita představuje schopnost daného subjektu přeměnit oběžný majetek v peněžní prostředky a uhradit jimi krátkodobé závazky. Doporučená hodnota běžné likvidity obce se stanovuje od hodnoty 1. Pokud se bude hodnota běžné likvidity pohybovat v intervalu <0;1> jedná se o neuspokojivý stav.

Běžná likvidita se vyjadřuje jako podíl oběžných aktiv a krátkodobých závazků.

Tab. č. 10: Běžná likvidita města Rožmitál pod Třemšínem v letech 2010 - 2014

	2010	2011	2012	2013	2014
Oběžná aktiva (v tis. Kč)	70 777	34 452	15 233	18 372	18 589
Krátkodobé závazky v tis. Kč)	59 063	22 567	9 232	10 611	9 342
Běžná likvidita	1,2	1,53	1,65	1,73	1,99

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů rozvah 2010 - 2014, 2015

Město dosahovalo ve sledovaném období kladných hodnot. Nejlepší hodnotu vykazovala běžná likvidita v roce 2014, kdy bylo město schopno z oběžných aktiv pokrýt krátkodobé závazky téměř dvakrát. V čase běžná likvidita rostla, nikoli klesala. Z toho plyne, že se město nemuselo obávat toho, že by nebylo schopné dostát svým krátkodobým závazkům a nebyla ohrožena jeho platební schopnost.

Podle vývoje běžné likvidity lze předpokládat, že kladných hodnot bude dosaženo i v budoucnosti. Pokud by se ale v průběhu dalších let běžná likvidita ještě více zvyšovala než je tomu v roce 2014, nebylo by to moc pozitivní. Protože by to znamenalo, že město váže více finančních prostředků než je potřeba a tím si vlastně upírá možnost dalších příjmů do svého rozpočtu, prostřednictvím jejich zhodnocení, např. investicí, uložením do banky, apod.

6. NÁVRH OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ STÁVAJÍCÍ SITUACE

Poslední kapitola bakalářské práce je zaměřená na případné návrhy, které by mohly pomoci stávající finanční situaci města Rožmitál pod Třemšínem.

Z pohledu příjmů je město velice úspěšné ve shánění dotací, ať už se jedná o investiční či neinvestiční dotace. To je doloženo tab. č. 6 a částí práce, která zkoumá přijaté dotační tituly. Město by ale mělo zvýšit svou aktivitu ve vedlejší hospodářské činnosti, aby došlo k růstu nedaňových příjmů, které ve všech sledovaných letech představovaly nejmenší podíl. Možností zvýšení, by mohlo být rozprodání bytů, které jsou v současné době ve vlastnictví města, občanům nebo by mohlo dojít k úpravě nájmu bytových i nebytových prostor. Pokud by se město rozhodlo rozprodat některé byty, představovalo by to jednorázový příjem finančních prostředků, a proto by bylo dobré zhodnotit je například prostřednictvím termínovaného vkladu či investicí do státních dluhopisů.

Saldo příjmů a výdajů nevykazuje moc pozitivní výsledky. Město v žádném roce nemělo vyrovnaný rozpočet. Spíše hospodařilo s menším přebytkem, ale také došlo k situacím, kdy hospodařilo se schodkem a v roce 2010 poměrně s výrazným. To je další důvod pro zvýšení aktivity města, aby získalo dodatečné příjmy a nevykazovalo v následujících letech saldo podobné roku 2010 nebo horší. Zvýšení příjmů by mohlo znamenat, pokud by se výdaje v čase nijak výrazně neměnily, hospodaření s přebytkem, který by mohl sloužit pro příští období jako rozpočtová rezerva a nebo by mohl být investován například prostřednictvím spořicího účtu a tím by si město zvyšovalo své příjmy prostřednictvím úroků.

Ukazatel běžná likvidita vykazuje kladné hodnoty, v roce 2014 dosáhla nejvyšší hodnoty, která činila 1,99. Tato hodnota je sice pozitivní, ale na druhou stranu město váže více finančních prostředků, než potřebuje na úhradu svých krátkodobých závazků. To představuje ztrátu dalších možných příjmů, kterými mohou být například úroky ze spořicích účtů, či termínovaných vkladů.

Závěr

Cílem práce bylo analyzovat a následně zhodnotit finanční hospodaření města Rožmitál pod Třemšínem. Případně navrhnout opatření pro zlepšení stávající situace.

Na základě odborné literatury byla v teoretické části vymezena územní samospráva a její vztahy vůči státu. Následně bylo vysvětleno financování základních územních samosprávných celků. Podrobně byl popsán rozpočet obce, rozpočtové zásady, rozpočtový proces a rozpočtová skladba. V další části byly teoreticky popsány jednotlivé druhy příjmů a výdajů obecního rozpočtu.

Praktická část se zaměřovala na představení vybrané obce včetně její historie i současnosti. Mezi stěžejní části patřil rozbor finančního hospodaření a následně případné návrhy opatření na zlepšení současné situace.

Z podkapitoly analýzy plnění rozpočtu je zřejmé, že město příjmy a výdaje spíše nadhodnocovalo. Pouze v roce 2012 byly podhodnoceny. Účelem analýzy příjmů a výdajů podle zvolených hledisek bylo lépe proniknout do dané situace a pochopit vzájemné vztahy. V letech 2010 - 2012 tvořily přijaté dotace největší podíl na příjmech a od roku 2013 byly nejvyššími příjmy, daňové příjmy. Příčinou byl vyšší podíl na celostátním hrubém výnosu některých daní. Vyšší daňové příjmy mohou městu pomoci k získání více potřebných dotací k obnově infrastruktury, např.: rekonstrukce škol, sportovišť, komunikací aj. Město se snaží vždy o dotace s co nejmenší spoluúčastí. Dotace, které město získává k dalšímu rozvoji, nejsou něco, čeho by se mělo obávat. Problémem jsou dotace, které vytváří další mandatorní výdaje, což jsou třeba výdaje na provoz muzea. V letech 2010 - 2014 byly nedaňové příjmy nejnižší. Návrhy na zvýšení nedaňových příjmů byly rozebrány v kapitole 6. Právě zvýšení nedaňových příjmů by s největší pravděpodobností přispělo k celkově vyšším příjmům města. Zvýšení by mohlo zapříčinit, že by mohl být vykazován i přebytek.

Z rozboru výdajů je zřejmé, že město vynakládalo nejvíce finančních prostředků na běžné výdaje, které nelze až tak moc dobře ovlivnit. Jelikož tyto výdaje obsahují peníze především pro zabezpečení místní samosprávy a veřejných statků pro obyvatele. Tyto záležitosti jsou pro město nepostradatelné, a proto nelze do budoucna očekávat, že by došlo ke snížení běžných výdajů. Spíše se předpokládá zvýšení v důsledku stále

větší decentralizace územně samosprávných celků. Výše kapitálových výdajů značí, že Rožmitál pod Třemšínem nepatří k městům, které by nerealizovaly žádné projekty ba naopak. V každém roce realizovalo několik projektů a všechny byly úspěšně dokončeny. I toto představuje další silnou stránku města Rožmitál pod Třemšínem.

Saldo příjmů a výdajů je základním, ale ne moc vypovídajícím ukazatelem pro hodnocení finanční situace města. Pro lepší posouzení finanční situace byly stanoveny tři finanční ukazatele. Vypočtení ukazatelé vykazují poměrně kladné hodnoty, což vypovídá o finanční stabilitě města. Z autarkie města vyplývá, že město ve sledovaném období je finančně soběstačné a nemá zapotřebí půjčovat si peníze či podobné záležitosti. Nejnižší hodnoty bylo dosaženo v roce 2010, ale následně hodnoty autarkie rostly, a proto se nedá do budoucna předpokládat, že by míra finanční soběstačnosti města měla být ohrožena.

Dalším ukazatelem byla dluhová služba. Z hodnot ukazatele dluhové služby, bylo odvozeno, že město není v žádném případě zadlužené ani předlužené a k stanovené 30% hranici se vůbec nepřibližuje. Na základě nízkých hodnot z let 2010 - 2014 nevzniká obava, že by v následujících letech ukazatel dluhové služby dosáhl k 30% hranici. Pokud si město nepůjčí velké množství finančních prostředků, které nebudou představovat vyšší mandatorní výdaje, není se čeho obávat.

Posledním finančním ukazatelem byla běžná likvidita, která vyjadřuje schopnost města přeměnit oběžný majetek v peněžní prostředky a uhradit jimi krátkodobé závazky. Pro město se stanovuje doporučená hodnota od 1. V celém analyzovaném období dosáhl Rožmitál hodnoty vyšší než 1. Dokonce v roce 2014 dosáhl hodnoty 1,99. Na jednu stranu je to pozitivní faktor, protože město bylo ze svých oběžných aktiv schopno uhradit krátkodobé závazky téměř dvojnásobně. Avšak na druhou stranu je potřeba zvážit, zda město neváže příliš mnoho finančních prostředků a nepřichází tím o další možnosti jejich zhodnocení.

Hospodaření města Rožmitál pod Třemšínem lze hodnotit spíše jako pozitivní. Z provedené analýzy vyplynulo, že výše přijatých dotací je způsobena především investičními projekty, které město realizuje. Nelze jednoznačně určit, zda město realizuje restriktivní či expanzivní politiku hospodaření. Rožmitál pod Třemšínem jde spíše střední cestou. Jeho prvotním cílem není dosahování přebytku, ale spíše se snaží

o zkvalitňování poskytovaných veřejných statků pro obyvatelstvo, atraktivitu města pro návštěvníky a zároveň si dává pozor na svou zadluženost vůči jiným subjektům a snaží se být finančně stabilní.

Seznam tabulek

Tab. č. 1: Obecné schéma rozpočtu obce v České republice	21
Tab. č. 2: Výše příjmů a jejich struktura dle druhového třídění v letech 2010 - 2014 ...	40
Tab. č. 3: Druhy daní plynoucí do rozpočtu města v letech 2010 - 2014 (v tis. Kč).....	41
Tab. č. 4: Výše koeficientu pro stanovení daně z nemovitých věcí.....	42
Tab. č. 5: Struktura daňových příjmů v letech 2010 - 2014 (v tis. Kč)	42
Tab. č. 6: Struktura přijatých dotací v letech 2010 - 2014 (v tis. Kč)	47
Tab. č. 7: Výše výdajů a jejich struktura dle druhového třídění v letech 2010 - 2014 ...	50
Tab. č. 8: Autarkie města Rožmitál pod Třemšínem v letech 2010 - 2014 na bázi příjmů a výdajů.....	54
Tab. č. 9: Ukazatel dluhové služby Rožmitálu pod Třemšínem v letech 2010 - 2014 ...	56
Tab. č. 10: Běžná likvidita města Rožmitál pod Třemšínem v letech 2010 - 2014.....	56

Seznam obrázků

Obr. č. 1: Znak města Rožmitál pod Třemšínem	30
Obr. č. 2: Zámek Rožmitál pod Třemšínem	30
Obr. č. 3: Analýza plnění rozpočtu z hlediska příjmů v letech 2010 - 2014 (v Kč)	35
Obr. č. 4: Analýza plnění rozpočtu z hlediska výdajů v letech 2010 - 2014 (v Kč)	36
Obr. č. 5: Vývoj celkových příjmů v jednotlivých letech (v Kč)	37
Obr. č. 6: Vývoj celkových výdajů v jednotlivých letech (v Kč)	48
Obr. č. 7: Saldo příjmů a výdajů v letech 2010 - 2014 (v Kč)	52

Seznam použitých zkratek

DzNem	daň z nemovitých věcí
DPPO	daň z příjmu právnických osob
DPFO	daň z příjmu fyzických osob
DPH	daň z přidané hodnoty
PO	právnická osoba
FO	fyzická osoba
OS	organizační složka
SR	státní rozpočet
R	rozpočet
DSO	dobrovolné svazky obcí
BL	běžná likvidita

Seznam použité literatury

Monografické publikace:

HÁSEK, Jindřich. *Kouzelné město Rožmitál*. 1 vyd. Rožmitál pod Třemšínem: Jindřich Hásek, 2004. 75 s. ISBN 80-903447-3-9

HEJDUKOVÁ, Pavlína; PAVLÁSEK, Vlastimil; Hejduková, Pavlína. *Veřejné finance a daně v České republice*. 2. vyd. Plzeň: Nava, 2011. 182 s. ISBN 978-80-7211-360-6.

MÁČE, Miroslav. *Účetnictví a finanční řízení*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2013. 552 s. ISBN 978-80-247-4574-9

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy*. Praha: Wolters Kluwer, 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1

PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4

PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer, 2011. 644 s. ISBN 978-80-7357-698-1

PEKOVÁ, Jitka. *Veřejný sektor - řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer, 2012. 488 s. ISBN 978-80-7357-936-4

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Elektronické zdroje:

13600. *Evropská charta místní samosprávy*. [online] EPRAVO.CZ. Praha, [cit. 18. 02. 2015] Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/evropska-charta-mistni-samospravy-13600.html>

Dotace a granty. [online] Oficiální stránky města Rožmitál pod Třemšínem. Rožmitál pod Třemšínem, [cit. 08. 03. 2014], Dostupné z: <http://www.rozmitalptr.cz/dotace-a-granty/>

Historie. [online] Oficiální stránky města Rožmitál pod Třemšínem. Rožmitál pod Třemšínem, [cit. 30. 10. 2014], Dostupné z: <http://www.rozmitalptr.cz/hlavni-menu/z-historie/stredovek/>

Informace o městě. [online] Oficiální stránky města Rožmitál pod Třemšínem. Rožmitál pod Třemšínem, [cit. 30. 10. 2014], Dostupné z: <http://www.rozmitalptr.cz/hlavni-menu/informace-o-meste>

Organizační struktura. [online] Oficiální stránky města Rožmitál pod Třemšínem. Rožmitál pod Třemšínem, [cit. 30. 10. 2014], Dostupné z: <http://www.rozmitalptr.cz/kontakty/organizacni-struktura/>

PAMÁTKY. [online] INFOCENTRUM Rožmitál pod Třemšínem. Rožmitál pod Třemšínem, [cit. 30. 03. 2015], Dostupné z: <http://icentrum.tremsinsko.cz/informacni-centrum/pamatky/>

SOBOTKA, Bohuslav. *1. Regulace zadluženosti obcí a krajů.* [online] Zprávy Ministerstva financí ČR - číslo 3 ročník. Praha, Deník veřejné správy, [cit. 08. 03. 2015] Dostupné z: http://denik.obce.cz/go/dokumenty/z_mf/rok_04/3_04/text3_04.htm

Spolky a sdružení. [online] Oficiální stránky města Rožmitál pod Třemšínem. Rožmitál pod Třemšínem, [cit. 30. 10. 2014], Dostupné z: <http://www.rozmitalptr.cz/spolky-a-sdruzeni/>

Sport a vzdělávání. [online] Oficiální stránky města Rožmitál pod Třemšínem. Rožmitál pod Třemšínem, [cit. 30. 10. 2014], Dostupné z: <http://www.rozmitalptr.cz/sport-a-vzdelavani/>

Základní informace. [online] Oficiální stránky města Rožmitál pod Třemšínem. Rožmitál pod Třemšínem, [cit. 30. 10. 2014], Dostupné z: <http://www.rozmitalptr.cz/mesto/zakladni-informace/>

Vyhlášky a zákony:

Vyhláška č. 323/2002 Sb., *o rozpočtové skladbě*, v platném znění

Zákon č. 106/1999 Sb., *o svobodném přístupu k informacím*, v platném znění

Zákon č. 128/2000 Sb., *o obcích*, v platném znění

Zákon č. 129/2000 Sb., *o krajích*, v platném znění

Zákon č. 131/2000 Sb., *o hlavním městě Praze*, v platném znění

Zákon č. 243/2002 Sb., *o rozpočtovém určení daní*, v platném znění

Zákon č. 250/2000 Sb., *o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*, v platném znění

Zákon č. 565/1990 Sb., *o místních poplatcích*, v platném znění

Zákon č. 634/2004 Sb., *o správních poplatcích*, v platném znění

Interní zdroje města Rožmitál pod Třemšínem:

Obecně závazná vyhláška města Rožmitál pod Třemšínem č. 5/2009 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí

Rozpočty města Rožmitál pod Třemšínem za roky 2010 - 2014

Výkazy FIN pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků za roky 2010 - 2014

Výkazy Rozvaha za roky 2010 - 2014

Závěrečné účty města Rožmitál pod Třemšínem za roky 2010 - 2014

Abstrakt

BLÁHOVÁ, Nikola. *Finanční hospodaření města města Rožmitál pod Třemšínem*.
Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 65 s., 2015

Klíčová slova: město, rozpočet, příjem, výdaj, finanční hospodaření

Finanční hospodaření územně samosprávných celků je v každém časovém okamžiku aktuálním tématem. Bakalářská práce na téma Finanční hospodaření města Rožmitál pod Třemšínem je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se zabývá charakteristikou územně samosprávných celků a jejich financováním. Praktická část obsahuje představení města Rožmitál pod Třemšínem a následně analýzu jeho hospodaření. A na základě získaných poznatků je zhodnocena finanční situace města a jsou navržena opatření pro zlepšení současné situace.

Abstract

BLÁHOVÁ, Nikola. *Financial management of the town Rožmitál pod Třemšínem*. Bachelor thesis. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia, 65 s., 2015

Key words: town, budget, income, expense, financial management

Financial management of local governments is a actual topic at any time. Bachelor thesis on financial management of the town Rožmitál pod Třemšínem is divided into theoretical and practical part. The theoretical part deals with the characteristics of local governments and their financing. The practical part includes introduction the town Rožmitál pod Třemšínem and then analyze its financial management. A knowledge-based measures are proposed to improve the current situation.