



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Kristýna Loukotová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zajišťování a financování veřejných statků na úrovni Městského obvodu Plzeň 3

Hodnotitel – oponent: Mgr. Ing. Jan Vaněček, MBA
Podnik – firma: Útvar koordinace evropských projektů města Plzně,
p. o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☒	☐	☐	☐
O) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

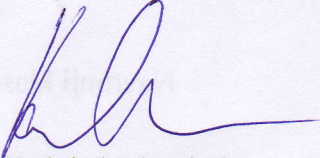
Předmětná bakalářská práce je vypracována v souladu se zásadami pro vypracování. Cíle práce jsou naplněny explorací, tj. zejména deskripcí a klasifikací, což je však vzhledem k povaze a obsahu bakalářské práce akceptovatelné. Studentka postupovala při zpracování práce systematicky, když práce je logicky členěna na obsahově ucelené části. Práce je postavena na pevném teoretickém základu, který se sestává z efektivní práce s odbornou literaturou, veřejně dostupnými zdroji a příslušnými prameny práva. Dané ostatně dokládají zpracované citace zdrojů včetně jejich příslušné kvalifikace. Avšak kvalitu práce po čistě formální stránce právě práce se zdroji v minimální míře snižuje (podtržení či

nepodtržení hypertextových odkazů u internetových zdrojů; u specifických on-line citací pak chybí datum uveřejnění informace). Vzhledem k zásadě subsidiarity aplikované v rámci EU a jejích členských států by práce mohla obsahovat alespoň jeden odkaz na zahraniční literaturu obsahující danou problematiku v kontextu jiného členského státu nebo komparace členských států. Jazykové zpracování práce je na velmi dobré úrovni a vypovídá o orientaci studentky v dané problematice. Při práci s informacemi se studentka aplikuje spíše deskriptivní přístup a z mého pohledu by práci neuškodil častější explanační (vysvětlení vztahů - aplikovaný např. u problematiky hazardu) či prediktivní (předpověď vztahů mezi popsánymi skutečnostmi) přístup z pohledu studentky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vnímáte postavení zastupitelů městských částí jako dostatečně silné pro prosazení svých rozpočtových zájmů (zejména příjmové oblasti) v rámci rozpočtového procesu města jako celku?
2. Domníváte se, že navýšení rozpočtu v části poskytování veřejných statků městské části by vyvolalo lineární odezvu v rámci jejich poskytování? Případně zda by se dle Vás jednalo o progresivní či regresivní odezvu? Z jakého důvodu se tak domníváte?
3. Existuje dle Vašeho názoru veřejný statek, který městská část neposkytuje vůbec? Pokud ano, proč se domníváte, že není poskytován (nedostatek financí, nízká efektivnost, nepatrný počet příjemců, apod.)?

V Plzni, dne 7. 5. 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).