

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Ivana Žežulková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Problematika oceňování ve finančním účetnictví
Hodnotitel – oponent: Ing. Michal Štengl
Podnik – firma: AP - Auto Profi s. r. o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

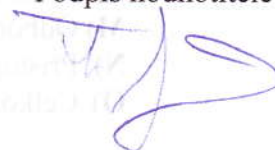
V bakalářské práci se vhodně doplňuje teoretická a praktická část. Kvalitně vypracovaná praktická část je podložena literární rešerší s vhodně zvolenou tuzemskou i zahraniční literaturou. Problematika byla v práci komplexně popsána a byly popsány všechny důležité postupy týkající se dané problematiky. Postupy dle IAS/IFRS byly adekvátně srovnány s postupy oceňování firmy. Práce měla pár drobných překlepů a grafických nedostatků. Jazykově i gramaticky je práce na výborné úrovni. Cíle práce byly splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na straně 62 a 63 v kapitole 5.5 shrnutí uvádíte některá doporučení pro hospodaření společnosti AP - Auto Proí s. r. o. Které z nich považujete za nejdůležitější? Konzultovala jste toto řešení s vedením společnosti, popř. jaká byla odezva?
2. Na straně 52 uvádíte dle mezinárodních účetních standardů IAS/IFRS možnost vést majetek pořízený prostřednictvím leasingu v aktivech v jeho reálné hodnotě (či současné hodnotě minimálních leasingových plateb, pokud je nižší). Po konzultaci s vybraným podnikem uveďte, zda by vedení společnosti ocenilo možnost evidence leasingového majetku v aktivech, pokud by to bylo dle českých předpisů možné, či zda by raději nadále pokračovalo v účtování o tomto majetku v podrozvahové evidenci.

V Plzni, dne 15. 5. 2015

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

- ¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).