



FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 09.01.2015

ZCU 000665/2015

listy: 2

přílohy:



zcupese4e4fd

FAKULTA EKONOMICKÁ

Katedra KFU

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta:

Bc. Kateřina Suchomelová

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma diplomové práce:

Finanční analýza a její doporučení pro rozhodování podniku

Hodnotitel – oponent:

Mgr. Oldřich Němec

Podnik – firma:

Město Ralsko

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka se ve své diplomové práci zevrubně zaměřila na hluboký rozbor analýzy absolutních ukazatelů dvou popisovaných subjektů.

Z předložené diplomové práce jsou patrné velmi dobré znalosti v oblasti analýz obou porovnávaných subjektů a svědčí o velkém zájmu a studentky o tuto problematiku obecně. Studentka dokáže velmi dobře popsat slabiny v hospodaření společností a současně dokáže rozpracovat doporučení pro jejich efektivnější hospodaření.

Velmi promyšleně jsou v předložené diplomové práci zpracovány jednotlivé analýzy.

Jako velmi přínosné se jeví použití zpracovaných tabulek a grafů.



Z předložené diplomové práce je nepochybné, že studentka velmi spolehlivě rozpracovala zásady pro vypracování diplomové práce. Je zde nutné také vyzvednout odborné vedení vedoucí diplomové práce.

Při kritériích hodnocení jsem došel k aritmetickému průměru 1,401. Z výše uvedených důvodů jsem navrhl klasifikovat diplomovou práci stupněm 1 (slovy jedna).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 88 se mj. uvádí (cituji):

"Z rozvahy společnosti vyplývá, že krátkodobé BÚ společnost do roku 2010 nečerpala. Tato situace ve většině případů nastává v okamžiku, kdy firmě dochází peněžní prostředky a krátkodobě jí nechce banka poskytnout úvěr, v dlouhodobém časovém horizontu jde o neudržitelnou situaci." (konec citace)

Otázka:

Vysvětlíte blíže, proč společnost nečerpala v uvedeném období dlouhodobý úvěr, který by jí banka při splnění zlatého bilančního pravidla zřejmě poskytla, na rozdíl od krátkodobého BÚ?

Na str. 91 se mj. uvádí (cituji):

"Z těchto doplňkových ukazatelů je zřejmé, že společnost by měla zejména zvyšovat objem výkonů (tržeb) a dále redukovat provozní náklady, aby bylo efektivně využito zvyšování počtu zaměstnanců." (konec citace)

Otázka:

Vysvětlíte podrobněji, zda by společnost neměla spíše přistoupit k redukci zaměstnanců v rámci restrukturalizace společnosti?

V Plzni, dne 7. 1. 2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 12. 1. 2015. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).