

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Barbora Jíhová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Komparace environmentální politiky vybraných zemí
Hodnotitel – oponent: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU, Katedra financí a účetnictví

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Hodnocená diplomová práce poměrně kvalitně pracuje s použitými zdroji. V práci postrádám "vědeckější" a přesnější vymezení metodiky. V práci jsou zřetelné některé nepřesnosti a některá konstatování nejsou přesně podložena - například str. 34: "...zřejmě se řadí mezi největší konzumenty". Zřejmě? Nebo opravdu patří mezi největší konzumenty? Na str. 50 a 60 autorka hodnotí environmentální politiku Nigérie - obávám se, že zde by se měla zmínit role OECD či MMF. Nalézt lze i další nepodložená tvrzení - například str. 87: "Zpřísněním již sledovaných aktivit a dat, zavedením směrnic SASB lze předpokládat zlepšování výkonnosti společnosti Marriott International Inc. v této oblasti". Existují na to již nějaké studie? Na základě čeho lze stanovit tuto kauzalitu?

Práce je převážně popisná, pro praktickou aplikaci bych očekávala výběr podniku, se kterým by bylo možné přímo konzultovat řešenou problematiku a tak mít přesnější informace. Takto lze o mnoha očekávaných výsledcích pouze polemizovat.

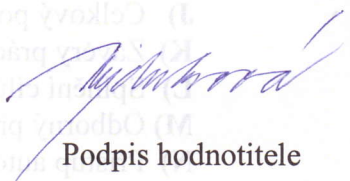
Shrnu-li hodnocenou diplomovou práci, působí spíše jako téma pro ekologa a také by mohla tvořit dvě samostatné práce. Postrádám vzhledem k zaměření katedry, na které je práce zpracována a bude obhajována, finanční aspekty a dopady environmentálních politik, jak na národní úrovni, tak na úrovni konkrétního podniku.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Představte výsledky alespoň jedné mezinárodní environmentální studie včetně finanční dopadů na ekonomiku či konkrétní podnik.

V Plzni, dne 9. května 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).