

**Posudek oponenta bakalářské práce na téma:  
„Finančně-právní gramotnost občanů v České republice“**

**Autor bakalářské práce:** Petr Schuster

**Oponent bakalářské práce:** JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Autor si za téma své bakalářské práce zvolil problematiku finanční gramotnosti v ČR, tj. téma bezesporu lákavé, aktuální a nabízející různé úhly pohledu. Jedná se však také o téma, jež klade vyšší nároky na jeho zpracování a vyžadující širší záběr získání poznatků. Výběr tématu hodnotím kladně.

Bakalářská práce je systematicky členěna do devíti základních kapitol, a to včetně Úvodu a závěrečného Resumé. Po stručném terminologickém exkurzu se autor v následujících kapitolách věnuje peněžní, rozpočtové a právní gramotnosti, ve kterých charakterizuje vybrané instrumenty finančního trhu. Autor při svém zpracování nezachází hlouběji a podává tak opravdu jen strohý výklad (což je ale s ohledem na kapacitu bakalářské práce pochopitelné). Kapitola č. 7 je částí praktickou, ve které autor shrnul vlastní průzkum finanční gramotnosti provedený na základě jím sestaveného dotazníku. Ačkoliv časový horizont stejně jako počet respondentů není dle mého názoru dostatečný k tomu, aby mohl být činěn jakýkoliv relevantní závěr, je třeba tuto aktivitu autora hodnotit pozitivně. Zároveň tuto část práce považuji za nejzdařilejší.

Struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na příslušné podkapitoly, výklad je jasný, vnitřně provázaný. Své závěry autor prezentuje srozumitelně. Při zpracování své práce autor využil zejména metody popisné, kompilační, analytické a dotazníkové. Práce s poznámkovým aparátem je sice v pořádku, avšak výhrady mám k Seznamu použitých zdrojů, z nichž bylo v práci čerpáno. Kvalitě této bakalářské práce by zajisté prospělo zařazení vhodných příloh, jež by danou problematiku ještě blíže zdokumentovaly (např. grafický výstup z provedeného dotazníku) a větší pečlivost při jejím formálním zpracování.

Po věcné stránce mám výhrady, jež se týkají např. nedostatečné práce s právními prameny v samotném textu práce (postrádám jakýkoliv stručný přehled legislativní úpravy či odkaz na právní předpis upravující analyzovanou problematiku); na str. 10 autor nečerpá z platné právní úpravy – oblast příjmu opotřebovaných peněz, omezení plateb v hotovosti.

Původnost práce byla podrobena systému THESES – **nebyla nalezena žádná podezřelá shoda**. I přes výše uvedené nedostatky splňuje předložená bakalářská práce jak po formální, tak po věcné stránce základní požadavky kladené na její úroveň, a **proto tuto bakalářskou práci doporučuji k její následné ústní obhajobě**.

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Popište pravidla určující povinnost přijímat tuzemské bankovky a mince.*
- *Charakterizujte finanční trh a jeho členění.*

V Plzni dne 27. dubna 2015

JUDr. et Mgr.  Silvie Anderlová

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra finančního práva  
a národního hospodářství