

Hodnocení diplomové práce pana **Jiřího Kocába**

Diplomant zpracoval diplomovou práci na téma „**Aplikace zákona o finanční kontrole v AČR**“.

V současné době jsou pramenem informací zejména právní předpisy: zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, zákon č. 2/1993 Sb., o vyhlášení listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky atd. Doplnkově také další hmotně-právní a procesní daňové předpisy.

Význam kontroly je obecně velmi důležitý. Efektivní, účelné a hospodárné nakládání s rozpočtovými výdaji na obranu státu v Armádě České republiky je nanejvýš potřebné a veřejnoprávní kontrola je zde nutná. Téma finanční kontroly je tedy vhodné ke zpracování.

Student podle mého názoru zvolil správný způsob zpracování, tj. postupoval od vymezení pojmů – tj. definoval právní rámec pro výkon veřejné správy. Nejprve vymezil základní pojmy – kontrola, finanční kontrola, finanční kontrola ve veřejné správě. Dále vymezil právní předpisy.

Druhá část je konkrétně věnována AČR. Student zde uvádí rozbor rozpočtu AČR. Dále uvádí rozbor vnitřních předpisů AČR. Hodnotí tyto předpisy. Věnuje se řídicí kontrole, jak předběžné, průběžné i následné kontrole. Na výkonu řídicí kontroly hodnotí také funkce správce rozpočtu a hlavního účetního a stále a nestále kontrolní orgány.

Třetí a čtvrtá část se věnuje analýze současného stavu finanční kontroly AČR.

Student se v dané problematice dobře orientuje. V práci lze hodnotit kladně vlastní názor a tedy i poměrně jasné vlastní hodnocení, proto hodnotím kladně, že si student vybral právě tuto problematiku. Práce je podle mého názoru velmi zdařilá.


Kladně hodnotím vyjádření vlastního názoru k dané problematice v závěru práce.

Cíle diplomové práce byly podle mého názoru v zásadě splněny. Diplomant měl vymezit a vysvětlit finanční kontrolu. Student postupoval systematicky, po jednotlivých institutech. Neshledal jsem, že se jedná o plagiát.

Práce podle mého názoru splňuje po obsahové i po formální stránce předpoklady pro obhajobu. Při obhajobě by se měl zaměřit na rozpočet „de lege ferenda“.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 18. května 2015



Ing. Josef Nocar

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství