

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Vladěna Kubísková  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Průzkum pocitu bezpečí ve městě Cheb

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce je výstupem spolupráce s Městem Cheb, konkrétně Městskou policií. Autorka (společně s J. Krbem) realizovala průzkum bezpečnosti ve městě Cheb, každý ze studentů pak ve své práci řešil geograficky odlišnou část města (z hlediska vyhodnocení dotazníku a návrhů). Předložená práce má mnoho slabých stránek - teoretická část; příliš mnoho přímých citací v celé práci; ne vždy standardní práci se zdroji (např. odkaz pod obr. 1, některé odkazy na internetové zdroje); nevyužitý potenciál získaných dat při jejich zpracování; nejasnost definicí některých pojmů; nestandardní uvedení některých elektronických zdrojů na str. 56; překlepy; nepříliš jasnou strukturu úvodních kapitol atd.

Silnou stránkou je samozřejmě realizovaný průzkum, který ale autorka příliš metodicky nepopisuje a neřeší, ani příslušné metody nezachycuje v rešeršní části práce.

V návrzích autorka využívá především inspirace z jiných měst, většina návrhů není specifikována pro řešenou část města a ne vždy vychází ze získaných a prezentovaných informací (to neznamená, že se jedná o návrhy špatné obsahově, ale spíše metodicky). Na druhou stranu myšlenka zakotvení většiny návrhů v zastřešujícím projektu "Společně/Together" není špatná a reflektuje problematickou informovanost obyvatelstva o aktivitách města ve zkoumané oblasti. Otázkou může být dopad propagační akce, postrádám v návrhu třeba aktivity v rámci public relations s využitím Radničních listů apod.

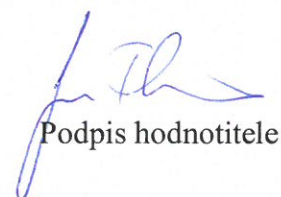
Z výše uvedeného vyplývá, že práce je na hranici klasifikačních stupňů nevyhověl a dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>

Které návrhy se specificky zabývají částí města Cheb, kterou jste zpracovávala a které jsou vhodné spíše pro celé město? Návrhy vhodné pro celé město se pokuste alespoň detailněji rozebrat pro realizaci ve Vám určené části.

V návrhu na rozšíření kamerového systému jsem nenašel (nebo přehlédl) informaci o tom, kde by měl být nově vybudovaný bod. Prosím upřesněte a zdůvodněte jeho umístění.

V Plzni, dne 1. 6. 2015



Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).