

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Tereza Jandová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza nabídky služeb cestovního ruchu na Šumavě
Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Janeček
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce se zabývá analýzou služeb cestovního ruchu pro specifický segment zákazníků s tělesným postižením. Téma práce je velice aktuální, zajímavé a v současné společnosti potřebné s ohledem na politiku odstraňování bariér ve společnosti. Autorka v práci vysvětluje základní pojmy cestovního ruchu a destinace. Podrobně vysvětluje problematiku zdravotního postižení a cestovního ruchu bez bariér. Dále autorka cílí na skupinu lidí s tělesným postižením, resp. na lidi upoutané na vozík. Zajímavé by bylo dále v práci zohlednit i další zdravotní znevýhodnění a připravenost provozoven na poskytování služeb těmto lidem. Hlavní a dílčí cíle práce jsou uvedeny pouze v úvodu, což může být pro čtenáře hůře pochopitelné. Při práci s literárními zdroji je často využíváno stejného zdroje, což je s ohledem na specifikum řešené problematiky přijatelné. Autorka se dopustila chybného uvedení citačního odkazu, kdy nelze rozlišit ke které citaci se stejným rokem lze odkaz přiřadit (str. 15 citační odkaz Athena na cestách, 2010). U některých citačních odkazů chybí rok, což také znesnadňuje identifikaci citace v seznamu zdrojů. V seznamu citací není dodržena jednotná forma (jiný typ písma, tečky za jmény). Na str. 18 se autorka odkazuje na výsledky výzkumu, které nejsou v práci obsažené. Při uvádění měrných jednotek bych doporučil sjednotit jejich zápis a množství desetinných míst. Jinak



je práce na vysoké formální úrovni bez závažných gramatických a stylistických chyb. Jako nejzávažnější chybu považuji špatné použití terminologie z oblasti cestovního ruchu (primární a sekundární cestovní ruch místo primární a sekundární předpoklady rozvoje cestovního ruchu; informační kancelář cestovního ruchu místo turistické informační centrum). Kladně hodnotím navrhovaná opatření na zlepšení, která obsahují informace o nákladech s nimi spojenými. Slabou stránkou práce je úroveň anglických překladů (např. Bohemian Forest). Přes všechna uvedená fakta hodnotím práci jako přínosnou pro praxi a doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře.

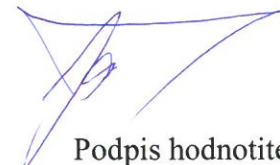
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Zcela nerozumím Vašemu vysvětlení "postižení na osobu" na str. 12. Vysvětlete, co znamená číslo 1,303?

Jaká je situace v cestovním ruchu bezbariér v jiných státech?

Jak spolupracuje česká a německá strana na odstraňování bariér na území Šumavy?

V Plzni, dne 5. 5. 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).