

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Zhodnocení ekonomické situace podniku

The evaluation of economic situation of the company

Zuzana ŠLESINGEROVÁ

Plzeň 2015

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Zuzana ŠLESINGEROVÁ**
Osobní číslo: **K11B0499P**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**
Název tématu: **Zhodnocení ekonomické situace podniku**
Zadávající katedra: **Katedra podnikové ekonomiky a managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Charakterizujte zvolený podnikatelský subjekt.
2. Popište postavení podniku v tržním prostředí.
3. Analyzujte ekonomický vývoj podniku za posledních 5 let.
4. Zhodnoťte ekonomickou situaci podniku na základě provedených analýz.
5. Uveďte doporučení vedoucí ke zlepšení ekonomické situace podniku.

Rozsah grafických prací: **neuveden**
Rozsah pracovní zprávy: **40 - 60 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury:

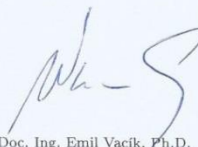
- RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 4. vydání. Praha: Grada Publishing a. s., 2011, 144 s. ISBN 978-80-247-3916-8.
- SYNEK, Miloslav a kol. *Podniková ekonomika*. 5., přepracované a doplněné vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 498 s. ISBN 978-80-7400-336-3.
- HRDÝ, Milan, HOROVÁ, Michaela. *Finance podniku*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009, 179 s. ISBN 978-80-7357-492-5.
- KISLINGEROVÁ, Eva. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2005, 138 s. ISBN 80-7179-321-3.
- NEUMAIEROVÁ, Inka, NEUMAIER Ivan. *Výkonnost a tržní hodnota firmy*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a. s., 2002, 215 s. ISBN 80-247-0125-1.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Eva Jelínková**
Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Datum zadání bakalářské práce: **25. října 2013**
Termín odevzdání bakalářské práce: **25. dubna 2014**


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan




Doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.
vedoucí katedry

V Plzni dne 25. října 2013

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

Zhodnocení ekonomické situace podniku

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucí bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni dne

.....

podpis autora

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala paní Ing. Evě Jelínkové, vedoucí této práce, za odborné připomínky a velmi cenné rady při jejím zpracování.

Dále bych ráda poděkovala podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o., především panu Josefu Škůrkovi, za vstřícný přístup při poskytování materiálů a interních informací a všem ostatním, kteří mi svými radami pomohli k vypracování této práce.

.

Obsah

Úvod	7
1 Představení podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o.....	9
1.1 Obecné informace	9
1.2 Předmět činnosti	9
1.3 Historie podniku	9
1.4 Zaměstnanci	11
1.5 Majetek podniku.....	12
2 Význam MSP pro ekonomiku ČR.....	14
2.1 Význam MSP	14
2.2 Výhody a nevýhody MSP.....	14
2.3 Přínosy malých a středních podniků	15
3 Postavení podniku v tržním prostředí.....	16
3.1 Makroprostředí podniku	16
3.2 PEST analýza podniku	18
3.3 Mezoprostředí podniku	24
3.4 Porterův model pěti konkurenčních sil.....	24
3.5 Porterova analýza pěti konkurenčních sil podniku	26
4 Finanční analýza.....	34
4.1 Charakteristika a smysl finanční analýzy	34
4.2 Zdroje finanční analýzy	35
4.3 Uživatelé finanční analýzy	35
5 Metody finanční analýzy	37
5.1 Analýza absolutních ukazatelů	37
5.1.1 Horizontální analýza.....	37
5.1.2 Vertikální analýza	37
5.1.3 Analýza aktiv vybraného podniku	38
5.1.4 Analýza pasiv vybraného podniku	42
5.1.5 Analýza výkazu zisku a ztráty vybraného podniku	46
5.2 Analýza rozdílových ukazatelů	48
5.2.1 Čistý pracovní kapitál	49
5.2.2 Analýza ČPK podniku.....	49
5.3 Analýza poměrových ukazatelů.....	51
5.3.1 Ukazatele rentability	51

5.3.2 Analýza ukazatelů rentability vybraného podniku	52
5.3.3 Ukazatele likvidity	54
5.3.4 Analýza ukazatelů likvidity podniku	55
5.3.5 Ukazatele aktivity.....	57
5.3.6 Analýza ukazatelů aktivity podniku	59
5.3.7 Ukazatele zadluženosti.....	60
5.3.8 Analýza ukazatelů zadluženosti podniku	62
6 Zhodnocení ekonomické situace podniku na základě provedené analýzy	65
7 Návrhy opatření na zlepšení ekonomické situace podniku	68
7.1 Zřízení webových stránek a změna loga	68
7.2 Odkoupení pronajatých prostor a garáže	69
7.3 Splatnost pohledávek a závazků.....	69
7.4 Obrat celkových aktiv.....	70
Závěr	71
Seznam tabulek	73
Seznam obrázků.....	74
Seznam použitých zkratk	75
Seznam použité literatury.....	76

Úvod

V dnešní době je pro malé podniky velice těžké zachovat si své postavení na trhu a obstát v konkurenci mnohdy větších a silnějších společností. Pokud si chce podnik zvýšit své postavení na trhu, měl by svou pozornost ubírat především na slabé stránky, analyzovat je a najít způsob, jakým budou tyto nedostatky odstraněny. Tyto faktory mohou velmi značně podnik ovlivnit, v horším případě jsou schopny vést až k jeho poškození. Základem dobrého fungování podniku je především jeho finanční zdraví a stabilita. Nástrojem pro toto zjištění je finanční analýza, která pomůže odhalit slabiny společnosti, ale zároveň i jeho přednosti. Výsledky finanční analýzy poté slouží vrcholovým manažerům pro navržení opatření vedoucí ke zlepšení finančního řízení a stanovení budoucího vývoje podniku.

Hlavním cílem bakalářské práce je provedení finanční analýzy podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. pomocí vhodně zvolených finančních ukazatelů a navržení opatření vedoucí ke zlepšení ekonomické situace podniku, které by bylo možné aplikovat do praxe. Nedílnou součástí této práce je také zmapování podnikatelského prostředí, ve kterém podnik působí. Finanční analýza podniku je provedena za období 2010 – 2014 dle dostupných účetních výkazů.

Tato práce je rozdělena do sedmi kapitol. V první kapitole je charakterizován podnik Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o., který byl pro tuto práci zvolen. Dále je zde popsán předmět činnosti a historie podniku. Část kapitoly je věnována zaměstnancům, majetku společnosti, a to především měřicím přístrojům a jejich údržbě.

V druhé kapitole je uveden význam MSP pro ekonomiku ČR. Podnik je zařazen do kategorie podniků dle rozdělení Českého statistického úřadu, dále jsou vymezeny výhody a nevýhody, přínosy MSP.

Třetí kapitola je zaměřena na analýzu podnikatelského prostředí. Nejdříve je teoreticky vymezeno makroprostředí a následně je provedena PEST analýza, která je nejprve krátce charakterizována a poté aplikována na zvolený podnik. Definováno je také mezoprostředí, v němž je stručně popsána Porterova analýza pěti konkurenčních sil a dále prakticky aplikována.

Ve čtvrté kapitole je charakterizována finanční analýza, zdroje a uživatelé finanční analýzy. Tato kapitola obsahuje pouze teoretickou část.

Pátá kapitola pojednává o metodách finanční analýzy. Je zde zpracována horizontální a vertikální analýza aktiv, pasiv, výkazu zisku a ztráty, která je nejprve teoreticky

charakterizována. Dále tato kapitola obsahuje analýzu rozdílových ukazatelů (čistý pracovní kapitál), analýzu poměrových ukazatelů (rentability, likvidity, aktivity, zadluženosti). Tyto ukazatele jsou nejdříve vypočteny a výsledky okomentovány.

Šestá kapitola nejprve ohodnotí postavení podniku v tržním prostředí a na základě výsledků finanční analýzy zhodnotí ekonomickou situaci podniku. Jsou zde vyzdviženy především klady, ale i slabiny, které se v podniku vyskytují.

Sedmá a současně poslední kapitola je věnována opatřením, které by mohly být zavedeny do podniku a zlepšit tak jeho ekonomickou situaci.

Pro zpracování teoretických pasáží této práce byla využita odborná literatura. Výsledky finanční analýzy byly získány na základě účetních výkazů poskytnutých samotným podnikem a informacemi od jednatele.

1 Představení podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o.

1.1 Obecné informace

Obchodní firma:	Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o.
Sídlo:	Olomouc, Přáslavská 751/10, PSČ 77900
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
Datum zápisu:	28. 2. 1995, Krajský soud v Ostravě
Základní kapitál:	100 000 Kč
Jednatelé (statutární orgán):	

- Ing. František Doležel, ve funkci od 28. 2. 1995, 50% obchodní podíl,
- Josef Škůrek, ve funkci od 28. 2. 1995, 50% obchodní podíl

(Obchodní rejstřík, online, 2015)

1.2 Předmět činnosti

Firma Geod Doležel – Škůrek spol. s r. o. je malou soukromou firmou, která vznikla v roce 1995. Jejími zakladateli jsou 2 společníci: pan Josef Škůrek a Ing. František Doležel. Firma se zaměřuje především na výkon zeměměřických činností. Mezi tyto zeměměřické činnosti patří zaměřovací a vytyčovací práce, vyhotovování geometrických plánů. (Škůrek, 2015)

1.3 Historie podniku

Před založením podniku se společníci rozhodovali, jakou formu podnikání zvolí. Vzhledem k faktu, že v té době s. r. o. mohlo získat státní zakázku na rozdíl od OSVČ, bylo toto rozhodnutí jasné. Pro založení bylo potřeba dát vstupní vklad, který činil v tehdejší době 100 000 Kč. Každý společník splatil 50 %. Další otázkou byly prostory pro podnikání a fungování firmy.

V začátcích firma působila v bytech obou společníků a postupně si pan Škůrek založil ve svém domě kancelář s menším skladem pro potřebné pracovní pomůcky a kancelář vybavil pracovními místy s výpočetní technikou. Úspěch firmy mimo jiné také souvisel s tím, že podnik na začátku své existence věnoval velké množství peněz do zařízení a strojů, které jiné podniky neměly. Tím si získal výsadní postavení ve svém oboru a dostával velké množství zakázek. Tato investice se pak v budoucnu několikrát vrátila. Vzhledem ke známostem s lidmi a kolegy z předchozího zaměstnání za minulého režimu, byl příliv zakázek dán těmito známými, protože někteří si založili vlastní

stavební firmy a tudíž geodetické práce poptávali u p. Škúrka nebo Ing. Doležela. Tudíž marketing nebyl v počáteční době vůbec zapotřebí, jelikož zdroj zakázek byl nekonečný díky těmto známostem.

Firma neměla ambice po celou dobu trvání podnik nějak zvětšovat z důvodu kontroly kvality výstupů z firmy. Firma si zakládá na přesnosti, dochvilnosti a na dodržování termínů a smluv. Toto je v podstatě veškerý marketing firmy a vlastní webové stránky ani stránky na sociálních sítích podnik prozatím nespravuje. Rovněž logo podniku nebylo od doby vzniku firmy obnoveno. Další zakázky firmy proto vznikají na základě doporučení spokojených zákazníků.

Vzhledem k tehdejší politické situaci byla nejvhodnější doba pro soukromé podnikání. Pan Škúrek a Ing. Doležel byli dlouholetými kolegy v předešlém zaměstnání – Dopravní stavby Prostějov. Po revoluci přešla tato firma do soukromého sektoru a získala název PRODOS. Po domluvě s vedením firmy PRODOS výše jmenovaní s touto firmou nadále spolupracovali asi cca 3 roky. Jelikož firma byla s jejich prací velmi spokojena, bylo pro ně hodně těžké se smířit s tím, že oba odcházejí. Z tohoto důvodu byla domluva na spolupráci. Firma jim nabídla, že mohou pokračovat v práci na zakázkách, které byly z části již rozjeté, a bylo by obtížné shánět rychlou náhradu za tyto dva schopné pracovníky. Všichni jsou sice nahraditelní, avšak ne z hodiny na hodinu. Tato dohoda byla pro p. Škúrka v podstatě výhodou, jelikož odpadla starost se sháněním nových lukrativních zakázek. I když poptávka v té době převyšovala nabídku, byla tahle spolupráce stěžejní pro rozjetí firmy. V souběhu se založením nové firmy vyvstala otázka nad názvem. Vzhledem k tomu, že firma provádí geodetické práce, rozhodli se ponechat si část slova v názvu a doplnit jej o svá jména. (Škúrek, 2015)

Obr. č. 1: Logo podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o.



Zdroj: Interní dokumenty podniku, 2015

1.4 Zaměstnanci

V prvních letech, po založení firmy, disponovala firma celkem 5 zaměstnanci, z nichž jeden byl účetní. Postupně se firma rozrůstala a jak lze vypožorovat z tabulky č. 1, největší počet zaměstnanců byl zaznamenán v roce 2007, kdy měla firma 9 zaměstnanců.

Během celosvětové finanční krize, jež nejvíce postihla právě stavebnictví, musela firma propustit většinu zaměstnanců, jelikož ubývalo práce a také zakázek. V tabulce č. 1 si lze všimnout počtu pracovníků za posledních 10 let.

Zaměstnanci jsou obvykle rozděleni do dvou týmů, z nichž jeden tým plní práce v terénu a druhý tým následně tyto práce zpracovává na PC. Toto rozdělení na dvě pracovní skupiny je především z praktických důvodů, kdy někteří pracovníci mají znalosti počítačových programů a jiní jsou šikovni v terénu.

Pracovní den probíhá většinou takto: Ráno zaměstnanci přehrají do geodetického přístroje příslušná data, zejména jednotlivé body, které je potřeba vytyčit na dané stavbě. Následně se provede výběr geodetických pomůcek, které budou ten den potřeba. Základní pomůckou geodeta v terénu je totální stanice a nivelační přístroj. Při tvorbě nové polygonové sítě je třeba do auta dát např. beton na betonování polygonových bodů v rostlém terénu a dostatečné množství ochranných dřevěných kolíků s ochrannou výstražnou páskou včetně popisovacího materiálu (lesnické křídly, latexová barva, výstražný sprej). Při práci na inženýrské stavbě, jako jsou silnice, železnice apod. je třeba, aby si geodeti přibalili do auta ještě výstražné vesty z důvodu bezpečnosti. Tyto vesty jsou výhodné i pro lepší viditelnost jednotlivých geodetů na větší vzdálenosti. Pokud se bude měřit na vzdálenost větší než 600 m, je vhodné vozit s sebou ještě vysílačky.

Po příjezdu na stavbu zaměstnanci obvykle budují dostatečně přesnou síť pevných bodů polohových a výškových. Tato polygonová síť musí být vybudována tak, aby na stavbě byla patřičně chráněná proti poškození, zejména stavební technikou, tzn., že kolem každého polygonového bodu musí pracovník vybudovat ochrannou ohrádku tvořenou dřevěnými kolíky opatřenými výstražnou páskou. Po vybudování této polygonové sítě již pracovník může vytyčovat jednotlivé stavební objekty na stavbě, mezi něž patří zejména nově vznikající budovy, komunikace aj.

Zaměřená data pracovní skupina předá pracovníkům v kanceláři, kteří následně tato data kontrolně vynesou v PC do projektové dokumentace a tím zjistí případné odchylky

od návrhové polohy. Při zakázkách tvořících převážně zaměřovací práce, mají pracovníci v kanceláři podstatně větší objem práce, nežli pracovníci v terénu.

Mezitím, co je první skupina v terénu, pracovníci z kanceláře shánějí na katastrálním úřadu potřebné informace k jednotlivým zakázkám, zejména to jsou informace o poloze polygonálních bodů, o polohách výškových značek, a jiné. Dále tito zaměstnanci zařizují nákup jednotlivých geodetických pomůcek – lesnických kříd, barev, sprejů, hřebíků, nebo překreslují projektovou dokumentaci do počítače, pokud je v papírové podobě.

Pracovní doba zaměstnanců je takzvaně sezónní, kdy zaměstnanec v jarních, letních a podzimních měsících pracuje podle vytíženosti dané zakázky. Jedná se především o přesčasové hodiny, které se následně započítávají do zimních měsíců, kdy je zakázek oproti letním měsícům méně. Zaměstnanci obvykle v terénu pracují od rána do pozdních odpoledních hodin, záleží to na počasí a také na tom, do kdy je vidět (v letních měsících se obvykle pracuje do 17. – 18. hodiny). Do odpracovaných hodin se jim započte pouze 8 hodin a zbytek se převádí do zimních měsíců nebo do doby, kdy je nižší zakázková náplň.

Jednatelé také každý rok absolvují školení o BOZP, školení řidičů a školení programů (např. dvoudenní školení programů Microstation). (Škúrek, 2015)

Tab. č. 1: Počet zaměstnanců roku 2004-2014 podniku

Rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet zaměstnanců	7	7	6	9	8	5	4	4	5	6	7

Zdroj: vlastní zpracování, interní zdroje podniku, 2015

1.5 Majetek podniku

Společnost Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. disponuje, v rámci dlouhodobého majetku, těmito měřicími přístroji:

- totální stanice se stativem (zn. Geodimeter) – přístroj umí vytyčit určité místo v terénu a používá se na vytyčování a zaměřování geodetických bodů,
- nivelační přístroj se stativem – měří výšky,
- laserový dálkoměr – měří vzdálenosti.

U těchto přístrojů musí být jednou za rok provedena kontrola správnosti měření, a to zejména u totální stanice a nivelačního přístroje. Pokud přístroj vykazuje osově

odchyly, chyby v konstrukci nebo jiné závady, je třeba jet s tímto přístrojem na revizi do Prahy, kde je speciální firma, zabývající se opravami těchto přístrojů. Vzhledem ke složitosti současných totálních stanic se nedoporučuje, aby si servis prováděl geodet sám, pokud k tomu není důkladně proškolen.

Vzniklé chyby mohou nastat při transportu autem, popřípadě přenášení a převážení přístroje na stavbě. Proto by měli zaměstnanci dbát zvýšené pozornosti o tyto stroje a měli by je přenášet v příslušných krabicích, aby nedošlo k jejich poškození.

Kalibrací jsou pak řešeny většinou chyby v poškození rektifikačních šroubů a v poškození krabicové libely na přístroji. Tyto chyby lze odstranit zase pouze specializovanou firmou vzhledem k přesnosti závitů jednotlivých rektifikačních šroubů. Obecně rektifikační šrouby na přístroji jsou vystaveny největšímu nebezpečí, proto je potřeba přístroje přenášet ve svislé poloze, nikdy není dobré přístroj obracet dnem vzhůru. Pokud přístroj promokne, je nutné ho vytřít hadříkem a vysušit a teprve poté se může uložit zpět do pouzdra. Pokud je stativ špinavý od bahna, pracovník je povinen jej očistit od nečistot. (Škůrek, 2015)

2 Význam MSP pro ekonomiku ČR

Vzhledem k tomu, že podnik svými hodnotami spadá do kategorie malých podniků dle rozdělení Českého statistického úřadu, bude v následující kapitole uveden význam MSP pro národní hospodářství, jejich výhody a nevýhody, přínosy MSP.

2.1 Význam MSP

Malé a střední podniky tvoří velmi důležitou součást národního hospodářství, což dokládají statistické údaje. Podle Českého statistického úřadu zaměstnávají MSP více než polovinu zaměstnaných v ekonomice ČR a 70 % pracovníků, kteří pracují ve firemním sektoru. Počet těchto malých a středních podniků rostl převážně v obdobích, kdy se ekonomice nedařilo. Svým působením se drtivou většinou podílejí na počtech subjektů, které podnikají v ČR. (ČSÚ, online, 2015) MSP v České republice, podobně jako v Evropské unii tvoří 99,8 % všech podniků. Přibližně 95 % z nich tvoří tzv. mikropodniky, které zaměstnávají do deseti zaměstnanců. (Businessinfo, online, 2015) Podnik Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. lze zařadit do kategorie malých podniků dle rozdělení ČSÚ. Malé podniky zaměstnávají do 100 zaměstnanců a jejich roční obrat je do 30 mil. Kč.

2.2 Výhody a nevýhody MSP

Malé a střední podniky disponují mnoha výhodami, ale také musí čelit řadě nevýhod. V následující tabulce jsou uvedeny výhody a nevýhody MSP oproti velkým společnostem.

Tab. č. 2: Výhody a nevýhody MSP

Výhody MSP	Nevýhody MSP
Pružné reakce na změny	Omezené množství finančních prostředků
Inovační kreativita	Menší finanční síla
Vytváření nových pracovních příležitostí	Vyšší intenzita práce, méně příznivé pracovní podmínky
Rychlé přijímání podnikatelských rozhodnutí	Omezené prostředky na propagaci
Odolnost vůči hospodářské recesi	Omezené možnosti získání výhod z rozsahu produkce

Zdroj: vlastní zpracování, 2015; Veber, Srpová, 2005; Malach, 2005

2.3 Přínosy malých a středních podniků

Malé a střední podniky se na ekonomice podílejí velmi značnou měrou a nesou s sebou jisté ekonomické a sociální přínosy, např.:

- řadí se do skupiny subdodavatelů pro velké podniky,
- předpoklad pro inovaci a spuštění nových technologií,
- předpoklad pro vytvoření pracovních příležitostí při nízkých nákladech,
- rychlá reakce na požadavky a potřeby trhu,
- přispívají k tvorbě HDP a podílejí se na zvýšení konkurence na trhu,
- přispívají ke snížení nezaměstnanosti. (Veber, Srpová, 2005; Malach, 2005)

3 Postavení podniku v tržním prostředí

Tato kapitola je věnována analýze prostředí podniku. Prostředí podniku je členěno na vnější a vnitřní prostředí. Vnější prostředí se člení na makroprostředí, mezoprostředí a mikroprostředí. Pro analýzu makroprostředí podniku je použita PEST analýza a pro analýzu mezoprostředí podniku je použita Porterova analýza pěti konkurenčních sil.

3.1 Makroprostředí podniku

Podnikatelské prostředí se neustále mění, je nestabilní a dynamicky se vyvíjí. Firma svým působením má takřka nulovou šanci ovlivnit oblast makroprostředí, ve kterém působí.

Makroprostředí je složeno z těchto prostředí:

- demografické (pohlaví, věk, rodinný stav aj.),
- politické,
- ekonomické,
- sociální,
- technologické,
- přírodní,
- geografické,
- ekologické. (Světlík, 2005)

Demografické prostředí

Demografické prostředí velmi úzce souvisí s činností podniku a také ho ovlivňuje. Je velmi důležitou veličinou ovlivňující činnosti podniků, jelikož trh tvoří veškerá populace, tedy zákazníci. Z tohoto důvodu podnik zkoumá populaci (její velikost, věk, pohlaví, natalitu, mortalitu aj.). (Světlík, 2005)

Politické prostředí

Politické prostředí tvoří zejména legislativa, která má významný dopad na podnikové plánování a rozhodování. Legislativa stanovuje takzvaná „pravidla hry“. To znamená, že jsou firmy chráněny před nekalou soutěží. V našich podmínkách se jedná o souhrn právních předpisů upravujících zákonnou cestou vztahy mezi podniky. (Světlík, 2005)

Mezi politické faktory lze zařadit hodnocení politické stability (např. forma a stabilita vlády), politický postoj (např. postoj vůči privátnímu sektoru), hodnocení externích vztahů (zahraníční konflikty, regionální nestabilita apod.). (Grasseová, 2010)

Ekonomické prostředí

Velice významné je pro podnik ekonomické okolí, jelikož z tohoto okolí se podnik zaopatřuje kapitálem a výrobními faktory a na tomto okolí nabízí své výrobky a služby. Ve svém rozhodování je do značné míry ovlivněn především ekonomickými podmínkami v zemi. (Světlík, 2005; Synek, 2002)

Ekonomické faktory jsou např. základní hodnocení makroekonomické situace (míra inflace, úroková míra, hrubý domácí produkt, měnová stabilita), přístup k finančním zdrojům (např. náklady na místní půjčky, dostupnost a formy úvěrů) či daňové faktory (výše daňových sazeb, vývoj daňových sazeb, cla apod.). (Grasseová, 2010)

Sociální prostředí

Sociální okolí zahrnuje činnosti podniku a dopady této činnosti na společnost. Činnosti, které podnik provozuje, by měly být užitečné společnosti i podniku, ale ve skutečnosti to jde jen obtížně. (Synek, 2002) Proto je pravděpodobné, že sociální okolí bude v konfliktu s manažery a vlastníky kapitálu, kteří se orientují spíše na zisk. (Světlík, 2005; Synek, 2002)

Dle Grasseové (2010) se do sociálních faktorů zahrnuje demografie (např. velikost populace, věková struktura apod.), makroekonomické ukazatele trhu práce (např. rozdělení příjmů, míra nezaměstnanosti apod.), dostupnost pracovní síly (např. dostupnost potenciálních zaměstnanců s požadovanými schopnostmi a dovednostmi apod.).

Technologické prostředí

Technologické okolí umožňuje podniku zdokonalovat se, a to především díky technickému a technologickému pokroku. Jelikož je tento rozvoj velice rychlý, podnik může neustále zlepšovat svoji konkurenceschopnost, hospodářské výsledky, zdokonalovat své výrobky a služby. (Světlík, 2005; Synek, 2002)

Pokud však není podnik schopen držet krok s vývojem, zákazníkům nabídnou jen zastaralé výrobky, o které přestane být zájem a dostane se do potíží. (Světlík, 2005)

Skupinu technologických faktorů tvoří např. vládní investice do výzkumu, výdaje na výzkum, vynálezy a objevy, realizování nových technologií, míra zastarání apod. (Grasseová, 2010)

Přírodní prostředí

Přírodní prostředí v sobě skrývá spoustu problémů, které jsou spojené s devastací životního prostředí, a to jak v místním, tak i celosvětovém měřítku. Dochází ke zvětšujícímu se nedostatku surovin, dřeva, ropy, uhlí. Roste množství jaderného a chemického odpadu, jsou problémy s likvidováním plastových obalů. Tyto skutečnosti tak mají vliv na zvyšující se cenu surovin. (Světlík, 2005)

Geografické prostředí

Geografické prostředí značně souvisí s vhodnou volbou místa pro podnik. Toto prostředí zahrnuje dopravní cesty, např. železnice, dálnice a letecké spojení. Můžeme sem zahrnout také přírodní podmínky – nadmořskou výšku, vodní toky, členitost terénu. Vhodná lokalizace může mít v budoucnosti velký vliv na rozvoj podniku. (Synek, 2002)

Ekologické prostředí

Ekologie je jedním z faktorů, které s sebou přinášejí pro podnikání řadu bariér a podniky musí tato omezení respektovat. Pro podniky to mnohdy znamená větší ekonomickou zátěž, na straně druhé mají spoustu příležitostí, jak vyrábět výrobky, které nejsou v rozporu s ekologií a jsou nezávadné. (Synek, 2002)

3.2 PEST analýza podniku

„PEST analýza slouží jako metoda zkoumání různých vnějších faktorů působících na organizaci. Metoda se využívá pro strategickou analýzu vnějšího prostředí na základě faktorů, u kterých se předpokládá, že mohou ovlivňovat organizaci.“ (Grasseová, 2010, str. 178)

Tato analýza vychází z poznání minulého vývoje a snaží se předvídat a analyzovat budoucí vlivy prostředí ve čtyřech hlavních oblastech:

- Politických,
- Ekonomických,
- Sociálních,
- Technologických. (Grasseová, 2010)

Politické faktory

Podnik musí dodržovat především legislativu, která je platná na území ČR. Legislativu lze rozdělit na dvě části, a to na zákony, které jsou povinny dodržovat všechny podniky, a na zákony platné pro oblast, kde působí podnik Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o.

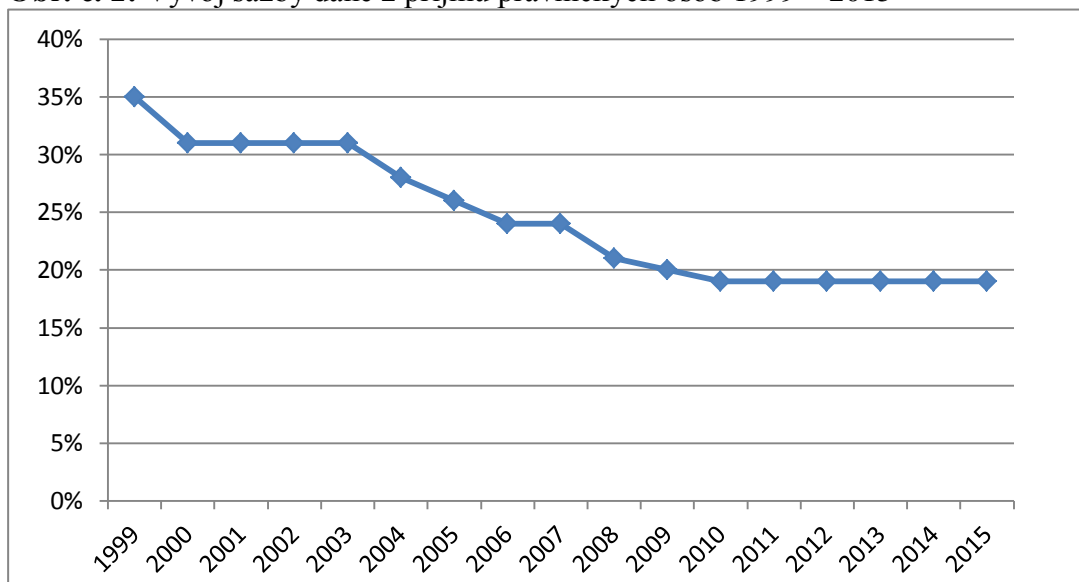
Příklad zákonů, které musí podnik dodržovat:

- **Zákon č. 262/2006 Sb.** (zákoník práce) – na základě tohoto zákona podnik zaměstnává své zaměstnance. Ti mají uzavřenou pracovní smlouvu na HPP, kde je uvedena zejména pracovní pozice, den nástupu do zaměstnání, místo výkonu práce je v tomto případě celá ČR, mzdové podmínky, povinnosti a práva zaměstnance a zaměstnavatele. Dále jsou zde údaje podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. a osobní údaje zaměstnance.
- **Zákon č. 90/2012 Sb.** (zákon o obchodních korporacích) – tento zákon vystřídal dřívější občanský zákoník a nahradil část obchodního zákoníku. Tyto zákony upravily pravidla pro vznik, fungování i zánik obchodních společností. Tato podstatná změna umožnila podnikání osobám, které neměli dostatek finančních prostředků na založení vlastní společnosti, neboť základní kapitál u této formy podnikání je momentálně ve výši 1 Kč (předtím 200 000 Kč). Této možnosti doposud využily tisíce občanů. Další změnou, která platí od roku 2014, je zrušení povinnosti vytvářet rezervní fond ze zisku. (MF ČR, online, 2015)
- **Zákon č. 267/2014 Sb.** (zákon o daních z příjmů) – dne 1. ledna 2015 vstoupila v platnost novela zákona o daních z příjmů. Novela s sebou přináší spousty změn, mj. osvobozuje podíly na zisku společníků společnosti s ručením omezeným a dividendy od daně z příjmů fyzických osob, která je k letošnímu roku ve výši 15 %. (MF ČR, online, 2015).

Podnik je povinen odvádět daň z příjmu právnických osob, která je momentálně ve výši 19 %. Tato sazba zůstala za posledních 5 let neměnná. Tento jev je pro podnik velmi příznivý a představuje nižší daňové zatížení. Jak lze vyzorovat na obrázku č. 2, v roce 1999 dosahovala sazba dokonce 35 %, což pro podnik v růstové fázi představovalo velkou daňovou zátěž. Od té doby se sazba postupně snižovala a každé procento se také projevovalo na ziskovosti podniku. Na druhou stranu menší daňové zatížení, stabilita sazby a nízký základní kapitál u společnosti s ručením omezením láká stále více konkurentů a tím může velmi rychle docházet k nárůstu firem

v podnikatelské sféře, což je pozitivum pro ekonomiku ČR (viz kapitola 2 Význam MSP pro ekonomiku ČR), ale také negativum pro ostatní podniky.

Obr. č. 2: Vývoj sazby daně z příjmů právnických osob 1999 – 2015



Zdroj: vlastní zpracování, účetní kavárna, online, 2015

- **Zákon č. 235/2004 Sb.** (zákon o dani z přidané hodnoty) – V současné době je základní sazba DPH ve výši 21 %, první snížená sazba DPH je 15 % a od letošního roku platí i druhá snížená sazba 10 %. Podnik Geod Doležel – Škúrek spol. s r. o. uplatňuje na své služby DPH ve výši 21 %. Jak lze vyčíst z tabulky č. 3, neustále dochází ke zvyšování DPH, což má negativní vliv na celkovou cenu služeb. Cena těchto služeb roste a dochází tak ke snižování kupní síly zákazníků. Následně pak podnik přichází o menší zakázky týkající se většinou fyzických osob a tím se snižuje i celkový zisk podniku.

Tab. č. 3: Vývoj DPH v ČR od roku 2005 do roku 2014

Rok	Základní sazba DPH	Snížená sazba DPH
2014	21 %	15 %
2013	21 %	15 %
2012	20 %	14 %
2011	20 %	10 %
2010	20 %	10 %
2009	19 %	9 %
2008	19 %	9 %
2007	19 %	5 %
2006	19 %	5 %
2005	19 %	5 %

Zdroj: vlastní zpracování, účetní kavárna, online, 2015

- **Zákon č. 563/1991 Sb.** (zákon o účetnictví) – zákon o účetnictví je povinen sledovat externí účetní, jehož služeb podnik Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o., na základě smlouvy o vedení účetnictví, využívá. Obě strany se dohodly na měsíční odměně 6 000 Kč, což pro podnik představuje roční náklad 72 000 Kč.
- a další zákony.

Podnik Geod Doležel-Škúrek, spol. s r. o. musí však dodržovat i další zákony, které platí pro podniky v této oblasti. Jde o zákony, které se týkají geodetických činností. K těmto zákonům patří například:

- **Zákon č. 309/2006 Sb. (zákon o BOZP)** – Každý zaměstnanec musí užívat ochranných pomůcek a musí dbát předepsaných předpisů na stavbě. Zaměstnanci musí být také proškoleni, jak se chovat na staveništi, zejména by měli nosit helmu, ochrannou pracovní obuv.
- **Zákon č. 247/2000 Sb. (zákon o odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel)** – Každoročně probíhá školení řidičů formou zkušebních testů dle směrnic autoškoly. V letošním roce se tohoto školení zúčastnilo celkem 6 osob. Toto školení má podnik zajištěné u Autoškoly Svozil v Olomouci. Cena za osobu činí 200 Kč, podnik tedy za tento kurz ročně zaplatí 1 200 Kč.
- **Zákon č. 360/1992 Sb. (zákon o výkonu povolání autorizovaných architektů, inženýrů a techniků)** – Provozovatel geodetické firmy potřebuje ke svému profesnímu výkonu autorizační razítko, kterým označuje vyhotovenou projektovou dokumentaci pro úřady. Bez tohoto razítka by nebylo možné provádět odbornou geodetickou práci v souladu se zákonem. Nejprve je proto nutné složit autorizační zkoušky, které se skládají ze zkoušky praktických znalostí a doložení odborné praxe. Za připuštění k této zkoušce zaplatil Ing. Doležel 3 000 Kč. Po úspěšném složení této zkoušky se Ing. Doležel stal členem České komory autorizovaných inženýrů. V prvních třech letech stojí členství v České komoře autorizovaných inženýrů 3 000 Kč ročně a poté se zvyšuje na 6000 Kč, přičemž tato částka zůstává nadále stejná. Členové této komory se jednou za půl roku účastní valné hromady, kde se řeší zprávy o činnosti orgánů ČKAI, návrhy změn vnitřních řádů ČKAI, návrhy rozpočtu ČKAI apod.

Zákonů, které musí podnik dodržovat a sledovat, je mnoho a pro jeden malý podnik to představuje administrativní zátěž. Veškerou administrativu, která je s podnikem

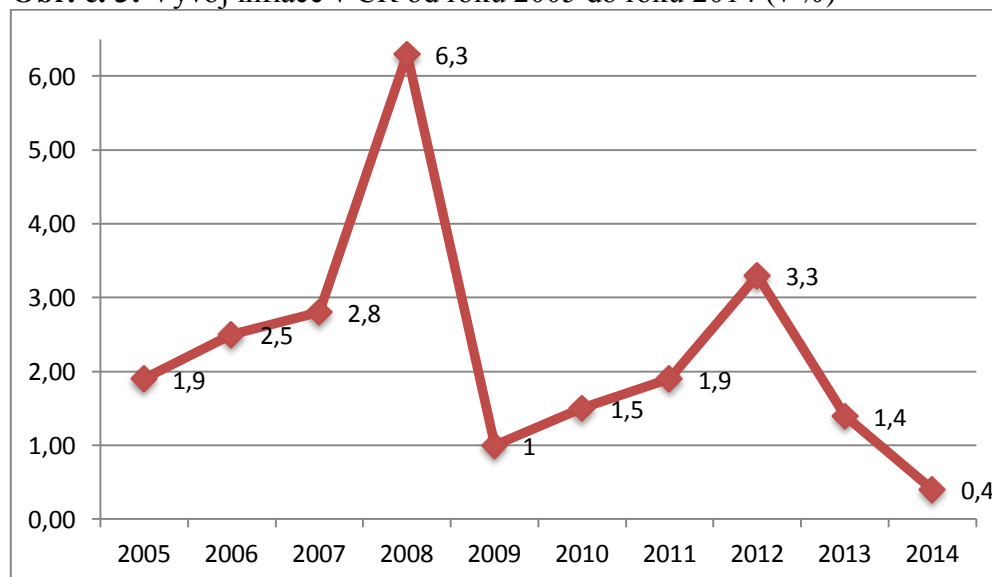
spojena, obstarává externí účetní, který současně sleduje i změny v zákonech související se všemi podniky. Změny v zákonech týkající se oblasti, ve které působí podnik Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o., sledují jednatelé sami. V těchto zákonech však prozatím nedošlo k žádným rapidním změnám, proto administrativní zátěž s tím související je minimální, téměř žádná. Pokud je přijatý nový zaměstnanec, musí ho jednatelé proškolit v souvislosti s výkonem jeho práce. Dále musí být každý rok zajištěno školení řidičů, které každý rok probíhá u Autoškoly Svozil a jednatelé jsou také nuceni sledovat změny v zákoně č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Ekonomické faktory

K ekonomickým faktorům, které mají vliv na podnik Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o., patří zejména inflace, hospodářský cyklus a ceny vstupů.

Z obrázku č. 3 je patrné, že nejvyšší hodnoty dosáhla inflace v roce 2008, kdy v ekonomice panovala finanční krize. Z grafu lze také vypožorovat, že míra inflace v posledních 3 letech klesá, nyní je na úrovni 0,4 %.

Obr. č. 3: Vývoj inflace v ČR od roku 2005 do roku 2014 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, Český statistický úřad, online, 2015

Pro podnik Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. je vhodné, pokud se inflace pohybuje na nízké úrovni, nebo je stabilní. Důvodem je, že podnik mívá naplánovány na rok dopředu větší zakázky a pokud se inflace zvýší, mohlo by dojít k narušení těchto plánů, v horším případě i ke zrušení zakázek ze strany objednatelů, kteří se rozhodli své plány

neuskutečnit. Následkem toho by se podnik mohl dostat do nepříznivé finanční situace a byl by nucen snížit počet svých zaměstnanců.

Dalším zásadním faktorem, který značně ovlivňuje chod podniku, je hospodářský cyklus a s ním související hospodářská krize, která nastala v roce 2008. Na podnik samotný však dolehla až o 1 – 2 roky později, neboť do té doby měl podnik sjednané zakázky, na kterých pracoval, jelikož je ve fázi rozpracovanosti nelze zrušit. Projevy nastaly v roce 2009 – 2010, kdy byl podnik nucen provést personální změny a snížit počet zaměstnanců v roce 2009 na 5 a posléze v roce 2010 na 4 zaměstnance (viz Tabulka č. 1). Díky tomu, že měl podnik dostatečné finanční rezervy, se udržel na trhu a jeho činnost je nyní ve fázi růstu, což je očekáváno i do budoucna.

Další významnou skutečností jsou ceny vstupů, v tomto případě pracovních pomůcek, které podnik odebírá od ověřeného dodavatele. Mezi tyto pomůcky patří ocelové kalené hřeby určené pro vyhotovení polygonální sítě, plastové znaky, dřevěné kolíky, nivelační lať, pásma, vytyčovací zrcadlová tyč, sprej, rýč a krumpáč, rukavice, výstražná vesta, vysílačky, lesnická křída, kladivo na mazání floků a bodů. Podnik se zaměřuje především na kvalitní dodavatele, a pokud by došlo k výraznému zdražení, podnik by byl nucen vyhledat levnější variantu ve stejné kvalitě, z důvodu preciznosti svých služeb, na čemž si zakládá.

Sociální faktory

Se zvyšující se životní úrovní obyvatelstva dochází k požadavku kvalitnějších a dražších služeb. Proto dochází v podniku především k orientaci na zákazníka a je kladen důraz na kvalitu a preciznost poskytovaných služeb. Pro společnost je podnik užitečný především tím, že bude vytvářet nová pracovní místa. V současnosti je v podniku zaměstnáno 7 osob a s největší pravděpodobností se tento počet ještě zvýší vzhledem k tomu, že finanční krize je v současnosti na ústupu, je zaznamenán růst ekonomiky a opět se oživuje i oblast stavebnictví.

Technologické faktory

Pro firmu Geod Doležel-Škůrek je nezbytné využívat ke své činnosti počítačový softwar. Tento softwar zahrnuje několik programů, které slouží k vytváření projektové dokumentace. Mezi tyto programy patří Groma, Microstation, Autocad, Sketchup, MS Office – zejména MS Excel.

Groma je početní geodetický program, který je potřebný k početním úkonům geodetických prací. Pro vyhotovení měřičských náčrtů se využívají programy Microstation a Autocad. Modelace terénu a jednoduchých hmotových skic je vytvářeno v programu Sketchup. Excel se používá pro vytváření tabulek měřičských zápisníků (pro zaznamenání poloh jednotlivých bodů) a nivelačních zápisníků (pro zaznamenávání bodů a jejich výšek).

Co se týče měřicích přístrojů, pokrok jde neustále kupředu. Novější stroje mají více funkcí, kvalitnější optiku, jsou odolnější vůči fyzickému poškození. Pokud je však s přístrojem dobře zacházeno, i se starším zařízením lze vykonat stejně kvalitní práci, pouze je to o něco pracnější. Nemůže se ale stát, že by novější přístroj měřil přesněji, jen je s ním méně práce.

Pro podnik by bylo vhodné zřídít webové stránky, jelikož v dnešní době neustále roste síla internetu, který k vyhledávání využívá převážná většina osob, podniků. V tomto směru má podnik značnou slabinu.

3.3 Mezoprostředí podniku

Mezoprostředí podniku je ta část firmy, kterou lze do určité míry ovlivnit. Jelikož na trhu dochází k neustálým změnám a dynamicky se vyvíjejícímu prostředí, podnik má příležitost svými aktivitami ovlivnit konkurenci ke svému vlastnímu prospěchu. Základem je pro podnik úspěšně prodávat své výrobky, které by měly být odlišné od ostatních (kvalitou, cenou, designem), aby byl zákazník ochoten si zakoupit tento výrobek právě u té či oné firmy. (Světlík, 2005)

Při své činnosti má podnik vytvořené vztahy s různými subjekty. Mezi tyto subjekty patří dodavatelé, odběratelé, konkurence, zákazníci, distributoři, zprostředkovatelé, veřejnost, finanční instituce a další. Jednou z možností, kterak analyzovat mezoprostředí podniku, je Porterova analýza pěti konkurenčních sil. (Světlík, 2005)

3.4 Porterův model pěti konkurenčních sil

„Porter uvádí, že dříve než podnik vstoupí na trh daného odvětví, musí analyzovat „pět sil“, které vypovídají o přitažlivosti odvětví.“ (Grasseová, 2010, str. 191) Tato analýza vychází z předpokladu, že pozici podniku v odvětví určuje pět základních činitelů, které nemají stejnou důležitost – pro každé odvětví bude jedinečný jiný činitel. (Grasseová, 2010)

Porterova teorie se snaží pochopit princip konkurenčního prostředí uvnitř jednotlivých odvětví. Chování konkurentů je určeno hlavními silami v odvětví, mezi které patří:

- konkurenční síla vyplývající z rivality konkurentů v odvětví,
- konkurenční síla vyplývající z hrozby vstupu nových konkurentů do odvětví,
- konkurenční síla vyplývající z hrozby substitučních výrobků organizací v jiných odvětvích,
- konkurenční síla vyplývající z vyjednávací pozice dodavatelů klíčových vstupů,
- konkurenční síla vyplývající z vyjednávací pozice odběratelů. (Cimbálníková, 2012)

Hrozba rivality konkurentů

Existuje mnoho faktorů, které ovlivňují konkurenci v odvětví. Mezi nejdůležitější z nich patří počet konkurenčních podniků, jejich záměry, typ tržní konkurence (monopolní, oligopolní, dokonale konkurenční), pestrost sortimentu a možnosti jeho diferenciací aj. Dalšími faktory, které mají silný vliv na konkurenci, patří zájem těchto konkurenčních podniků zůstat na trhu, jejich velký počet a velmi podobné produkty. (Cimbálníková, 2012; Grasseová, 2010)

Hrozba vstupu nových konkurentů

Noví konkurenti vstupují do odvětví podle jeho atraktivity a také hodně záleží na tom, zda a jaké existují bariéry na vstupu do odvětví. Těmito bariérami mohou být např.: úspory z rozsahu, kapitálová náročnost, legislativa aj. Podle toho, jak vysoké jsou vstupní a výstupní bariéry, je také dané odvětví přitažlivé. (Cimbálníková, 2012)

„Z hlediska ziskovosti odvětví je nejatraktivnější trh, jehož vstupní bariéry jsou vysoké a výstupní nízké, jelikož jen málo podniků může do odvětví vstoupit a neúspěšné firmy mohou trh bez problémů opustit.“ (Grasseová, 2010, str. 192)

Pokud jsou naopak vstupní bariéry nízké a výstupní vysoké, jde o nejhorší případ. Podnik může do tohoto odvětví lehce vstoupit, ale později velkým problémem odvětví opustit. (Grasseová, 2010; Cimbálníková, 2012)

Hrozba substitučních výrobků

Substituční výrobky jsou produkty, které slouží stejnému, nebo podobnému záměru jako výrobky z určitého odvětví. Pokud se v daném odvětví objevují substituty, jde o projev intenzivní konkurence ve sledovaném sektoru. (Grasseová, 2010)

Pro podniky není přitažlivý ten trh, kde hrozí napodobování výrobků a firma pak musí sledovat ceny substitučních výrobků. (Cimbálníková, 2012; Grasseová, 2010)

Hrozba vyjednávací pozice dodavatelů

Pro nově vstupující podnik klesá atraktivita odvětví, pokud dodavatelé mohou snižovat kvalitu a kvantitu a zvyšovat cenu. Dodavatelská síla roste především tehdy, pokud dodávají jedinečné výrobky, případně tento dodaný produkt představuje hlavní vstup pro odběratele. (Grasseová, 2010) Podnik bude nejlépe ochráněn, pokud si vybuduje dobré vztahy a dodavatelskou síť. (Grasseová, 2010)

Hrozba vyjednávací pozice odběratelů

V případě, že zákazník má nad trhem téměř veškerou moc při jednání, pro podniky není přitažlivý. Zákazníci požadují vyšší kvalitu a více služeb, usilují o snížení cen, konkurenty staví proti sobě, čímž se zisk prodávajícího snižuje (Grasseová, 2010) Reakce podniku bývá obvykle taková, že se snaží cílit na zákazníky, jejichž moc je malá, nebo přejdou k jinému dodavateli. (Grasseová, 2010)

3.5 Porterova analýza pěti konkurenčních sil podniku

Hrozba rivality konkurentů

Konkurenci v oblasti geodetických služeb na Olomoucku lze rozdělit do dvou kategorií. První kategorií jsou malé podniky, které pro podnik představují velkou konkurenci vzhledem k podobné velikosti. Mezi tyto podniky patří např. Geodet Tomečková, Geodetické práce Benedikt, Geodézie Hamouzová.

Druhou kategorií tvoří velké společnosti, jako je např. Geodetika s. r. o., Skanska, MODOS, spol. s r. o., GEOL spol. s r. o. V porovnání s těmito podniky, má však firma Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. dosti omezené kapacity, proto se pro společnost podnik stává občasným zákazníkem.

Dříve tyto velké firmy neexistovaly a po roce 1989 vznikaly v oblasti stavebnictví menší podniky. Pro stavební firmy bylo ze začátku jednodušší si geodetické práce najímat zvláště, od malých soukromých firem. Avšak postupem času tyto stavební firmy stále rostly a zvětšovaly se a bylo pro ně ekonomičtější zaměstnat svého geodeta. Tudíž se tak firma stala soběstačnou a totálně válcovala malé geodetické firmy na stavebním trhu a tím brala menším podnikům velké zakázky.

V dnešní době bývají tyto velké stavební společnosti vcelku vytížené, proto se stává, že si jejich management najme podnik Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. na výpomoc, a to zvláště z důvodu dobrých vztahů z dřívějších předrevolučních let.

Jelikož má podnik na Olomoucku vybudovanou velmi dobrou pověst, dlouholetou tradici a síť klientů, v podstatě nemusí o zakázky bojovat, zákazníci se ozývají sami na základě dobrých referencí od předchozích spokojených klientů. Další zakázky také získávají osobním kontaktem, což znamená, že při provádění práce na staveništi poskytují zároveň i vizitky spolupracovníkům ze stavební firmy.

Jelikož podnik Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. od zahájení své činnosti nezměnil logo, to znamená, že ho používá již 20 let, může se mnohdy jevit klientům jako staré, nudné a nedůvěryhodné a rozhodně neodpovídá dnešním trendům. Jedná se o slabou stránku podniku, což však spadá do mikroprostředí podniku, které dále není rozváděno. Neboť si velké konkurenční podniky čas od času najímají podnik Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. na výpomoc, lze tedy říci, že mezi těmito stávajícími konkurenty panují na trhu dobré vztahy, které nejednou vyústily ve vzájemnou spolupráci. Podnik je tedy schopen uspokojit precizní kvalitou svoje zákazníky a ještě se stává zákazníkem své konkurence. Z tohoto důvodu lze říci, že vyjednávací síla velkých společností je nižší, než u malých konkurenčních firem. Malé podniky ve většině případů neusilují o získání velkých zakázek, jelikož by je svými kapacitami nebyly schopné uspokojit. Vzhledem k velkému počtu mezi nimi dochází k rivalitě o zakázky na úrovni těchto podniků. Jejich vyjednávací síla je proto vysoká.

V následující tabulce jsou vyjmenovány některé velké konkurenční společnosti.

Tab. č. 4: Velké konkurenční podniky

Název firmy	Právní forma	Datum zápisu do OR	Sídlo
Geodetika s. r. o.	společnost s ručením omezeným	1. 1. 1996	Prostějov
Skanska a. s.	akciová společnost	10. 12. 2001	Praha
MODOS spol. s r. o.	společnost s ručením omezeným	14. 1. 1991	Olomouc
GEOL, spol. s r. o.	společnost s ručením omezeným	17. 2. 1994	Olomouc

Zdroj: vlastní zpracování dle OR, 2015

Geodetika s. r. o. – Hlavní náplní práce společnosti jsou geodetické a kartografické práce v inženýrské a majetkoprávní geodézii na území okresů Prostějov, Přerov,

Olomouc a Vyškov. Dále se věnuje projektování pozemkových úprav a geografickými informačními systémy (GIS). (Geodetika s. r. o., online, 2015)

Skanska a. s. – Skanska je jednou z největších společností na světě poskytující služby v oblasti stavebnictví a projektového developmentu. Působí na vybraných trzích v Evropě, USA a Latinské Americe. Skanska je stavební a developerská skupina působící v České a Slovenské republice, je součástí světového koncernu Skanska se sídlem ve Švédsku. Základním předmětem činnosti jsou všechny obory stavebnictví, vývoj a prodej vlastních bytových a komerčních projektů, správa majetku a související služby. Společnost Skanska se dále člení na šest divizí: pozemní stavitelství západ, pozemní stavitelství východ, silniční stavitelství, železniční stavitelství, výroba a zdroje. Předmětem podnikání je stavební činnost, zejména dopravní, občanské, bytové inženýrské a průmyslové stavby. (Skanska, online, 2015)

MODOS spol. s r. o. – Nosným výrobním programem této firmy je realizace stavebních prací v oblasti dopravního, mostního, vodního, ekologického a inženýrského stavitelství. (MODOS, online, 2015)

GEOL, spol. s r. o. – Podnik provádí veškeré geodetické práce související s investiční výstavbou, jako jsou mapové projekty pro projekty, vytyčování staveb, výpočet kubatur, kontrolní měření na stavbě, zaměření skutečného provedení stavby. Dále také provádí práce pro katastr nemovitostí: vyhotovení všech druhů geometrických plánů a vytyčování hranic pozemků. (GEOL, online, 2015)

Hrozba vstupů nových konkurentů

Jak již bylo zmíněno, konkurence v tomto odvětví je celkem vysoká konkurence co do počtu malých firem. Především kvůli velkému počtu absolventů škol v oboru geodézie, kteří si většinou zakládají svoji vlastní praxi, popřípadě se nechávají zaměstnat u velkých stavebních firem. Tito geodeti v rámci svého zaměstnání nemusí mít autorizační razítko. To vždy zašití firma. Avšak absolventi, kteří si založí vlastní praxi, si musí pro svůj výkon profese zřídit autorizační razítko. Absolventi středních průmyslových škol stavebních si mohou zažádat o autorizační razítko po pěti letech praxe a to jako autorizovaný technik ve výstavbě a absolventi vysokých škol si toto

razítka mohou opatřit po třech letech praxe jako autorizovaní inženýři. Samozřejmě absolventi vysokých škol mohou vykonávat více profesních výkonů.

Trh je v této oblasti firmami, poskytující geodetické služby, nasycený, jednotlivé podniky si konkurují především svojí pověstí a kvalitou nabízených služeb než cenou. Dalším omezením jsou zejména sociální bariéry, kdy vstup do odvětví je velmi kapitálově nákladný a je třeba vynaložit vysoké finanční prostředky na kvalitní geodetické přístroje, které se pohybují v řádech milionů korun, zakoupit firemní automobil, PC s MS Office a příslušnými programy a složit autorizační zkoušky. Pouze pořízení jedné totální stanice se stativem se může vyšplhat až na 900 000 Kč. Pokud by do tohoto odvětví chtěl vstoupit nový podnik, musel by vynaložit značně vysoký kapitál, ale také by musel být velice konkurenceschopný. Nicméně i přes toto úsilí by nemusel být zaručen úspěch. Příčinou jsou spolupráce a dobré vztahy mezi podniky v této oblasti. Proto v tomto směru není podnik Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. nijak zvlášť ohrožen.

Hrozba substitutů

V oblasti geodetických služeb nelze najít žádné substituční produkty, tyto služby nejsou zaměnitelné. A proto pokud zákazník požaduje tuto službu, neexistuje k ní žádná alternativa, tudíž nemůže být nahrazena a je jedinečná.

Hrozba vyjednávací pozice dodavatelů

Mezi hlavní dodavatele podniku patří firma GP Praha spol. s r. o., u kterého nakupuje geodetický sortiment běžně používaný při práci. Mezi tento sortiment patří např. ocelové kalené hřeby určené pro vyhotovení polygonální sítě, plastové znaky, dřevěné kolíky, nivelační lať, pásmo, vytyčovací zrcadlová tyč, sprej, rýč a krumpáč, rukavice, výstražná vesta, vysílačky, lesnická křída, kladio na mazání floků a bodů, apod. Tyto pomůcky se nakupují většinou jednou ročně, kdy se na začátku roku provede objednávka chybějících pomůcek. Množství je stanoveno na základě minulých potřeb, které jsou každoročně takřka stejné.

GP Praha spol. s r. o. – firma byla založena v roce 1990 se sídlem v Praze. Ve svých prodejnách nabízí všechny druhy geodetických přístrojů, kompletní příslušenství, sortiment použitých přístrojů. Dále provádí kompletní servis včetně zakázkové výroby.

V neposlední řadě se firma zaměřuje na vývoj vlastních geodetických doplňků, které dováží z jihovýchodní Asie, Číny a USA. (GP Praha, online, 2014)

Pro svou činnost firma potřebuje také přístroje jako je totální stanice se stativem, laserový dálkoměr, nebo nivelační přístroj se stativem, které již byly zmíněny v majetku podniku. Tyto přístroje podnik zakoupil u firmy GEOTRONICS Praha, s. r. o., která zároveň provádí každoroční servis a kontrolu.

GEOTRONICS Praha, s. r. o. – tato firma vznikla v roce 1995. Sídli v Praze a zabývá se prodejem, podporou a servisem značkových přístrojů a technologií pro určování polohy. Rozsah nabízených řešení a poskytovaných služeb pro zákazníky zahrnuje: geodetické přístroje, laserové a optické přístroje pro stavebnictví, nivelační systémy pro stavební stroje, GPS přijímače pro sběr dat do geografických informačních systémů (GIS). (GEOTRONICS, online, 2014)

Dá se říci, že vyjednávací síla podniku GEOTRONICS Praha, s. r. o. je vysoká, jelikož na trhu existuje omezený počet firem, které nabízejí a servisují geodetické přístroje. Tento podnik má navíc vybudovanou velice dobrou pověst a klade důraz na svou odbornost a profesionalitu poskytovaných služeb. Firma Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. má se službami tohoto podniku velmi dobré zkušenosti, a proto by nepřecházela k jinému poskytovateli servisu geodetických zařízení.

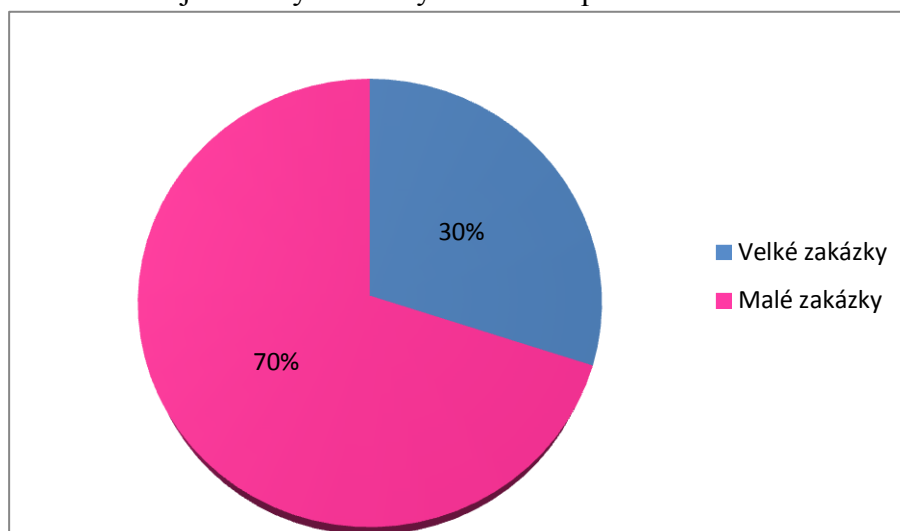
Oproti tomu vyjednávací síla firmy GP Praha spol. s r. o. je menší, jelikož geodetické pomůcky se dají běžně sehnat v železářství nebo hobby marketech. Kvalita tohoto sortimentu je však o něco nižší a proto i cena je, oproti prodejnám, které se specializují na geodetické zboží, nižší. Firma Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. si však zakládá na dobře odvedené práci, proto raději tyto pomůcky nakupuje u dodavatele, u kterého má záruku kvality.

Hrozba vyjednávací pozice odběratelů

Firma dříve získala většinou jednou za rok větší zakázku, na které obvykle pracovala cca 6 měsíců – zpravidla se jednalo o dálnici, úsek železnice, popřípadě most. Mezi tyto větší zakázky patřila také výstavba obchodního domu typu Penny Market, Lidl, kde je největší kvantum geodetických prací právě ve vytyčení objektu a parkovacích stání a následné zaměření skutečného provedení celé stavby. Další větší zakázky zahrnovaly například vyhotovení digitální katastrální mapy města, kterou objedná katastrální úřad.

Tato zakázka spočívá v zaměření polohopisné mapy města a její následné digitalizaci, do které může kdokoliv nahlédnout na volně přístupných webových stránkách (většina České republiky je již zdigitalizována, existují však místa, které je třeba ještě doměřit). Do dnešní doby přicházely větší zakázky spíše sporadicky, jak lze vyčíst z obrázku č. 3. Větší zakázky tvoří v současné době pouze 30 % objemu veškeré zakázkové náplně. Do budoucna se však dá předpokládat, že tyto velké zakázky budou opět narůstat, a to především z důvodu odeznění finanční krize, což vede k lepší situaci na stavebním trhu. V posledních 6 letech těží firma především z menších zakázek, které tvoří převážnou část objemu celkových zakázek, jak lze vidět na obrázku č. 3. Tyto menší zakázky se pohybují v rozmezí desítek za rok, a to jak pro právnické, tak pro fyzické osoby. Patří sem například vytyčení hranice pozemků rodinných domů, vyhotovení geometrických plánů, vytyčení jednotlivých bodů na menších stavbách.

Obr. č. 4: Objem velkých a malých zakázek podniku



Zdroj: vlastní zpracování, interní materiály podniku, 2015

Zákazníky si firma může rozdělit na 2 skupiny. Do první skupiny lze zařadit velké podniky jako je O₂ Czech Republic, a. s., ČEZ a. s., Dalkia Česká republika, a. s. Teplárna Olomouc. Tyto podniky tvořily, ale i nadále tvoří klíčové zákazníky firmy, jelikož z těchto společností plyne podniku největší profitabilita. Proto je jejich vyjednávací síla vysoká a v případě, že by přestaly odebírat služby od podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o., mohlo by dojít k tíživé finanční situaci podniku.

V posledních 2 – 3 letech zakázková náplň od těchto společností opět pomalu narůstá, a to především z důvodu odeznívání hospodářské krize. Do druhé skupiny budou patřit malé podniky a fyzické osoby, které zaplňují prázdná místa, kdy je zakázková náplň

podniku nižší a jeho pozornost není soustředěna na velké zakázky. Jejich vyjednávací síla je proto nižší, jelikož netvoří tažnou finanční sílu podniku.

Na druhou stranu podniky by změnily dodavatele pouze z velmi závažných důvodů, kterým by mohlo být nedohodnutí se na podmínkách poskytovaných služeb. Změna dodavatele je proto pro firmy jistým rizikem, především co se týče kvality.

Webové stránky jsou v dnešní době důležitým nástrojem k oslovení potenciálních zákazníků, kteří v dnešní době využívají k vyhledávání zvláště internet. Firma Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. nemá prozatím zřízeny webové stránky, a pokud tedy zákazník nemá tušení o existenci tohoto podniku, rozhodně dá přednost firmě, kterou si vybere na internetových stránkách. Proto je zapotřebí věnovat pozornost této slabé stránce, což již spadá do mikroprostředí podniku a dále není rozváděno. Hrozba potenciálních konkurentů se s tímto zjištěním zvyšuje.

Přehled některých zákazníků uvádí tabulka.

Tab. č. 5: Údaje o zákaznících

Název firmy	Právní forma	Datum zápisu do OR	Sídlo
O2 Czech Republic, a. s.	akciová společnost	1. 1. 1994	Praha
ČEZ, a. s.	akciová společnost	6. 5. 1992	Praha
Dalkia Česká republika, a. s. Teplárna Olomouc	akciová společnost	27. 4. 1992	Ostrava
K-STAV, a. s.	akciová společnost	19. 3. 2003	Olomouc-Chválkovice
REVAS, s. r. o.	společnost s ručením omezeným	18. 9. 1996	Olomouc-Nové Sady

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů v OR, 2015

Firma získala zakázku od velkých energetických a telekomunikačních firem především změnou zákona, který nařizoval, že veškeré vedení nízkého napětí musí být přeloženo pod povrch země. Vzhledem k tomu, že pro danou firmu nebylo příliš ekonomické tuto rozsáhlou zakázku zadávat jedné geodetické firmě, bylo výhodnější oslovit geodety v daném regionu a tuto zakázku jim nabídnout.

O₂ Czech Republic a. s. – největší integrovaný telekomunikační operátor na českém trhu. Provozuje téměř osm milionů mobilních a pevných linek, což z něj činí jednoho z největších poskytovatelů služeb v Evropě. Mezi zásadní předmět podnikání patří výkon komunikačních činností. (O₂, online, 2015)

Firma Geod Doležel – Škůrek spol. s r. o. prováděla pro společnost zaměření telefonního vedení, kdy docházelo k přeložení elektrických kabelů ze sloupů do země.

ČEZ, a. s. – skupina ČEZ je energetickým koncernem působící v řadě zemí střední a jihovýchodní Evropy a Turecku. Hlavní předmět podnikání koncernu tvoří výroba, distribuce, obchod a prodej v oblasti elektřiny a tepla, obchod a prodej v oblasti zemního plynu a těžba uhlí. (ČEZ, online, 2015)

Pro společnost realizovala firma Geod Doležel – Škůrek spol. s r. o. zaměření nízkého napětí, vedeného pod povrchem země.

Dalkia Česká republika, a. s. Teplárna Olomouc – Mezi produkty společnosti patří spotřeba elektrické energie, zabezpečení dodávek energií, vodní a větrné elektrárny, energetická úspora, výroba a rozvod tepla, teplovodní stanice, dodávky tepelné energie, výstavba tepelných zdrojů. (Dalkia, online, 2015)

Podnik pro teplárnu uskutečnil zaměření teplovodního potrubí, které je vedené pod povrchem země

K-STAV, a. s. – Společnost se zaměřuje na stavby pozemních staveb (bytové stavby, novostavby, rekonstrukce). Firma během svého působení realizovala několik významných staveb v okolí Olomouce i mimo něj. (K-Stav, online, 2015)

REVAS, s. r. o. – Podnik se zabývá výstavbou rodinných domů, opravami a rekonstrukcemi staveb. V současné době se podnik orientuje na realizaci dřevostaveb, výstavbou nízkoenergetických domů a opravami a zateplením fasád. (Revas, online, 2015)

4 Finanční analýza

Čtvrtá kapitola se věnuje finanční analýze. Nejprve je finanční analýza charakterizována a je uveden její smysl. Následně jsou vyjmenovány zdroje, ze kterých finanční analýza čerpá, tzn. rozvaha, výkaz zisku a ztráty, výkaz cash-flow. V poslední části kapitoly jsou uvedeni uživatelé finanční analýzy a jejich stručná charakteristika.

4.1 Charakteristika a smysl finanční analýzy

Analýzou dat, která jsou zahrnuta zejména v účetních výkazech, se lze dopracovat k finanční analýze, která je schopna zhodnotit minulost, současnost a zároveň předpovědět budoucnost finanční situace podniku.

Základním významem zpracované finanční analýzy je příprava kvalitních materiálů pro rozhodování o chodu podniku. Je očividné, že mezi rozhodováním o chodu podniku a účetnictvím jsou jisté spojitosti. Z pohledu finanční analýzy prezentuje účetnictví do jisté míry přesné hodnoty peněžních údajů (údaje jsou izolované), které se však týkají pouze jednoho časového okamžiku. Tudíž pro posouzení finanční situace podniku je nezbytné, aby tato data byla podrobena finanční analýze. (Růčková, 2011)

Primárním zdrojem informací pro finanční analýzu jsou účetní výkazy. Jedná se zejména o rozvahu, výkaz zisku a ztráty, cash-flow, které poskytují obraz o vývoji a prosperitě celého podniku. Též informují o aktivitách podniku a jejich vlivu na finanční situaci podniku. Rozborem těchto výkazů lze navrhnout a následně přijmout opatření, která povedou k úspěšné hospodářské činnosti, zejména co se týče financí. (Doležal, 1992)

Finanční analýzou následně dochází ke zhodnocení finančního zdraví podniku a je zaznamenáno, zda podnik vykazuje dostatečnou ziskovost, vhodnou kapitálovou strukturu, jestli je schopen včas hradit své závazky, využívá efektivně svých aktiv a řadu jiných, zásadních skutečností. (Růčková, 2011) Finanční analýza rovněž přináší zpětné informace o hospodaření podniku v dílčích oblastech, kde se mu podařilo naplnit očekávané vize a kde nastaly okolnosti, které neočekával nebo se jim snažil zamezit. (Knápková, 2013)

4.2 Zdroje finanční analýzy

K významným zdrojům finanční analýzy se řadí účetní výkazy, které využívá řada uživatelů. Účetní výkazy se dělí na dvě základní části – účetní výkazy finanční a účetní výkazy vnitropodnikové.

Finanční účetní výkazy slouží externím uživatelům a podávají jim přehled o majetku podniku a způsobu, jakým byl tento majetek pořízen.

Vnitropodnikové účetní výkazy si každá firma upravuje dle svých vlastních potřeb. (Knápková 2013, Růčková 2011)

Prvním účetním výkazem je rozvaha, která podává celkový přehled o aktivech a pasivech podniku k určitému časovému okamžiku a také o zdrojích krytí tohoto majetku. Jedná se o základní účetní výkaz v každém podniku, který se obvykle sestavuje k poslednímu dni každého roku. Aktiva se vždy musejí rovnat pasivům. (Mařík, 2003, Knápková, 2013, Růčková, 2011)

Následuje výkaz zisků a ztráty, kde jsou uvedeny informace o pohybu nákladů a výnosů za běžné a minulé období a sestavuje se v druhovém nebo účelovém členění. V druhovém členění nákladů jsou zachyceny druhy vynaložených nákladů (např. spotřeba, odpisy apod.). V účelovém členění je naopak sledováno, za jakým účelem byly náklady vynaloženy. (prodej, produkce apod.). (Knápková 2013, Růčková 2011) Posledním účetním výkazem je Přehled o peněžních tocích (cash flow). Přehled o peněžních tocích informuje o tom, kolik účetní jednotka vyprodukovala a použila peněžních prostředků. Důvodem sestavování přehledu o finančních tocích je zjištění, proč je podnik v platební neschopnosti, i když účetní jednotka vykazuje zisk (je to způsobeno nesouladem výnosů a příjmů či nákladů a výdajů). (Máče, 2013) Výkaz je členěn na provozní činnost a oblast investičního a externího financování. (Knápková 2013)

4.3 Uživatelé finanční analýzy

Rozlišují se dvě skupiny uživatelů finanční analýzy – interní (manažeři, zaměstnanci) a externí (investoři, dodavatelé, odběratelé, banky, burzovní makléři, konkurenční firmy, stát apod.). (Kovanicová, 2002)

Mezi interní uživatele se řadí:

- Auditoři a účetní znalci se snaží podle provedené analýzy odhalit nedokonalosti a navrhnout opatření ke zlepšení. (Kovanicová, 2002)
- Manažeři se na základě výsledků finanční analýzy rozhodují, jaké zajistí finanční zdroje, majetek a vhodný způsob zdrojů krytí. Manažeři se také mohou poučit ze slabých stránek podniku, které vyplynou z finanční analýzy a pro následující rok tak mohou přijmout odpovídající opatření. (Grünwald, 2007)
- Zaměstnanci se zajímá finanční hospodaření podniku především kvůli jistotě zaměstnání a z hlediska sociálního a výhledového finančního ohodnocení. (Kovanicová, 2002)

Mezi externí uživatele se řadí:

- Investoři (akcionáři, společníci firmy aj.), které zajímá především ziskovost podniku. (Grünwald, 2007)
- Dodavatelé si vybírají své odběratele dle jejich finanční situace, odběratelé si vybírají seriózní a stabilní dodavatele. (Kovanicová, 2002)
- Banky se na základě informací o finanční analýze rozhodují, zda podniku poskytnou úvěr. (Grünwald, 2007)
- Burzovní makléři si před obchodováním chtějí ověřit finanční situaci podniku.
- Stát potřebuje finanční analýzy pro vytváření daňové politiky a monitorování vládní, pro statistiky apod. (Kovanicová, 2002)
- Konkurenční firmy chtějí znát slabá a silná místa podniku, které srovnávají se svými. (Grünwald, 2007)

5 Metody finanční analýzy

5.1 Analýza absolutních ukazatelů

V účetních výkazech lze snadno dohledat absolutní ukazatele, které se dají dále členit na stavové a tokové. Stavové ukazatele udávají stav k určitému časovému okamžiku (např. stav aktiv), oproti tomu tokové ukazatele udávají vývoj ekonomické situace za dané období (např. výnosy a náklady). (Grünwald, 2007)

Absolutní ukazatele se použijí pro porovnání vývoje v čase (horizontální analýza) a procentnímu rozboru (vertikální analýza). (Knápková, 2010)

5.1.1 Horizontální analýza

Horizontální analýzou lze zkoumat, jak se změnila absolutní ukazatele a to buď indexem (1) řetězovým nebo bazickým, nebo také jejich procentní změnou v čase (2). Je proto nutné mít k dispozici účetní výkazy minimálně za předchozí dvě období. Pokud hovoříme o horizontální analýze, provádí se srovnání jednotlivých položek ve výkazech po řádcích, horizontálně. (Grünwald, 2007)

Index:

$$\text{absolutní změna} = \text{hodnota v období } t - \text{hodnota v období } (t - 1) \quad (1)$$

Procentní změna:

$$\text{procentní změna} = \frac{\text{absolutní změna}}{\text{hodnota v období } (t - 1)} * 100 \quad (2)$$

5.1.2 Vertikální analýza

Vertikální analýzou lze zjistit, jaký mají jednotlivé položky výkazů podíl na zvoleném základu a umožňuje zjistit relativní strukturu aktiv a pasiv. Je označována jako vertikální, jelikož zkoumá v jednotlivých letech účetní výkazy odshora dolů. Při analyzování rozvahy jsou jednotlivé položky vyjádřeny procentem z celkových aktiv, resp. celkových pasiv. U výkazu zisku a ztrát je pro procentní vyjádření položky brán jako základ velikost celkových výnosů nebo tržeb. (Grünwald, 2007)

5.1.3 Analýza aktiv vybraného podniku

Aby mohl podnik provozovat svoji činnost, musí mít k dispozici určité hospodářské prostředky, určitý majetek (aktiva). Tento majetek slouží k produkci zboží nebo služeb, které uspokojují přání a potřeby zákazníků. Aktiva podniku mohou být fyzická (hmotná) nebo také nehmotná např. patenty, autorská práva, projekty apod. (Sedláček, 2005)

V následující tabulce jsou zachycena celková aktiva podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. Podnik nevlastní žádný dlouhodobý nehmotný, ani dlouhodobý finanční majetek, proto je zde uveden pouze dlouhodobý hmotný majetek. Oběžná aktiva se u tohoto podniku skládají z krátkodobých pohledávek a krátkodobého finančního majetku a následuje časové rozlišení.

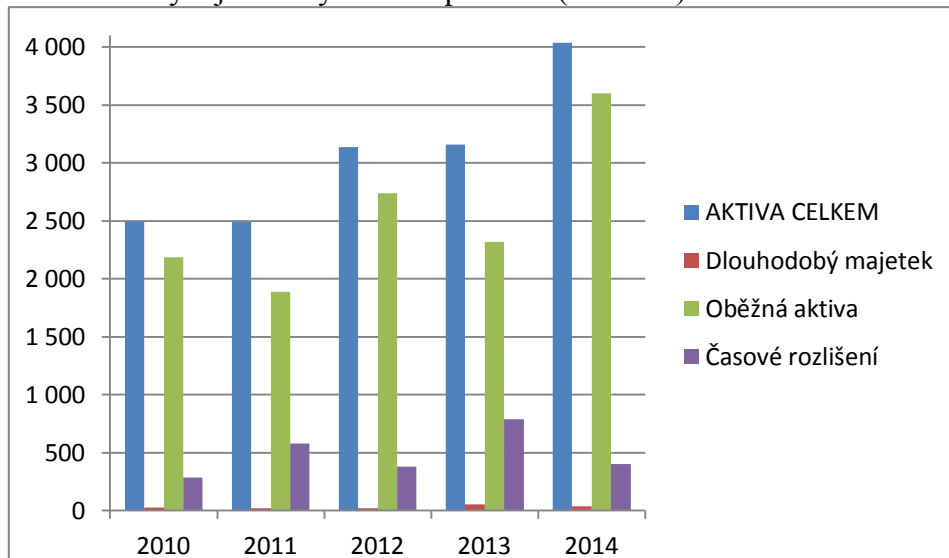
Tab. č. 6: Skladba aktiv podniku (v tis. Kč)

Položka aktiv	Rok				
	2010	2011	2012	2013	2014
AKTIVA CELKEM	2 498	2 487	3 134	3 161	4 038
Dlouhodobý majetek	26	20	20	53	37
Dlouhodobý hmotný majetek	26	20	20	53	37
Oběžná aktiva	2 185	1 887	2 737	2 319	3 598
Krátkodobé pohledávky	994	1 028	1 472	1 478	2 733
Krátkodobý finanční majetek	1 191	859	1 265	841	865
Časové rozlišení	287	580	377	789	403

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Na obrázku č. 5 lze sledovat vývoj celkových aktiv, dlouhodobého majetku, oběžných aktiv a časového rozlišení podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o.

Obr. č. 5: Vývoj celkových aktiv podniku (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Z dat v tabulce č. 6 a na obrázku č. 5 lze vypožorovat, že v roce 2011 se celkový majetek podniku snížil, oproti roku 2010 a následně od roku 2012 se zvyšoval, což bylo způsobeno hlavně tím, že postupně rostly hodnoty oběžných aktiv, a to především krátkodobých pohledávek, což jsou nezaplacené faktury zákazníků. Tento nárůst byl způsoben růstem zakázek, jejichž objem od dob finanční krize pomalu roste. V roce 2013 je zde také významný nárůst časového rozlišení, konkrétně nákladů příštího období a dlouhodobého majetku.

Náklady příštího období jsou výdaje v běžném období, které částečně nebo úplně souvisí s hospodářskými operacemi v příštích obdobích. V tomto případě se jedná o leasing. Na začátku leasingu je zaplacená první mimořádná splátka, tzv. akontace, která je zaúčtována do nákladů příštích období. V následujících letech dochází pak k rozúčtování leasingu do nákladů. (Štohl, 2009) Podnik v roce 2013 zakoupil na leasing nový firemní automobil, což se promítlo i do dlouhodobého majetku.

Dlouhodobý majetek se po sledovanou dobu pohybuje takřka na stejné úrovni, pouze v roce 2010, 2013 a 2014 došlo k jeho navýšení. V roce 2013, jak už bylo řečeno, podnik zakoupil nové vozidlo na leasing a také automobil, který je k dispozici zaměstnancům pro příležitostné jízdy na měřičské práce a na úřady. V roce 2010 podnik

zakoupil 3 nové počítače a fotoaparát a v roce 2014 došlo k zakoupení nové totální stanice se stativem a stolního počítače.

V následující tabulce je provedena horizontální analýza aktiv podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. jak absolutně (změna v tis. Kč), tak relativně (změna v %).

Tab. č. 7: Horizontální analýza aktiv podniku

Položka aktiv	Změna v tis. Kč				Změna v %			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
AKTIVA CELKEM	- 11	647	27	877	- 0,44	26,02	0,86	27,74
Dlouhodobý majetek	- 6	0	33	- 16	- 23,1	0	165	- 30,19
Dlouhodobý hmotný majetek	- 6	0	33	- 16	- 23,1	0	165	- 30,19
Oběžná aktiva	- 298	850	- 418	1 279	- 13,6	45	- 15,3	55,15
Krátkodobé pohledávky	34	444	6	1 255	3,42	43,2	0,4	84,9
Krátkodobý finanční majetek	- 332	406	- 424	24	- 27,88	47,3	- 33,5	2,9
Časové rozlišení	293	- 203	412	- 386	102,1	- 35	109,3	- 48,9

Zdroj: vlastní zpracování, účetní výkazy podniku, 2015

Z údajů v tabulce č. 7 si lze všimnout, že celková bilanční suma má ve sledovaných letech rostoucí průběh. Velký nárůst je znatelný v roce 2012, kdy celková aktiva vzrostla o 647 000 Kč, což je 26,02 %. Také v roce 2014, oproti roku 2013, došlo k nárůstu dokonce o 877 000 Kč, což v procentuálním vyjádření představuje nárůst o 27,74 %. Nárůst v roce 2013 nebyl tak razantní, jako v roce 2012 a 2014, v tomto roce se však podstatně zvýšila položka časového rozlišení, a to díky vozidlu na leasing. Jak lze vypožorovat z tabulky č. 6, navýšení celkových aktiv není zapříčiněno růstem dlouhodobého nehmotného a dlouhodobého finančního majetku, jelikož podnik není jeho vlastníkem.

Oběžná aktiva vykazují kolísavý trend, nejvyššího nárůstu dosahují v roce 2014, kdy došlo k nárůstu o 1 279 000 Kč, což představuje 55,15 %, a to především díky navýšení krátkodobých pohledávek. Krátkodobé pohledávky v tomto roce vzrostly o 1 255 000 Kč, což je 84,9 %.

V tabulce č. 8 je provedena vertikální analýza aktiv podniku, vyjádřená v procentech.

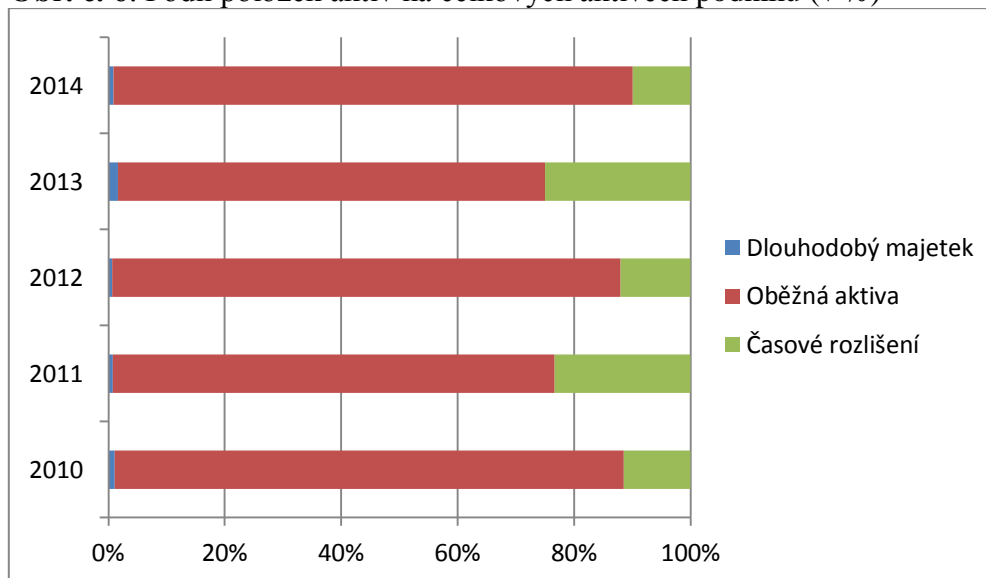
Tab. č. 8: Vertikální analýza aktiv podniku (v %)

Položka aktiv	Podíl položek aktiv				
	2010	2011	2012	2013	2014
AKTIVA CELKEM	100	100	100	100	100
Dlouhodobý majetek	1,04	0,8	0,64	1,68	0,92
Dlouhodobý hmotný majetek	1,04	0,8	0,64	1,68	0,92
Oběžná aktiva	87,47	75,87	87,3	73,37	89,1
Krátkodobé pohledávky	39,79	41,33	46,97	46,76	67,68
Krátkodobý finanční majetek	47,68	34,54	40,33	26,61	21,42
Časové rozlišení	11,5	23,32	12,03	24,96	9,98

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Z následujícího grafu lze vypočítat podíly jednotlivých složek majetku na celkových aktivech podniku.

Obř. č. 6: Podíl položek aktiv na celkových aktivech podniku (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

V tabulce č. 8 a na obrázku č. 6 lze vypočítat podíl jednotlivých aktiv na celkových aktivech. Dlouhodobý majetek má jen nepatrný podíl, tento podíl je nejvyšší v roce 2013 a dosahuje 1,68 %. V tomto roce byl do podniku zakoupen nový automobil (viz výše). Nejvyšším podílem se na celkových aktivech účastní oběžná aktiva, která se pohybují neustále v podobných číslech. Jejich nejvyšší podíl je zaznamenán v roce 2014, kdy dosáhl 89,1 %. Růst tohoto podílu je spojen především s nárůstem

krátkodobých pohledávek. Vývoj krátkodobých pohledávek má plynulý rostoucí trend, avšak v roce 2014 se skokově zvýšil ze 46,76 % na 67,68 %.

Časové rozlišení osciluje mezi vyššími a nižšími podíly. Nejvyšší podíl je dosažen v roce 2014, zejména díky pořízení automobilu na leasing, kdy byl podíl 24,96 % na celkových aktivech.

5.1.4 Analýza pasiv vybraného podniku

Pasiva tvoří zdroje financování firmy a zároveň klasifikují finanční strukturu daného podniku, která je tvořena podnikovým kapitálem. Tímto kapitálem podnik financuje svůj majetek.

Do pasiv lze zařadit:

- vlastní kapitál,
- cizí kapitál,
- ostatní pasiva. (Růčková, 2011)

Následující tabulka uvádí skladbu pasiv podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. U tohoto podniku jsou celková pasiva tvořena vlastním kapitálem v členění na základní kapitál, VH minulých let a VH běžného období; následují cizí zdroje, které tvoří pouze krátkodobé závazky a poslední kategorií je časové rozlišení.

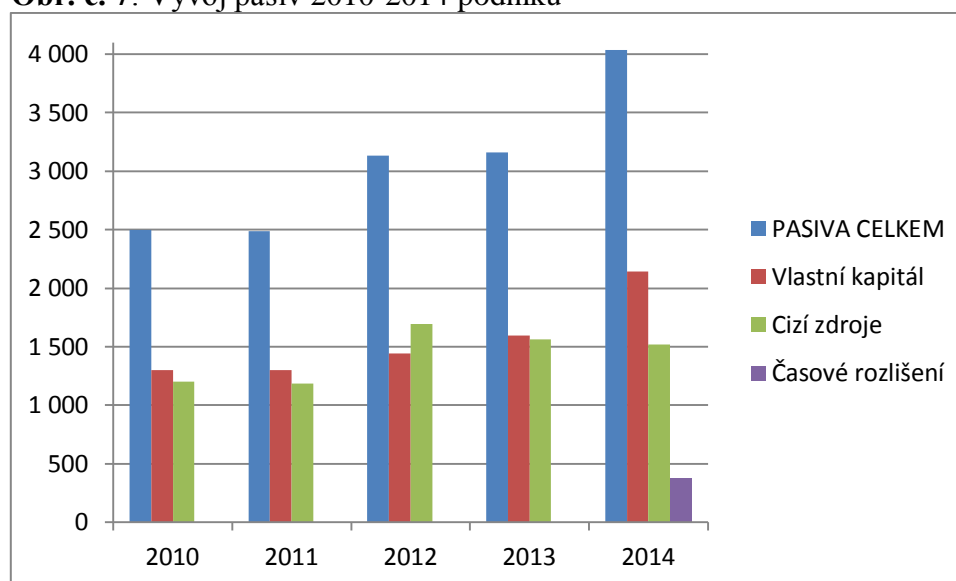
Tab. č. 9: Skladba pasiv podniku (v tis. Kč)

Položka pasiv	Rok				
	2010	2011	2012	2013	2014
PASIVA CELKEM	2 498	2 487	3 134	3 161	4 038
Vlastní kapitál	1 298	1 301	1 442	1 596	2 141
Základní kapitál	100	100	100	100	100
VH minulých let	1 195	1 198	1 201	1 342	1 496
VH běžného období	3	3	141	154	545
Cizí zdroje	1 200	1 186	1 692	1 565	1 517
Krátkodobé závazky	1 200	1 186	1 692	1 565	1 517
Časové rozlišení	0	0	0	0	380

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Na následujícím grafu lze pozorovat vývoj pasiv od roku 2010 do roku 2014.

Obr. č. 7: Vývoj pasiv 2010-2014 podniku



Zdroj: vlastní zpracování, účetní výkazy Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o., 2015

Dle tabulky č. 9 a obrázku č. 7 mají celková pasiva rostoucí trend. Vlastní kapitál se během sledovaných let neustále navyšoval, pouze v roce 2011 poklesl oproti předchozímu roku. Vlastní kapitál tvoří u tohoto podniku základní kapitál a výsledek hospodaření minulých let a běžného období. Základní kapitál zůstává po celé sledované období stejný a nedochází k jeho navyšování. Výsledek hospodaření minulých let plynule narůstá a výsledek hospodaření za běžné účetní období je v roce 2010 a 2011 ve stejné výši, ovšem v roce 2012 dochází k nárůstu a v roce 2014 je tento nárůst ještě razantnější.

Cizí zdroje mají zprvu rostoucí trend a poté, od roku 2013, opět klesají. V tomto případě tvoří cizí zdroje pouze krátkodobé závazky.

Časové rozlišení je po sledované období nulové, nárůst je viditelný až v roce 2014. V tomto roce si podnik pronajal větší skladovací a nebytové prostory spolu s garáží pro uskladnění svých neustále se rozrůstajících pracovních potřeb a garážování nových automobilů.

V tabulce č. 10 jsou zaznamenány změny pasiv pomocí horizontální analýzy pasiv a to v absolutním vyjádření (změna v tis. Kč) a v relativním vyjádření (změna v %).

Tab. č. 10: Horizontální analýza pasiv podniku

Položka pasiv	Změna v tis. Kč				Změna v %			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
PASIVA CELKEM	- 11	647	27	877	- 0,44	26,02	0,86	27,74
Vlastní kapitál	3	141	154	545	0,23	10,84	10,68	34,15
Základní kapitál	0	0	0	0	0	0	0	0
VH minulých let	3	3	141	154	0,25	0,25	11,74	11,48
VH běžného období	0	138	13	391	0	4 600	9,22	253,9
Cizí zdroje	- 14	506	- 127	- 48	- 1,17	42,66	- 7,51	- 3,07
Krátkodobé závazky	- 48	506	- 127	- 48	- 1,17	42,66	- 7,51	- 3,07
Časové rozlišení	0	0	0	380	0	0	0	100

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

V tabulce č. 10 je možné vypořádat, že celková bilanční suma má po řadě rostoucí průběh, v roce 2013 však došlo jen k nepatrnému zvýšení, stejně jako je tomu v tabulce č. 6. V roce 2005 činila celková pasiva 2 487 000 Kč, jejichž výše se v roce 2012 zvýšila o 647 000 Kč. Tento nárůst činí v procentuálním vyjádření 26,02 %. V roce 2013, oproti roku 2012, byl tento nárůst jen minimální. V roce 2014 však opět došlo k prudkému nárůstu, který byl způsoben především nárůstem vlastního kapitálu a výsledku hospodaření za účetní období. V tomto roce se vlastní kapitál zvýšil o 545 000 Kč, což představuje 34,15 %. Základní kapitál zůstal po celou dobu neměnný. Výsledek hospodaření běžného období postupně narůstá, nejvyšší nárůst je u podniku zaznamenán v roce 2014, kdy vzrostl na 545 000 Kč, což je nárůst o 391 000 Kč, v procentním vyjádření nárůst o 253,9 %.

Cizí zdroje mají kolísavý trend, největší nárůst byl zaznamenán v roce 2012. Tento nárůst činil 506 000 Kč. Nadále dochází k jejich snižování.

Časové rozlišení se zde objevuje až v roce 2014, kdy dochází k pronajmutí úložných a skladovacích prostor, proto je zde stoprocentní nárůst.

V následující tabulce je provedena vertikální analýza pasiv jednotlivých položek celkových pasiv.

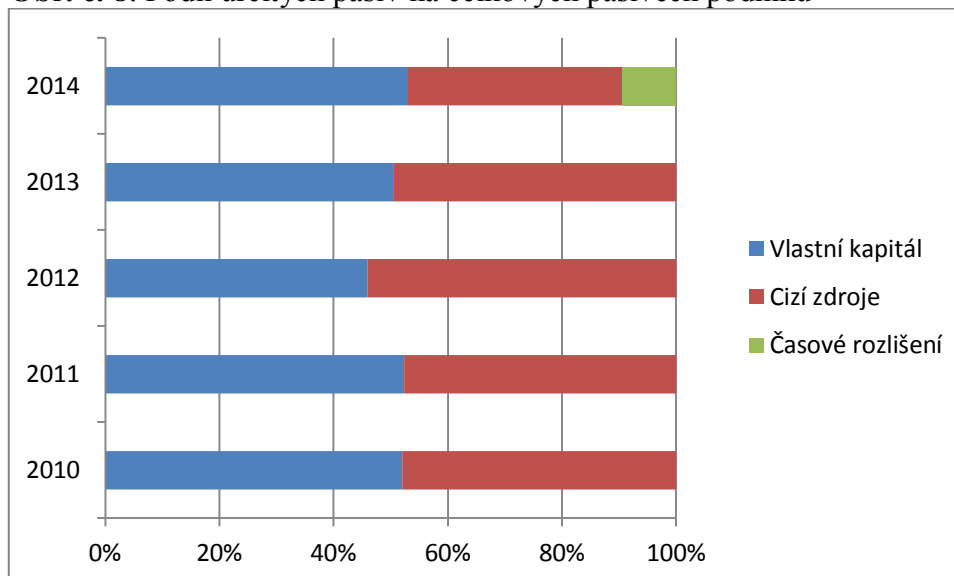
Tab. č. 11: Vertikální analýza pasiv podniku (v%)

Položka pasiv	Podíl položek pasiv				
	2010	2011	2012	2013	2014
PASIVA CELKEM	100	100	100	100	100
Vlastní kapitál	51,96	52,31	46,01	50,5	53,02
Základní kapitál	4	4,02	3,19	3,16	2,48
VH minulých let	47,84	48,17	38,32	42,45	37,05
VH běžného období	0,12	0,12	4,5	4,87	13,5
Cizí zdroje	48,04	47,69	53,99	49,5	37,57
Krátkodobé závazky	48,04	47,69	53,99	49,5	37,57
Časové rozlišení	0	0	0	0	9,41

Zdroj: vlastní zpracování, účetní výkazy Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o., 2015

Na obrázku č. 8 si lze všimnout, jak se vlastní kapitál, cizí zdroje a časové rozlišení podílejí na celkových pasivech.

Obr. č. 8: Podíl určitých pasiv na celkových pasivech podniku



Zdroj: vlastní zpracování, účetní výkazy Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o., 2015

Na základě tabulky č. 11 a obrázku č. 8 lze pozorovat, že vlastní kapitál má, kromě roku 2012, vždy převahu nad cizími zdroji dle zlatého pravidla vyrovnání rizika, čímž klesá riziko věřitelů. Časové rozlišení je po celou sledovanou dobu nulové, kromě roku 2014,

kdy si společnost pronajala větší prostory. V roce 2012 převažují nad vlastním kapitálem cizí zdroje, avšak od roku 2013 dochází k opětovné převaze vlastního kapitálu. Během sledovaných let dochází též ke zvyšování podílu výsledku hospodaření běžného období, který se v roce 2014 podílí na celkové bilanční sumě ve výši 13,5 %. Cizí zdroje mají s přibývajícimi roky klesající trend, což je způsobeno snižováním krátkodobých závazků podniku. Časové rozlišení se účastní svým podílem na celkových pasivech až v roce 2014, kdy tento podíl činí 9,41 %.

5.1.5 Analýza výkazu zisku a ztráty vybraného podniku

Ztráta nebo zisk podniku se vypočítá z výkazu zisku a ztrát, kde jsou zachyceny podnikové náklady a výnosy. Jeho analýza může být horizontální (tabulková) nebo vertikální a hospodářský výsledek zde zachycený je složen z provozní, finanční a mimořádné části. (Sedláček, 2005; Kislingerová, 2001)

Následující tabulka prezentuje dosažené hodnoty provozního a finančního výsledku hospodaření a výsledku hospodaření za účetní období v jednotlivých letech podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. Mimořádný výsledek hospodaření podnik nevykazuje.

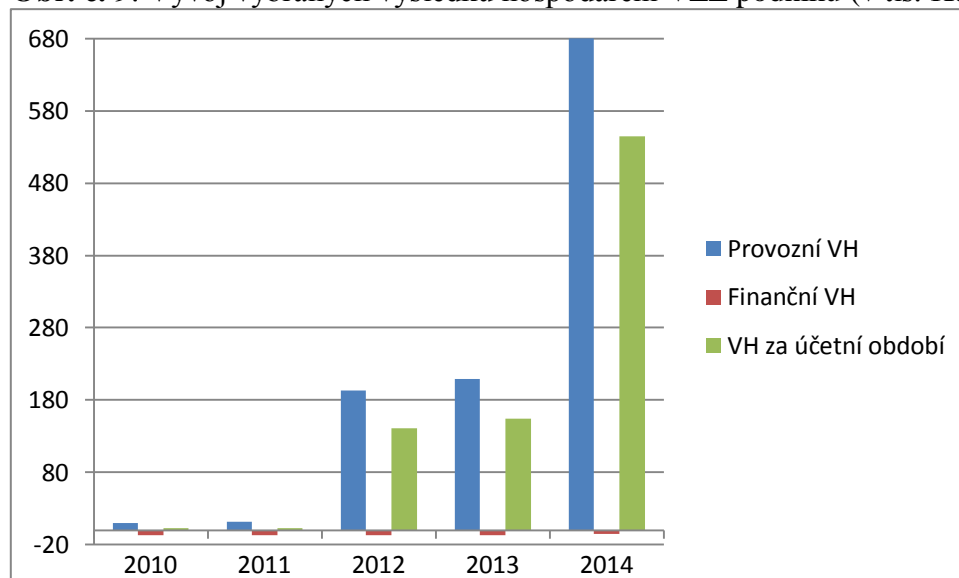
Tab. č. 12: Vybrané výsledky hospodaření výkazu zisku a ztráty podniku (v tis. Kč)

Položka	Rok				
	2010	2011	2012	2013	2014
Provozní VH	10	12	193	209	680
Finanční VH	- 7	- 7	- 7	- 7	- 5
VH za účetní období	3	3	141	154	545

Zdroj: vlastní zpracování, účetní výkazy Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o., 2015

Z obrázku č. 9 si lze všimnout vývoje jednotlivých výsledků hospodaření podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. od roku 2010 do roku 2014.

Obr. č. 9: Vývoj vybraných výsledků hospodaření VZZ podniku (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Výsledek hospodaření za účetní období se dle tabulky č. 12 skládá v podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. pouze z provozního výsledku hospodaření a finančního výsledku hospodaření. Mimořádný výsledek hospodaření podnik nevykazuje.

Provozní výsledek hospodaření má dle obrázku č. 9 rostoucí trend, v roce 2014 je tento nárůst razantní, z 209 000 Kč na 680 000 Kč.

Finanční výsledek hospodaření se po sledované období pohybuje neustále v záporných a téměř stejných hodnotách. Důvodem jsou finanční náklady spojené s vedením a správou běžného účtu, výběry z bankomatu a transakce, výpisy z běžného účtu, poplatky za businessbanking. Žádné finanční výnosy podnik za celé sledované období nevykazuje.

Výsledek hospodaření za účetní období má rostoucí trend a každým rokem dochází k jeho zvyšování. Příčinou razantního růstu v posledních 3 letech je narůstání zakázek a s tím související nárůst tržeb. Pouze v roce 2014 dochází k jejich zvýšení, jelikož podnik si pronajal větší prostory.

V tabulce č. 13 je provedena horizontální analýza výkazu zisku a ztráty v členění na provozní výsledek hospodaření, finanční výsledek hospodaření a výsledek hospodaření za účetní období podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o.

Tab. č. 14: Horizontální analýza vybraných výsledků hospodaření podniku

Položka	Změna v tis. Kč				Změna v %			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Provozní VH	2	181	16	471	20	1 508,3	8,29	225,36
Finanční VH	0	0	0	2	0	0	0	- 28,57
VH za účetní období	0	138	13	391	0	4 600	9,22	253,9

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

V tabulce č. 13 jsou zachyceny změny výkazu zisku a ztráty v Kč (absolutně) a v procentech (relativně). Provozní výsledek hospodaření vzrostl v roce 2012, oproti roku 2011, o 181 000 Kč, což představuje nárůst o 1 508,3 %. Tento nárůst je způsoben v první řadě růstem objemu zakázek. Další podstatný růst provozního výsledku hospodaření je dosaženo v roce 2014, kdy dochází k růstu, oproti roku 2013 o 225,36 %.

Finanční výsledek hospodaření je ve sledovaném období prakticky neměnný, pouze v roce 2014 dochází k jeho snížení v záporných číslech o 28,57 %.

Nejvyšší růst zaznamenal výsledek hospodaření v absolutním vyjádření v roce 2014, kdy vzrostl z 154 000 Kč na 545 000 Kč, to znamená zvýšení o 391 000 Kč. V relativním vyjádření došlo k nejvyššímu nárůstu v roce 2012, kdy tento nárůst činil 4 600 %.

5.2 Analýza rozdílových ukazatelů

Rozdílové ukazatele lze použít k analyzování a řízení finančního stavu podniku, přičemž mezi nejvýznamnější rozdílové ukazatele patří čistý pracovní kapitál (ČPK), jinak také provozní kapitál. Čistý pracovní kapitál má velký vliv na to, jak je podnik schopný dostávat svým závazkům. Lze ho vyjádřit jako rozdíl mezi celkovým oběžným majetkem a celkovými krátkodobými cizími zdroji. Za krátkodobé cizí zdroje jsou považovány cizí zdroje se splatností kratší než 1 rok. (Knápková, 2010; Sedláček, 2005)

5.2.1 Čistý pracovní kapitál

Čistý pracovní kapitál reprezentuje jakousi finanční zásobu pro případ, kdyby se podnik dostal do situace, která by si žádala velké výdaje finančních prostředků. (Mathur, 2002) Tento provozní kapitál tak umožňuje firmě, aby dále pokračovala ve svých činnostech. Jak velká je tato zásoba, však závisí nejen na obratovosti krátkodobých aktiv podniku, ale také na vnějších okolnostech (např. konkurence, daňová legislativa). (Sedláček, 2005)

$$\Delta \text{ČPK} = \text{celková OA} - \text{celkové KCZ}$$

Kde: OA = oběžná aktiva

KCZ = krátkodobé cizí zdroje

5.2.2 Analýza ČPK podniku

Následující tabulka prezentuje hodnoty celkových oběžných aktiv a celkových krátkodobých cizích zdrojů podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. Následně je vypočítán čistý pracovní kapitál podniku.

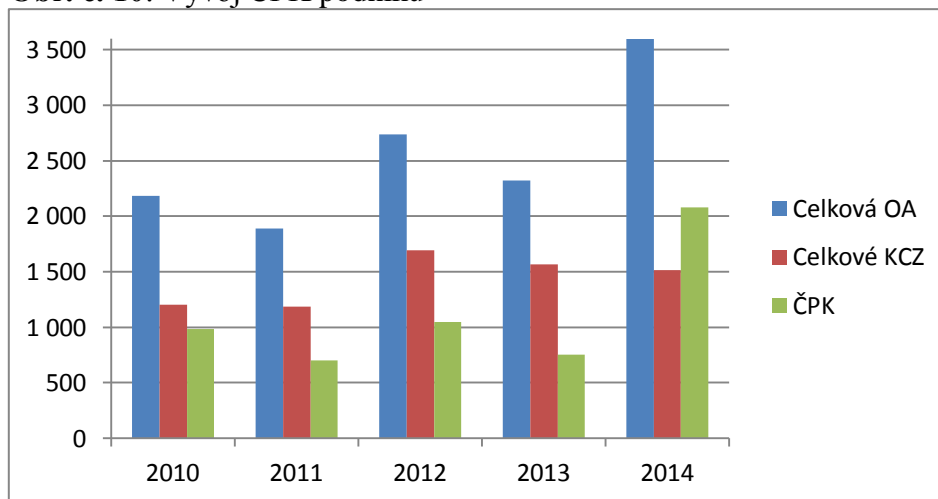
Tab č. 15: Analýza ČPK podniku

Položka	Rok				
	2010	2011	2012	2013	2014
Celková OA	2 185	1 887	2 737	2 319	3 598
Celkové KCZ	1 200	1 186	1 692	1 565	1 517
ČPK	985	701	1 045	754	2 081

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Na následujícím obrázku si lze všimnout vývoje celkových oběžných aktiv, celkových krátkodobých cizích zdrojů a čistého pracovního kapitálu 2010 – 2014.

Obr. č. 10: Vývoj ČPK podniku



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Čistý pracovní kapitál a jeho vývoj podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. je zobrazený v tabulce č. 14. Čistý pracovní kapitál podniku má kolísavou tendenci. V roce 2010 dosahuje hodnoty 985 000 Kč. Tato hodnota se v roce 2011 snížila na 701 000 Kč a to hlavně díky snížení celkových oběžných aktiv. K opětovnému zvýšení čistého pracovního kapitálu došlo v roce 2012, kdy se celková oběžná aktiva zvýšila téměř jedenapůlkrát. V tomto roce se však zvýšila také hodnota celkových krátkodobých závazků, jejichž hodnota vzrostla z 1 186 000 Kč na 1 692 000 Kč. V dalším roce se čistý pracovní kapitál opět snížil. Nejvyšší hodnoty bylo docíleno v roce 2014, kdy došlo především k velkému nárůstu celkových oběžných aktiv, což je dobře viditelné na obrázku č. 10. Celková oběžná aktiva vzrostla více než jedenapůlkrát, kdežto celkové krátkodobé závazky se oproti roku 2013 mírně snížily.

Je zřejmé, že ukazatel dosahuje ve sledovaném období kladných hodnot, z čehož lze usuzovat, že podnik financuje část oběžného majetku z dlouhodobého kapitálu, tj. používá tzv. konzervativní způsob financování, který je méně rizikový a podnik by měl být schopen udržet se v platební schopnosti. Hodnota oběžných aktiv ve všech sledovaných obdobích převyšuje hodnotu krátkodobých cizích zdrojů, tzn., že podnik je v platební schopnosti.

5.3 Analýza poměrových ukazatelů

Analýza poměrových ukazatelů je v praxi velice často používána, a to především kvůli její rychlosti a nenákladnosti, s jakou nám umožní udělat si představu o základních finančních charakteristikách podniku. Tato analýza dále umožňuje pohled na vývoj finanční situace podniku v čase, nebo srovnání podniku a jeho finanční situace s finanční situací jiných podobných podniků. (Strouhal, 2013)

Poměrové ukazatele lze rozdělit do různých skupin, nejběžnější je členění z hlediska výkazů, ze kterých se čerpá. (Růčková, 2011)

K základním poměrovým ukazatelům patří především:

- Ukazatele rentability (výnosnosti),
- Ukazatele likvidity,
- Ukazatele aktivity,
- Ukazatele zadluženosti. (Růčková, 2011)

5.3.1 Ukazatele rentability

Rentabilita podniku měří jeho schopnost, s jakou podnik dokáže vytvořit nové zdroje a dosáhnout zisku investovaným kapitálem. Nejčastěji se u těchto poměrových ukazatelů vychází z výkazu zisku a ztráty a z rozvahy. (Růčková, 2011) V praxi patří tyto ukazatele mezi nejsledovanější. (Kislingerová, Hnilica, 2005)

Rentabilita se v praxi nejčastěji zjišťuje pomocí těchto ukazatelů:

- ukazatel rentability celkového vloženého kapitálu (*return on assets*),
- ukazatel rentability vlastního kapitálu (*return on equity*),
- rentabilita tržeb (*return on sales*),
- rentabilita nákladů (*return on costs*). (Kislingerová, Hnilica, 2005)

Ukazatel rentability celkového vloženého kapitálu (ROA)

$$ROA = \frac{\text{zisk před zdaněním}}{\text{celkový vložený kapitál}}$$

Tento ukazatel lze použít v souvislosti s měřením efektivnosti podniku a hodnocením celkového vloženého kapitálu. Vyjadřuje výnosnost kapitálu, nehledě na zdroje financování podnikatelských aktivit. (Růčková, 2011)

Ukazatel rentability vlastního kapitálu (ROE)

$$ROE = \frac{\text{zisk po zdanění}}{\text{vlastní kapitál}}$$

Tímto ukazatelem dokáží investoři zjistit, jakou měrou je jejich kapitál reprodukován a jeho růst může mít za následek např. zlepšení výsledku hospodaření, snížení podílu vlastního kapitálu v podniku, pokles úročení cizího kapitálu. (Růčková, 2011)

Rentabilita nákladů (ROC)

$$ROC = \frac{\text{zisk}}{\text{celkové náklady}}$$

U tohoto ukazatele lze konstatovat, že čím je jeho hodnota nižší, tím má podnik lepší výsledky hospodaření, jelikož byl schopen dosáhnout 1 Kč tržeb s nižšími náklady. (Růčková, 2011)

5.3.2 Analýza ukazatelů rentability vybraného podniku

V tabulce č. 15 jsou analyzovány vybrané ukazatele rentability, tedy ukazatel rentability celkového vloženého kapitálu, ukazatel rentability vlastního kapitálu a rentabilita nákladů.

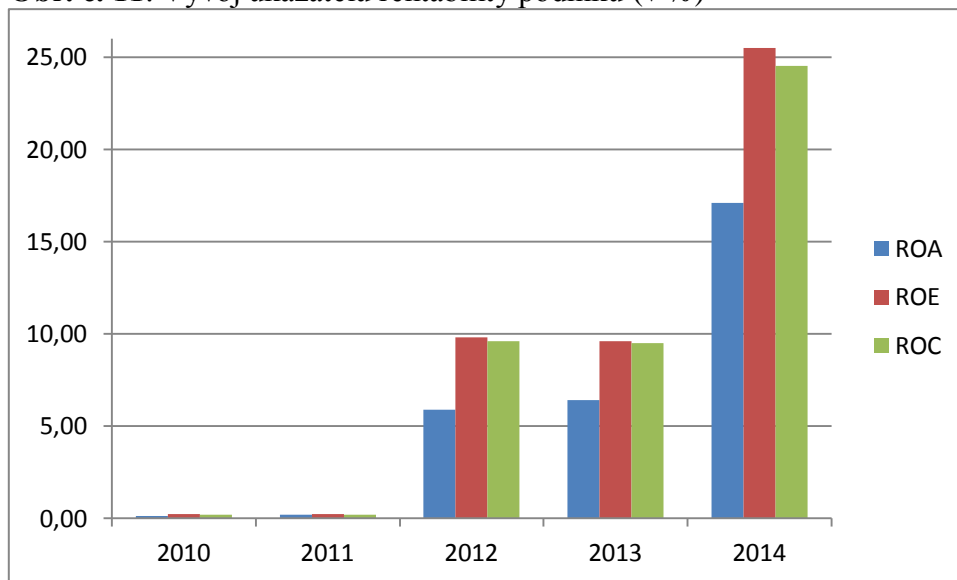
Tab. č. 16: Analýza ukazatelů rentability podniku (v %)

Ukazatel	Rok				
	2010	2011	2012	2013	2014
ROA	0,12	0,2	5,9	6,4	17,1
ROE	0,23	0,23	9,8	9,6	25,5
ROC	0,18	0,18	9,6	9,5	24,5

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Na následujícím obrázku je znázorněn vývoj vybraných ukazatelů rentability od roku 2010 do roku 2014.

Obr. č. 11: Vývoj ukazatelů rentability podniku (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Dle analýzy ukazatelů rentability dosahovala rentabilita podniku za celé sledované období kladných výsledků, jak je možné pozorovat v tabulce č. 15. V prvních dvou letech vykazovaly ukazatele rentability nízkých hodnot, což bylo způsobeno v první řadě díky nízké hodnotě výsledku hospodaření. Od roku 2012 dochází k růstu výsledku hospodaření, což má pozitivní vliv na ukazatele, jak si lze všimnout na obrázku č. 11.

Rentabilita celkového vloženého kapitálu má ve sledovaném období rostoucí trend, v roce 2012 dochází ke skokovému zvýšení z hodnoty 0,2 na hodnotu 5,9, což představuje téměř třicetinásobné zvýšení. K tomuto zvýšení přispělo především zvýšení výsledku hospodaření. Nejvyšší hodnoty tohoto ukazatele bylo dosaženo v roce 2014, a to zejména kvůli neustále rostoucímu výsledku hospodaření a rostoucí hodnotě celkového vloženého kapitálu.

Ukazatel rentability vloženého kapitálu se za celé období neustále zvyšuje, k výraznému zvýšení dochází též v roce 2012, kdy došlo ke zřetelnému navýšení zisku. Jeho hodnota v roce 2012 vzrostla více než čtyřicetkrát. Nejvyšší hodnoty je též dosaženo v roce 2014, kdy ukazatel vykazoval hodnotu 25,5.

Rentabilita nákladů je též v prvních dvou letech nízká, v roce 2012 je zřejmé zvýšení z hodnoty 0,18 na hodnotu 9,6. Nejvyšší hodnoty je dosaženo v roce 2014. Za tímto

zvýšením stojí zejména razantní navýšení zisku a již ne tak výrazné zvýšení vloženého kapitálu.

5.3.3 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity vyjadřují, jakou měrou je firma schopna dodržet své závazky. Pokud podnik nemá dostatečnou likviditu, nevyužívá naplno ziskové příležitosti, které se mu naskytují (podnik je opatrnější co se týče rizikovosti projektů), případně není způsobilý financovat běžné závazky. Tento stav může zprvu vést k platební neschopnosti a poté až k bankrotu. (Sedláček, 2005; Kislingerová, 2001; Růčková, 2011)

Konstrukce ukazatelů vychází z oběžného majetku v čitateli a krátkodobých závazků ve jmenovateli. Oběžný majetek je seřazen od nejméně likvidního (např. pohledávky) po nejlikvidnější „peníze“.

Mezi ukazatele likvidity se řadí následující:

- běžná likvidita (*current ratio*) – likvidita 3. stupně,
- pohotová likvidita (*quick asset ratio*) – likvidita 2. stupně,
- okamžitá likvidita (*cash position ratio*) – likvidita 1. Stupně. (Kislingerová, 2001)

Běžná likvidita

Běžnou likvidou lze vyjádřit, kolikrát jsou krátkodobé závazky pokryty oběžnými aktivy podniku a schopnost podniku dostát závazkům vůči svým věřitelům, pokud by se oběžná aktiva v daném časovém okamžiku přeměnila na peníze. Čím má tento ukazatel vyšší hodnotu, je zde větší pravděpodobnost, že podnik si zachová platební schopnost. U běžné likvidity platí, že čítec je v rozmezí 1,5-2,5 k hodnotě jmenovatele. (Růčková, 2011)

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}}$$

Pohotová likvidita

Tento ukazatel odstraňuje nedostatky ukazatele běžné likvidity a z oběžného majetku vyřazuje zásoby, tudíž v čitateli zůstávají pouze peněžní prostředky (hotovost, na bankovních účtech), krátkodobé cenné papíry a pohledávky. (Sedláček, 2005)

Pohotová likvidita by měla vykazovat číselný poměr stejný jako jmenovatel, tudíž poměr 1:1, případně 1,5:1. (Růčková, 2011)

$$Pohotová\ likvidita = \frac{oběžná\ aktiva - zásoby}{krátkodobé\ závazky}$$

Okamžitá likvidita

Tento ukazatel charakterizuje schopnost podniku platit své krátkodobé dluhy v určitý daný okamžik. V čitateli se vyskytují peníze (na běžném účtě, v pokladně) krátkodobé cenné papíry, šeky. Jde tedy o nejpřísnější ukazatel. (Kislingerová, 2001) Pro okamžitou likviditu je doporučena hodnota 0,9 – 1,1. (Růčková, 2011)

$$Okamžitá\ likvidita = \frac{pohotov\é\ platební\ prostředky}{okamžitě\ splatné\ závazky}$$

5.3.4 Analýza ukazatelů likvidity podniku

V následující tabulce jsou vypočteny hodnoty běžné likvidity, pohotové likvidity a okamžité likvidity, která je počítána vždy k 31. 12. daného roku.

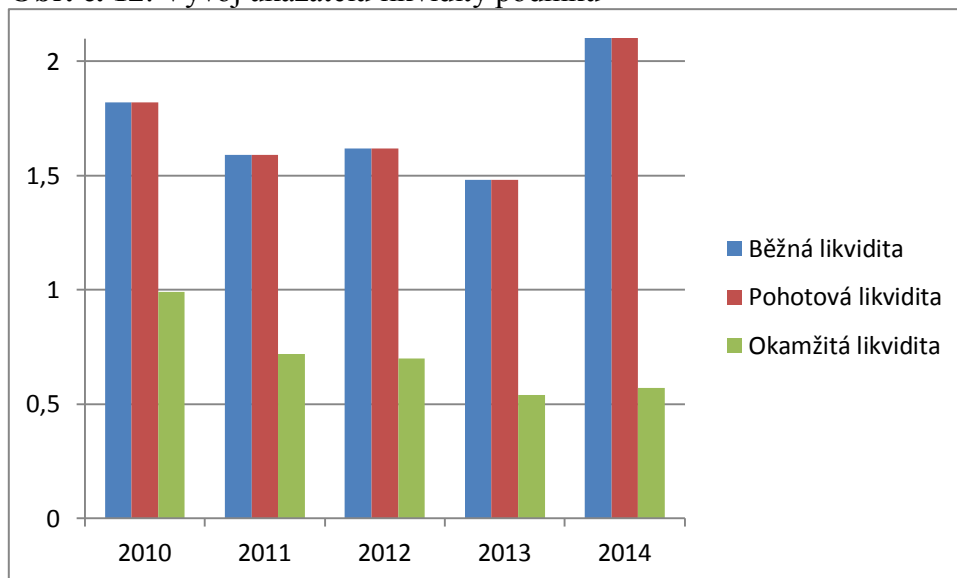
Tab. č. 17: Analýza likvidity podniku

Ukazatel	Rok				
	2010	2011	2012	2013	2014
Běžná likvidita	1,82	1,59	1,62	1,48	2,37
Pohotová likvidita	1,82	1,59	1,62	1,48	2,37
Okamžitá likvidita	0,99	0,72	0,7	0,54	0,57

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Obrázek č. 12 poukazuje na vývoj běžné likvidity, pohotové likvidity a okamžité likvidity podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o.

Obr. č. 12: Vývoj ukazatelů likvidity podniku



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Z tabulky č. 16 jsou zaznamenány hodnoty ukazatelů likvidity. Běžná likvidita a pohotová likvidita mají stejný průběh, jelikož podnik účtuje nakoupený materiál (viz kapitola 3.2.2 Porterova analýza pěti konkurenčních sil podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r.o.) ihned do spotřeby, a proto nevykazuje žádné zásoby.

Běžná a pohotová likvidita mají zpočátku klesající průběh. Nejpříznivěji se jeví rok 2014, kdy došlo k velkému navýšení těchto ukazatelů, jak je patrné i z obrázku č. 12. S likviditou velmi úzce souvisí čistý pracovní kapitál a je třeba dodat, že v roce 2014 byla jeho hodnota též nejvyšší.

U běžné likvidity bylo, kromě roku 2013, který se minimální hodnotě 1,5 velice přibližuje, ve všech ostatních letech této hodnoty dosaženo a dá se říci, že hodnoty ukazatele výrazně přesahovaly doporučenou hodnotu. Co se týče pohotové likvidity, ve všech sledovaných letech bylo dosaženo doporučených hodnot, které byly i překročeny. Pro podnik je tento jev pozitivní, jelikož oplývá dostatkem finančních prostředků, je tedy v platební schopnosti a schopen platit své závazky.

Okamžitá likvidita, která je zjišťována vždy k poslednímu dni sledovaného roku, dosahuje doporučené hodnoty pouze v roce 2010. V ostatních letech se hodnota tohoto ukazatele snižovala, především z důvodu snížení pohotových platebních prostředků a mírnému nárůstu okamžitě splatných závazků. Nejnižší hodnota byla zaznamenána

v roce 2013 a od roku 2014 dochází k opětovnému mírnému nárůstu okamžité likvidity, a to především díky poklesu okamžitě splatných závazků.

5.3.5 Ukazatele aktivity

Ukazatele aktivity odhalují efektivnost hospodaření podniku se svým majetkem. Pokud má majetku více, než jaký potřebuje ke své činnosti, tato aktiva vážou náklady a tím se snižuje i zisk. Pokud je však majetek nedostačující, může podnik přicházet o výhodné podnikatelské příležitosti a tím i o výnosy, které by podnik mohl získat. (Sedláček, 2005)

Existují ukazatele dvojího typu, a to ukazatele počtu obrátů a ukazatele s dobou obratu. Ukazatele počtu obrátů vykazují počet obrátek za rok, ukazatele s dobou obratu informují o počtu dní. Ukazatelé jsou zkonstruovány pro práci s různými částmi majetku a poměřeny k různým rozvrhovým základnám, buď tržbám, výnosům a jiným. (Strouhal, 2013)

Mezi nejpoužívanější ukazatele aktivity patří: (Sedláček, 2005)

- obrat celkových aktiv,
- doba obratu zásob,
- doba obratu pohledávek,
- doba obratu závazků,
- vázanost celkových aktiv (Kislingerová, 2001)

Obrat celkových aktiv

Obrat celkových aktiv je, spolu s rentabilitou, klíčovým ukazatelem efektivnosti. Informuje o tom, kolikrát se obrátí aktiva (počet obrátek) za určitý časový interval, nejčastěji za rok. Tento ukazatel uvádí, do jaké míry je využit majetek podniku, tudíž by jeho hodnota měla být co nejvyšší, minimálně rovna 1. (Kislingerová, 2001; Sedláček, 2005)

$$\text{Obrat celkových aktiv} = \frac{\text{roční tržby}}{\text{aktiva}}$$

Doba obratu zásob

Tento ukazatel podává informaci o průměrném počtu dnů, kdy jsou v podnikání vázány zásoby a to až do doby, kdy jsou spotřebovány (suroviny a materiál) nebo dokud nejsou prodány (zásoby vlastní výroby). (Sedláček, 2005)

$$Doba\ obratu\ zásob = \frac{\text{průměrná\ zásoba}}{\text{denní\ spotřeba}}$$

Doba obratu pohledávek

Doba obratu pohledávek udává, kolikrát jsou během roku přeměněny pohledávky v pohotové peněžní prostředky. Tento ukazatel je prospěšné srovnat s běžnou splatností podnikových faktur. Pokud je tato doba delší, než je obvyklá doba splatnosti, vyplývá z toho, že odběratelé a obchodní partneři nesplácejí včas své závazky. (Kislingerová, 2001; Sedláček, 2005)

$$Doba\ obratu\ pohledávek = \frac{\text{obchodní\ pohledávky}}{\text{denní\ tržby\ na\ fakturu}}$$

Doba obratu závazků

Doba obratu závazků přináší informace o tom, jak pohotově firma splácí své závazky, to znamená doba mezi nakoupením zásob nebo výkonů a jejich úhradou. V zásadě by měla být doba obratu pohledávek kratší, než doba obratu závazků, aby nebyl narušen finanční chod firmy. V každém případě je doba obratu závazků velmi významným ukazatelem pro stálé či potenciální věřitele, jelikož z něj mohou zjistit, jak je podnik schopen dostát svým závazkům. (Růčková, 2011)

$$Doba\ obratu\ závazků = \frac{\text{závazky}}{\text{tržby}/_{365}}$$

Vázanost celkových aktiv

Tímto ukazatelem je měřena celková produkční efektivnost podniku a je jakýmsi měřítkem výkonnosti podniku v souvislosti s využitím aktiv, pomocí kterých se snaží dosáhnout tržeb. Snahou je udržet tento ukazatel co nejnižší, jelikož to pak znamená expanzi podniku bez navyšování finančních zdrojů. (Sedláček, 2005)

$$Vázanost\ celkových\ aktiv = \frac{\text{aktiva}}{\text{roční\ tržby}}$$

5.3.6 Analýza ukazatelů aktivity podniku

Následující tabulka vyjadřuje hodnoty ukazatelů aktivity podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. Jedná se o obrat celkových aktiv, vázanost celkových aktiv, dobu obratu pohledávek a dobu obratu závazků.

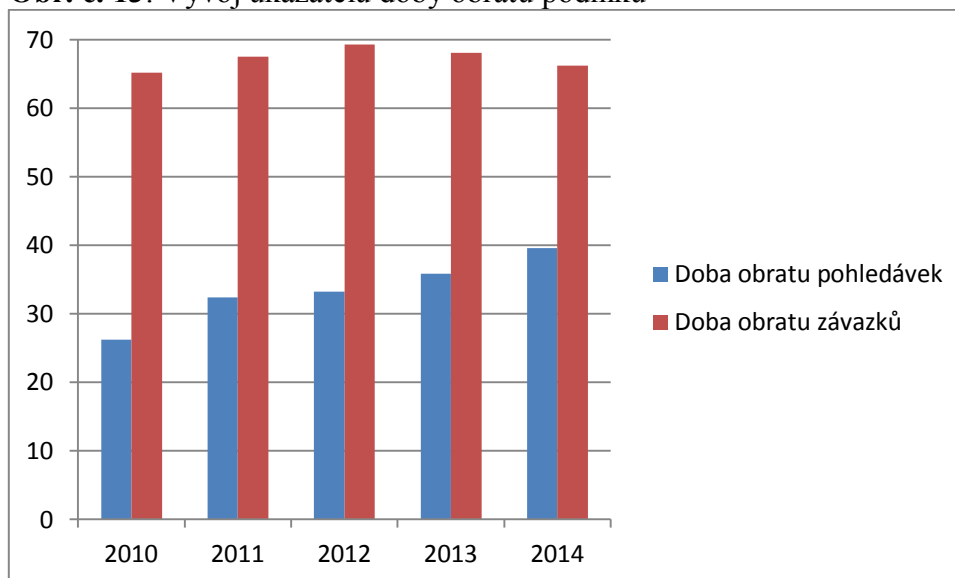
Tab. č. 18: Analýza aktivity podniku

Ukazatel	Rok				
	2010	2011	2012	2013	2014
Obrat celkových aktiv	1,5	1,4	1,29	1,2	1,1
Vázanost celkových aktiv	0,7	0,71	0,77	0,8	0,89
Doba obratu pohledávek	26,2	32,4	33,2	35,8	39,6
Doba obratu závazků	65,2	67,5	69,3	68,1	66,2

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Obrázek č. 13 prezentuje vývoj ukazatelů aktivity, tedy doby obratu pohledávek a doby obratu závazků.

Obr. č. 13: Vývoj ukazatelů doby obratu podniku



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Obrat celkových aktiv dle tabulky č. 17 splňuje podmínku dosažení minimální hodnoty 1. Nejvyšší hodnoty bylo v podniku docíleno v roce 2010 a od roku 2011 má tento ukazatel klesající trend. Nejnižší hodnoty dosahuje v roce 2014, kdy je jeho

hodnota jen o něco vyšší, než je hodnota doporučená. Toto klesání bylo způsobeno především větším tempem nárůstu aktiv oproti tržbám, které se zvyšovaly pomaleji.

Vázanost celkových aktiv je víceméně konstantní (v rozsahu 0,7-0,9). V tomto případě je pro podnik pozitivní, čím nižší je hodnota toho ukazatele. Nejnižší hodnoty bylo dosaženo v roce 2010, poté už dochází k neustálému zvyšování a to z toho důvodu, že tržby rostly pomaleji než aktiva.

Doba obratu pohledávek má rostoucí trend, což pro podnik není příliš pozitivní. Podnik má příliš dlouhou dobu splatnosti faktur, čímž se může dostat do platební neschopnosti, proto by se měl zaměřit na délku splatnosti faktur. Nejvyššího zvýšení bylo dosaženo v roce 2014, kdy se počet dní zvýšil na hodnotu 39,6 dní, jak je možné vidět na obrázku č. 13.

Podobně je tomu i u doby obratu závazků. Nejdříve docházelo k růstu a nejvyšší hodnota, která činila 69,3 dne, je vykázána v roce 2013. Poté se doba obratu už jen snižuje a v roce 2014 je tato hodnota druhá nejnižší.

Jelikož se prodlužuje doba obratu pohledávek a naopak doba obratu závazků se snižuje, měl by podnik věnovat tomuto místu zvýšenou pozornost.

5.3.7 Ukazatele zadluženosti

Ukazatele zadluženosti stanovují poměr mezi vlastními a cizími zdroji, proto vysoká zadluženost ještě nemusí znamenat zápornou charakteristiku podniku. (Kislingarová, Hnilica, 2005)

Pokud podnik ke svým aktivitám používá především vlastní kapitál, snižuje to celkovou výnosnost vloženého kapitálu a naopak pokud by byly financovány pouze ze zdrojů cizích, bylo by jeho opatření nepochybně spjato s problémy. Financování z cizích zdrojů však zákon v žádném případě neumožňuje a vyžaduje u podniků určitou výši vlastního kapitálu. Z toho plyne, že analýzou zadluženosti je snaha nalézt optimální kapitálovou strukturu (mezi vlastním a cizím kapitálem). (Růčková, 2011)

Na kapitálovou strukturu existuje mnoho pohledů, nejdůležitější je však pohled akcionářů a věřitelů. Platí, že čím má cizí kapitál větší podíl na celkovém kapitálu, riziko věřitelů tím roste. Pokud si podnik půjčuje pořád více a více, nebude schopen dodržovat své závazky a od této firmy by měli věřitelé žádat vyšší úrokové sazby.

Pro analýzu zadluženosti lze použít řadu ukazatelů, které se odvozují z údajů v rozvaze. Touto analýzou se porovnávají rozvahové položky a dojde ke zjištění, jakou měrou je majetek podniku financován cizími zdroji. (Růčková, 2011)

Mezi vybrané ukazatele zadluženosti patří např.:

- celková zadluženost,
- koeficient zadluženosti,
- úrokové krytí,
- dlouhodobá zadluženost,
- běžná zadluženost. (Růčková, 2011)

Celková zadluženost

U tohoto ukazatele platí, že čím má vyšší hodnotu, stoupá riziko věřitelů a také čím vyšším procentem vlastního kapitálu podnik disponuje, tím má větší rezervu vůči úbytku věřitelů. Z tohoto důvodu vyžadují věřitelé nízkou zadluženost a současně platí, že pokud má podnik finanční stabilitu, zvýšení zadluženosti povede k vyšší rentabilitě vložených prostředků. Pro tento ukazatel je pozitivní hodnota do 50 %.(Sedláček, 2005; Růčková, 2011)

$$\text{Celková zadluženost} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{celková aktiva}}$$

Koeficient zadluženosti

Koeficient zadluženosti nabývá na stejném významu, jako celková zadluženost. Tyto ukazatele se zvyšují dle toho, jak rostou dluhy podniku. Celková zadluženost vzrůstá lineárním způsobem až k 100 %, kdežto koeficient zadluženosti vzrůstá způsobem exponenciálním k ∞ . Pokud je použita převrácená hodnota koeficientu zadluženosti, lze ji označit jako míru finanční samostatnosti firmy. (Sedláček, 2005)

$$\text{Koeficient zadluženosti} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{vlastní kapitál}}$$

Dlouhodobá zadluženost

Dlouhodobá zadluženost informuje o tom, který majetek je v podniku financován dlouhodobými dluhy a také se snaží nalézt vhodnou výši dlouhodobých a krátkodobých cizích zdrojů. Mezi dlouhodobé cizí zdroje se řadí úvěry, dlouhodobé obchodní závazky, rezervy. (Sedláček, 2005)

$$\text{Dlouhodobá zadluženost} = \frac{\text{dlouhodobý cizí kapitál}}{\text{celková aktiva}}$$

Úrokové krytí

Tímto ukazatelem lze zjistit, zda jsou úroky nižší než zisk a také kolikrát. To znamená, že umožňuje odhalit, jak velkou má podnik finanční rezervu pro věřitele. (Růčková, 2011)

V podstatě by na pokrytí nákladů na vypůjčený kapitál měla postačit část zisku, která byla vyprodukována cizím kapitálem. Pro tento ukazatel se doporučuje hodnota 3. V případě, že je jeho hodnota rovna 1, celý zisk je potřebný na pokrytí úroků a akcionářům nezbývá nic. (Sedláček, 2005)

$$\text{Úrokové krytí} = \frac{EBIT}{\text{nákladové úroky}}$$

Kde: EBIT = zisk před odečtením úroků a daní

Běžná zadluženost

Tímto ukazatelem je poměřován krátkodobý cizí kapitál s celkovým majetkem podniku. Do krátkodobého cizího kapitálu patří běžné bankovní úvěry, krátkodobé závazky, pasivní přechodné a dohadné položky. (Sedláček, 2005)

$$\text{Běžná zadluženost} = \frac{\text{krátkodobý cizí kapitál}}{\text{celková aktiva}}$$

5.3.8 Analýza ukazatelů zadluženosti podniku

V tabulce č. 18 jsou vypočteny některé ukazatele zadluženosti podniku, a to celková zadluženost, koeficient zadluženosti a běžná zadluženost.

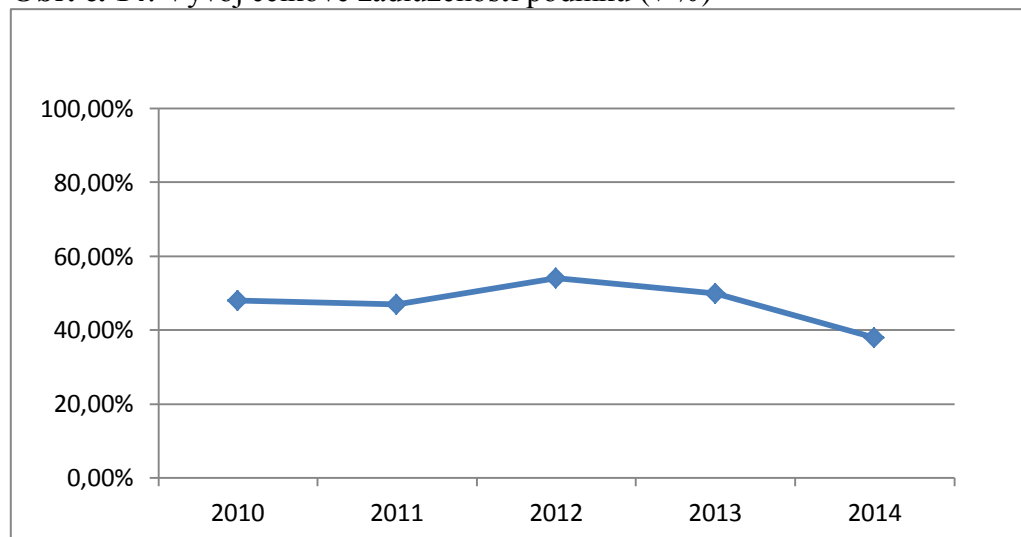
Tab. č. 19: Analýza zadluženosti podniku

Ukazatel	Rok				
	2010	2011	2012	2013	2014
Celková zadluženost	0,48	0,47	0,54	0,5	0,38
Koeficient zadluženosti	0,92	0,91	1,17	0,98	0,7
Běžná zadluženost	0,48	0,47	0,54	0,5	0,38

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Na následujícím obrázku si lze všimnout vývoje celkové zadluženosti podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. v jednotlivých letech.

Obr. č. 14: Vývoj celkové zadluženosti podniku (v %)

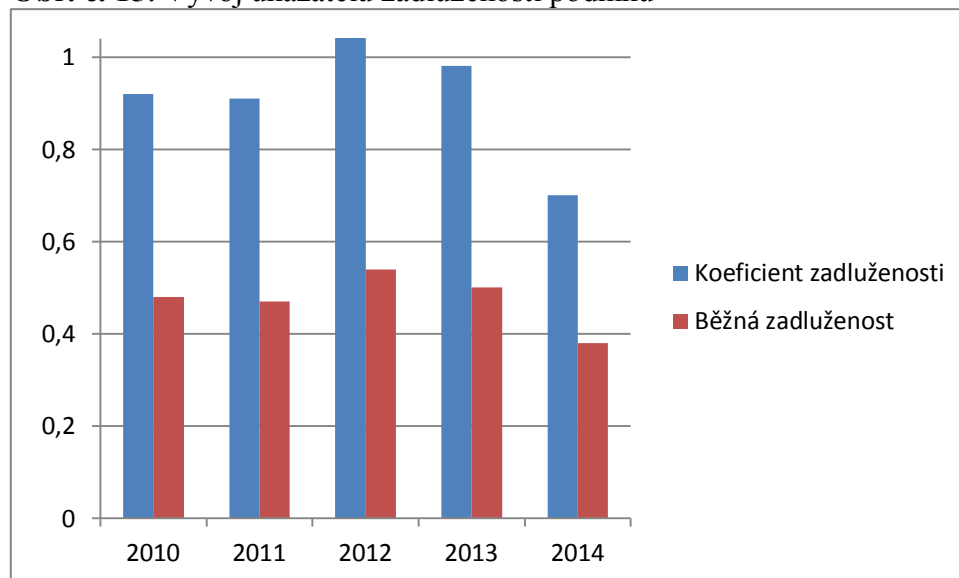


Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Ukazatel celkové zadluženosti, dle tabulky č. 18, vykazuje ve sledovaných letech podobných hodnot. V roce 2012 byla hodnota toho ukazatele nejvyšší, dosáhla 54 %, čímž se pohybovala mírně nad doporučenou hodnotou, a to především kvůli výši cizího kapitálu, která byla též v tomto roce nejvyšší. Nadále však dochází k poklesu, jak si lze všimnout na obrázku č. 14, a všechny hodnoty se drží pod hranicí 50 %, což je pro věřitele pozitivním indikátorem. Finanční riziko je v tomto podniku malé, protože dle bilančního pravidla vyrovnání rizika nedosahují cizí zdroje ve většině sledovaných let 50 %, tudíž převažuje vlastní kapitál. Kromě roku 2012, kdy měly převahu cizí zdroje. Navíc firma nemá žádné krátkodobé ani dlouhodobé bankovní úvěry, dodavatelské úvěry, zálohy od odběratelů. Dále také není emitentem podnikových obligací ani dlužních úpisů.

Z obrázku č. 15 je patrný vývoj ukazatele koeficientu zadluženosti a vývoj ukazatele běžné zadluženosti.

Obr. č. 15: Vývoj ukazatelů zadluženosti podniku



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Z obrázku č. 15 je patrné, že koeficient zadluženosti dosahuje nejvyšší hodnoty v roce 2012, kdy dosáhl cizí kapitál též nejvyšší hodnoty. Naopak nejnižší hodnoty bylo docíleno v roce 2014, kdy měl tento ukazatel hodnotu 0,7. Tento pokles byl způsoben především velkým nárůstem celkového majetku a nepatrným zvýšením cizího kapitálu. To znamená, že podnik financoval svá aktiva větším podílem z vlastního kapitálu. Běžná zadluženost vykazuje stejné hodnoty jako celková zadluženost a to z toho důvodu, že podnik nemá ve svých cizích zdrojích vázány žádné dlouhodobé závazky. Zprvu rostoucí trend se v roce 2013 obrací v klesající. Nejnižší hodnoty dosahuje, ve sledovaném období, v roce 2014, kdy je ve výši 38 %. Podniku se v tomto roce podařilo snížit financování aktiv cizími zdroji. V roce 2012 je ukazatel nejvyšší a v ostatních letech vykazuje běžná zadluženost téměř shodné hodnoty.

6 Zhodnocení ekonomické situace podniku na základě provedené analýzy

Z výsledků, které přinesla Porterova analýza pěti konkurenčních sil lze vyvodit, že podnik má, vzhledem ke své velikosti, celkem dobré postavení. Dá se říci, že rivalita ze strany stávající konkurence hrozí především u malých podniků. Tyto podniky se snaží získat sebemenší zakázku pro sebe a udržet se tak na trhu. U velkých společností se toto riziko snižuje, dokonce je možné konstatovat, že mnohdy právě díky těmto firmám se podnik mohl podílet na řadě zakázek (viz kapitola 3.5 Porterova analýza pěti konkurenčních sil podniku). Významná rizika ze strany potenciální konkurence nehrozí, protože koncentrace firem v tomto oboru je vysoká. Dodavatelé podniku patří na trhu mezi prověřené profesionály, se kterými firma spolupracuje řadu let, a nevytvářejí zde žádná rizika. Ani v oblasti substitutů zde nehrozí žádné nebezpečí, jelikož geodetické služby jsou prakticky nenahraditelným produktem.

Vzhledem k výsledkům provedené finanční analýzy je zřejmé, že ekonomická situace je příznivá. Na základě provedené horizontální analýzy rozvahy byl zaznamenán růst aktiv i pasiv. Minima bylo dosaženo v roce 2011, kdy činila tato hodnota 2 487 000 Kč, naopak maximální výše byla zaznamenána v roce 2014, a to ve výši 4 038 000 Kč, což je více než jedenapůlkrát oproti roku 2011. Vertikální analýza aktiv prokázala, že největší podíl aktiv tvoří, za celé sledované období, oběžná aktiva, kde v jednom roce měly převahu krátkodobé pohledávky a v dalším zase krátkodobý finanční majetek. Vertikální analýza pasiv zaznamenala, že většinovým podílem se na celkových pasivech podílí vlastní kapitál, který je téměř ve všech letech nad hodnotou 50 %, pouze v roce 2012 mají nad vlastním kapitálem převahu cizí zdroje.

Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty je vyjádřena v absolutním i relativním vyjádření za období 2010 – 2014. Položka, která prezentuje úroveň hospodaření účetní jednotky nejlépe, je výsledek hospodaření. Výsledek hospodaření je po celou dobu v kladných číslech, což je pro podnik příznivý jev. Od roku 2010 docházelo ke zvyšování výsledku hospodaření a nejvyšší hodnoty bylo dosaženo v posledním sledovaném roce. Tato hodnota činila 545 000 Kč.

Čistý pracovní kapitál měl za celé období kolísavý vývoj, avšak neustále se pohyboval v kladných hodnotách. Největší finanční rezerva tohoto ukazatele je zaznamenána za

rok 2014, a to ve výši 2 081 000 Kč. Tato hodnota je velmi příznivá pro finanční stabilitu, neboť se podnik stává platebně schopnějším.

Dle provedené analýzy ukazatelů rentability bylo ve sledovaném období dosaženo u všech ukazatelů kladných výsledků a též měly rostoucí vývoj. V roce 2010 a 2011 vykazovaly ukazatele nízké hodnoty, což způsobila především nízká hodnota výsledku hospodaření. Rentabilita celkového vloženého kapitálu dosáhla nejpříznivější hodnoty v roce 2014, a to 17,1 %. Ukazatel rentability vlastního kapitálu též neustále narůstá, nejvyššího růstu dosáhl v roce 2012, kdy se výrazně zvýšil výsledek hospodaření. Rentability nákladů dosáhla nejvyšší hodnoty opět v roce 2014, kdy došlo k razantnímu nárůstu zisku, avšak daleko menšímu zvýšení nákladů.

Běžná likvidita dosáhla téměř ve všech obdobích doporučené hodnoty 1,5, pouze v roce 2013 nepatrně od této hodnoty odchýlila. Nejvyšší hodnoty je dosaženo v roce 2014, stejně tak jako u pohotové likvidity, která je u podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. shodná s likviditou běžnou. Tento jev je způsoben tím, že podnik účtuje nakoupený materiál (viz kapitola 3.2.2 Porterova analýza pěti konkurenčních sil podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r.o.) ihned do spotřeby, a proto nevykazuje žádné zásoby, které se v čitateli pohotové likvidity odečítají od oběžných aktiv. Okamžitá likvidita byla zjišťována vždy k 31. 12. a doporučené hodnoty dosahuje pouze v roce 2010. Poté se od těchto hodnot čím dál více oddaluje a schopnost podniku uhradit ihned splatné závazky klesá.

Dle výsledků ukazatelů aktivity splňuje obrat celkových aktiv minimální hodnotu 1 a ve sledovaném období má zpočátku rostoucí a poté klesající vývoj. Nejnižší hodnoty dosahuje v roce 2014, kdy je na úrovni o něco málo vyšší, než je hodnota doporučená. Vázanost celkových aktiv se drží víceméně ve stejném rozsahu od hodnoty 0,7 až do hodnoty 0,89. Podnik se snaží udržovat hodnotu tohoto ukazatele co nejnižší, ovšem po celou dobu dochází neustále k mírnému navyšování. Co se týče splatnosti pohledávek a splatnosti závazků, podnik vykazuje finanční rovnováhu vyjma roku 2014, neboť své závazky splácí za delší dobu, než za kterou jsou mu spláceny jeho pohledávky. V roce 2014 stoupla splatnost pohledávek na 39,6 dne a naopak doba splatnosti závazků klesla na 66,2 dne. Aby však podnik zabránil případným nesnázím v budoucnu, měl by dobu obratu pohledávek snížit přinejmenším na 30 dní.

Posledními analyzovanými ukazateli této práce jsou ukazatelé zadluženosti. Podnik téměř ve všech sledovaných letech dosahuje příznivých výsledků celkové zadluženosti, jelikož se drží pod hranicí doporučených 50 %. Pouze v roce 2012 byla tato hranice překročena o 4 setiny. V dalších rocích se opět tato hodnota snižovala. Pro podnik je tento stav pozitivní, jelikož při vysoké zadluženosti by bylo obtížnější získat od banky úvěr a též to není dobrý indikátor pro ostatní věřitele. Koeficient zadluženosti byl na své nejnižší úrovni v roce 2014, což způsobilo razantní nárůst aktiv a jen zanedbatelný růst cizích zdrojů. Aktiva podniku tedy byla financována větším podílem vlastního kapitálu. Jelikož podnik nemá žádné dlouhodobé bankovní úvěry, běžná zadluženost vykazuje stejné hodnoty, jako je tomu u celkové zadluženosti a kopíruje tak její vývoj. Nejnižší hodnoty tyto ukazatele dosahují v roce 2014, kdy podnik snížil financování majetku cizím kapitálem a jeho hodnota je ve výši 38 %.

Co se týče zadluženosti, vykazuje podnik dobrých výsledků, zvláště pak v posledním sledovaném roce. V tomto vývoji by měl i nadále pokračovat a snažit se udržet cizí zdroje na podobné úrovni.

Na základě výsledků provedené analýzy je patrné, že podnik Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. vykazuje celkovou stabilitu a dosahuje velmi dobrých výsledků. Až na pár drobností je podnik finančně zdravý, o čemž vypovídá většina ukazatelů, které ve většině případů dosahují doporučených hodnot.

7 Návrhy opatření na zlepšení ekonomické situace podniku

Závěrečná kapitola je věnována návrhům, které by mohly přispět ke zlepšení ekonomické situace podniku. Jak již bylo řečeno, podnik se nachází v příznivé finanční situaci, avšak nacházejí se zde určité oblasti, ve kterých má podnik jisté rezervy a jejich zlepšením by dosáhl zlepšení své ekonomické situace.

7.1 Zřízení webových stránek a změna loga

Podnik se nachází na poli, kde musí čelit vysoké konkurenci, a proto je velice důležité věnovat velkou pozornost marketingu, jelikož propagace je jedním z důležitých aspektů, který vede k úspěchu podniku na trhu. Internet se stal fenoménem dnešní doby, který většina lidí používá pro denní komunikaci a zábavu, ale je také významným zdrojem při vyhledávání nejrůznějších informací. Pokud tedy nastane nějaký problém, většina lidí hledá řešení právě na internetu. Proto je pro firmu nezbytné, aby se zákazníkům prezentovala právě pomocí webových stránek, čímž si může získat řadu potenciálních zákazníků a klientů. Měly by být navrženy takovým způsobem, aby na první pohled zaujaly a odlišovaly se od ostatních.

Základem dobrých webových stránek je vhodně zvolená šablona. Na úvodní stránce by nemělo chybět krátké seznámení s firmou, dále obrázek, z něhož bude zřejmé, že se jedná o geodetický podnik, logo a případně i slogan. Pro tento podnik se skvěle hodí motto „MĚŘÍME KDYKOLIV A COKOLIV“. Dále by na úvodní stránce měly být tyto záložky: „O nás“, služby, reference, kontakty, ceník služeb, případně i používané měřicí přístroje. Pro podnik by bylo vhodné využít služeb místní firmy Gappa Solutions s. r. o., která se zaměřuje především na tvorbu webových stránek a marketing. Jelikož propracovanější webové stránky lépe zaujmou a utkví v paměti, měl by podnik zvolit dle ceníku firmy variantu Standard, která má propracovanější design. Tato služba se nachází v cenové relaci od 15 000 Kč bez DPH ve vztahu k náročnosti stránek. Zřízením webových stránek by se podnik dostal do povědomí široké veřejnosti a mohl by získat příliv nových zakázek.

Dále je potřeba se zaměřit na logo firmy. Dle reklamní agentury je v současné době u loga podniku kladen důraz na jednoduchost a originalitu. Logo podniku by mělo být především dobře čitelné a mělo by prezentovat firemní kulturu. Dále by mělo být dobře umístitelné na jednotlivé firemní dokumenty, jako jsou cenové nabídky, faktury, výkresová dokumentace apod. Jednoduchost loga je záměrná, jelikož je umisťováno na

formát i v malých měřítcích a musí být zachována jeho čitelnost. Stávající logo firmy Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. je nevyhovující z důvodu zastaralých designerských trendů tehdejší doby. Logo by mělo obsahovat název podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o., zaměření podniku – zeměměřičské práce a dále by mělo být barevně vyladěno. Mělo by být dobře zapamatovatelné, aby byl zákazník schopen si jej vybavit i po letném pohledu. Jelikož se firma Gappa Solutions s. r. o. zaměřuje také na marketing, byla by schopná vytvořit pro podnik nové logo. Cena tohoto nového loga se pohybuje v částce od 5 000 Kč bez DPH podle náročnosti dle ceníku firmy.

7.2 Odkoupení pronajatých prostor a garáže

Podnik má momentálně v pronájmu nebytové prostory (viz kapitola 5.1.6 Analýza pasiv podniku), kde má zbudovanou provizorní kancelář, skladové prostory, ve kterých jsou umístěné některé pracovní pomůcky a garáž na dva automobily. Roční nájem za tyto prostory je vyčíslen na částku 380 000 Kč.

V budoucnu by mohl podnik dosáhnout úspory peněžních prostředků z nájmu, pokud by si tyto prostory odkoupil. Následně by zde mohla být zřízena oficiální pobočka podniku. V této lokalitě se cena nebytových prostor pohybuje v rozmezí 25 000 – 40 000 Kč/m². Kancelář má výměru 84 m², tudíž odkup těchto prostor by byl v rozmezí 2 100 000 - 3 360 000 Kč. Skladovací prostory společně s dvojgaráží mají výměru 70 m². Cena je v rozpětí 1 500-3 500 Kč/m², z toho plyne, že cena za celou garáž a skladovací prostory by činila 105 000 – 245 000 Kč. Celkem by tedy nebytový prostor dohromady s garáží a malým skladem vyšly na částku v cenovém rozmezí 2 205 000 – 3 605 000 Kč. Jestliže by se podnik rozhodl prostory odkoupit, došlo by k navrácení investice zhruba po 6 – 9,5 letech a to v případě, že by cena nájmu zůstala stejná.

Vzhledem k tomu, že podnik by se nechtěl zatěžovat úvěrem, který je v této době nevýhodný (viz kapitola 3.5 PEST analýza podniku), takže pokud by se prodejní cena pohybovala nad 2 600 000 Kč, o koupi by neuvažoval.

7.3 Splatnost pohledávek a závazků

Důležitá oblast, na kterou by se měl podnik zaměřit, je doba splatnosti pohledávek a závazků. Hodnota krátkodobých závazků je úzce spjata s hodnotou krátkodobých pohledávek, přičemž doba obratu závazků je delší, než doba obratu pohledávek. Z toho vyplývá, že podnik splácí své závazky až tehdy, dostane-li zapláceno od svých zákazníků. V případě, že by zákazník nezaplátil svůj závazek do určitého dne ode dne

vystavení faktury, podnik by si účtoval penále v podobě procenta z vyfakturované částky. Co se týče včasného splacení, mohl by podnik nabízet slevu z vyfakturované částky, pokud by zákazník zaplatil fakturu do určitého počtu dní. Vhodné by bylo pokusit se o snížení doby obratu pohledávek alespoň na 30 dní. Pokud by měla faktura splatnost např. 30 dní, mohl by podnik nabídnout slevu 2 % z vyfakturované částky, pokud by ji zákazník uhradil do 15 dnů. Tímto opatřením by mohlo být dosaženo snížení doby obratu pohledávek, ale mohlo by dojít ke snížení rentability. Společnost by se také měla snažit zkrátit dobu platby od odběratelů (poskytování slev) a současně prodloužit dobu plateb dodavatelům (pouze za podmínek, že nedojde ke zvýšení nákladů a narušení dobrých vztahů s dodavateli). Podnik by si měl klást za cíl udržet peníze v podniku co nejdéle, tj. od zákazníků dostat zaplacené co nejdříve a dodavatelům platit co nejdéle.

7.4 Obrat celkových aktiv

Na základě výsledků finanční analýzy bylo zjištěno, že ukazatel obratu celkových aktiv dosahuje nízkých hodnot. Dle teorie by měl být tento ukazatel co nejvyšší. Řešením by bylo odprodání části majetku podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. Tím by došlo k navýšení obratovosti. Odprodání majetku však v tomto případě nelze doporučit, jelikož podnik disponuje nízkou úrovní dlouhodobého majetku. Další možností, jak zvýšit obratovost aktiv, je zvýšení tržeb podniku, ke kterým by mělo dojít na základě doporučení 7.1 Zřízení webových stránek a změna loga (viz výše) a tím zvýšení povědomosti o podniku. Pokud by došlo ke zvýšení obratu celkových aktiv, byl by příznivě ovlivněn vývoj ukazatelů rentability.

Závěr

Hlavním cílem bakalářské práce bylo provedení finanční analýzy pomocí vhodně zvolených ukazatelů a navrhnout opatření vedoucí ke zlepšení ekonomické situace podniku, které by bylo možné aplikovat do praxe. Nedílnou součástí této práce bylo také zmapování podnikatelského prostředí, ve kterém podnik působí. Finanční analýza byla provedena za období 2010 – 2014 dle účetních výkazů, které podnik poskytl. Pro výpočty jednotlivých ukazatelů byly použity rozvaha, výkaz zisku a ztráty a informace od vedení podniku.

V první kapitole byl zvolený podnik obecně charakterizován a popsán předmět činnosti a historie. Dále zde byli zmíněni zaměstnanci podniku, majetek podniku, který zahrnuje především měřicí přístroje, používané pro činnost podniku a jejich údržba.

Druhá kapitola byla věnována významu MSP pro ekonomiku ČR. Byl zde charakterizován význam MSP a podnik byl zařazen do kategorie podniků dle rozdělení ČSÚ. Byly uvedeny některé výhody a nevýhody a přínosy MSP.

Následující, třetí kapitola, byla věnována analýze podnikatelského prostředí. Na základě provedené PEST analýzy vyplynulo, že negativní dopady mají na podnik zejména ekonomické faktory, konkrétně hospodářský cyklus a s ním související hospodářská krize. Ukázalo se, že z hlediska provedené Porterovy analýzy pěti konkurenčních sil má podnik na trhu dobré postavení a z uvedených pěti konkurenčních sil nehrozí podniku žádné potenciální nebezpečí.

Výsledky finanční analýzy hovoří ve prospěch podniku. Nebylo zde odhaleno žádné riziko, které by hrozilo a podnik se nachází ve finančně příznivé a stabilní situaci. Ve všech sledovaných letech dosáhl podnik kladného výsledku hospodaření a z analýzy je zřejmé, že od roku 2010 dochází k neustálému růstu aktiv a pasiv. Oběžná aktiva tvoří více než 80 % celkových aktiv, dle analýzy pasiv lze konstatovat, že ve většině případů převažuje vlastní kapitál nad cizími zdroji, čímž je splněno zlaté pravidlo vyrovnání rizika, pouze v roce 2012 mají převahu cizí zdroje.

Analýzou rozdílových ukazatelů bylo zjištěno, že dobrých výsledků podnik dosahuje v čistém pracovním kapitálu. Co se týče poměrových ukazatelů, ukazatelé rentability byly v prvních dvou letech na nižší hodnotě díky nízkému výsledku hospodaření, avšak

v dalších letech se mnohonásobně zvýšily a podnik si vede čím dál lépe. Pozitivní byly též ukazatele aktivity. Podnik však vykazuje dlouhou dobu splatnosti pohledávek a závazků. Dále by se měl podnik pokusit zvýšit obratovost svých aktiv. Běžná likvidita podniku dosáhla ve všech sledovaných letech doporučených hodnot, pouze v roce 2013 se od těchto doporučení vychýlila o 2 setiny. Okamžitá likvidita dosáhla doporučených hodnot pouze v jednom roce, ale i tak je platební schopnost podniku uspokojivá. Analýza zadluženosti ukázala, že podnik se držel po celé sledované období pod hranicí doporučených hodnot. Pouze v roce 2012 došlo k mírnému překročení z důvodu zvýšení cizího kapitálu, který v tomto roce též dosáhl nejvyšší hodnoty. Jelikož podnik nemá žádné další bankovní výpomoci a dlouhodobé úvěry, jeho situace je v této oblasti dobrá. Na základě provedené analýzy lze říci, že podnik vykazuje velmi dobrou finanční stabilitu a jeho ekonomická situace je více než příznivá.

V poslední kapitole byly navrženy změny, které by mohly přispět ke zlepšení ekonomické situace podniku, dalšího vývoje a způsoby, jak dosáhnout těchto změn.

Seznam tabulek

Tab. č. 1: počet zaměstnanců roku 2004-2014 podniku	12
Tab. č. 2: Výhody a nevýhody MSP	14
Tab. č. 3: Vývoj DPH v ČR od roku 2005 do roku 2014	20
Tab. č. 4: Velké konkurenční podniky.....	27
Tab. č. 5: Údaje o zákaznících	32
Tab. č. 6: Skladba aktiv podniku (v tis. Kč).....	38
Tab. č. 7: Horizontální analýza aktiv podniku	40
Tab. č. 8: Vertikální analýza aktiv podniku (v %).....	41
Tab. č. 9: Skladba pasiv podniku (v tis. Kč)	42
Tab. č. 10: Horizontální analýza pasiv podniku.....	44
Tab. č. 11: Vertikální analýza pasiv podniku	45
Tab. č. 12: Vybrané položky výkazu zisku a ztráty podniku (v tis. Kč).....	46
Tab. č. 13: Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty podniku	48
Tab. č. 14: Analýza ČPK podniku	49
Tab. č. 15: Analýza ukazatelů rentability podniku (v %).....	52
Tab. č. 16: Analýza likvidity podniku	55
Tab. č. 17: Analýza aktivity podniku	59
Tab. č. 18: Analýza zadluženosti podniku	62

Seznam obrázků

Obr. č. 1: Logo podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o.....	10
Obr. č. 2: Vývoj sazby daně z příjmů právnických osob 1999 – 2015	20
Obr. č. 3: Vývoj inflace v ČR od roku 2005 do roku 2014 (v %)	22
Obr. č. 4: Objem velkých a malých zakázek podniku	31
Obr. č. 5: Vývoj celkových aktiv podniku (v tis. Kč)	39
Obr. č. 6: Podíl položek aktiv na celkových aktivech podniku (v %)	41
Obr. č. 7: Vývoj pasiv 2010-2014 podniku	43
Obr. č. 8: Podíl určitých pasiv na celkových pasivech podniku.....	45
Obr. č. 9: Vývoj vybraných výsledků hospodaření VZZ podniku (v tis. Kč)	47
Obr. č. 10: Vývoj ČPK podniku.....	50
Obr. č. 11: Vývoj ukazatelů rentability podniku (v %)	53
Obr. č. 12: Vývoj ukazatelů likvidity podniku.....	56
Obr. č. 13: Vývoj ukazatelů doby obrátu podniku	59
Obr. č. 14: Vývoj celkové zadluženosti podniku	63
Obr. č. 15: Vývoj ukazatelů zadluženosti podniku	64

Seznam použitých zkratek

BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
ČKAI	Česká komora autorizovaných inženýrů
ČPK	Čistý pracovní kapitál
ČSÚ	Český statistický úřad
EBIT	Zisk před odečtením úroků a daní
KCZ	Krátkodobé cizí zdroje
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
MSP	Malé a střední podniky
OA	Oběžná aktiva
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
ROA	Rentabilita celkového vloženého kapitálu
ROE	Rentabilita vlastního kapitálu
ROC	Rentabilita nákladů
VH	Výsledek hospodaření
VZZ	Výkaz zisku a ztráty

Seznam použité literatury

- CIMBÁLNÍKOVÁ, Lenka. *Strategické řízení: proč je želva rychlejší než zajíc*. 1. vydání, Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2012, 120 s., ISBN 978-80-244-2963-2
- DOLEŽAL, Jan. a kol. *Finanční účetnictví*. Grada Publishing, a. s., 1992, 304 s., ISBN 80-85623-10-2
- GRASSEOVÁ, Monika. a kol. *Analýza podniku v rukou manažera*. Computer Press, 2010, 336 s., ISBN 978-80-251-2621-9
- GRÜNWALD, Rolf. HOLEČKOVÁ, Jaroslava. *Finanční analýza a plánování podniku*. 1. Vydání, Ekopress, 2007, 318 s., ISBN 978-80-86929-26-2
- KISLINGEROVÁ, Eva. *Oceňování podniku*. 2. Přepřacované a doplněné vydání, Praha: C. H. Beck, 2001, 367 s., ISBN 80-7179-529-1
- KISLINGEROVÁ, Eva. HNILICA, Jiří. *Finanční analýza krok za krokem*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2005, 138 s., ISBN 80-7179-321-3
- KNÁPKOVÁ, Adriana. a kol. *Finanční analýza*. 1. vydání, Grada Publishing, a. s., 2010, 208 s., ISBN 978-80-247-3349-4
- KNÁPKOVÁ, Adriana. a kol. *Finanční analýza*. 2. rozšířené vydání, Grada Publishing, a. s., 2013, 240 s., ISBN 978-80-247-4456-8
- KOVANICOVÁ, Dana. a kol. *Finanční účetnictví*. Polygon, 2002, 532 s., ISBN 80-7273-062-2
- MALACH, Antonín. a kol. *Jak podnikat po vstupu do EU*. 1. Vydání, Grada Publishing, a. s., 2005, 528 s., ISBN 80-247-0906-6
- MAŘÍK, Miloš. a kol. *Metody oceňování podniku*. Ekopress, s. r. o., 2003, 494 s., ISBN 80-86119-57-2
- MÁČE, Miroslav. *Účetnictví a finanční řízení*. Grada Publishing, a. s., 2013, 552 s., ISBN 978-80-247-4574-9
- MATHUR, Satish B. *Working Capital Management And Control*. New Age International (P) Ltd., 2002, 529 s., ISBN: 81-224-1388-9

- RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza metody, ukazatele, využití v praxi*. 4. rozšířené vydání, Grada Publishing, a. s., 2011, 144 s., ISBN 978-80247-3916-8
- SEDLÁČEK, Jaroslav. *Účetnictví pro manažery*. 1. vydání, Grada Publishing, a. s., 2005, 228 s., ISBN 80-247-1195-8
- STROUHAL, Jiří. a kol. *Oceňování v účetnictví*. Wolters Kluwer ČR, a. s., 2013, 420 s., ISBN 978-80-7478-366-1
- SVĚTLÍK, Jaroslav. *Marketing – cesta k trhu*. Aleš Čeněk, 2005, 344 s., ISBN 80-86898-48-2
- SYNEK, Miloslav. a kol. *Podniková ekonomika*. 3. přepracované a doplněné vydání, Praha: C. H. Beck, 479 s., ISBN 80-7179-736-7
- ŠKŮREK, Josef. Spolumajitel podniku Geod Doležel-Škůrek spol. s r. o. se sídlem v Olomouci. Informace získané na základě osobního rozhovoru. [10. 1. 2015 – 20. 3. 2015]
- ŠTOHL, Pavel, *Učebnice účetnictví*. Tiskárny Havlíčkův Brod, a. s., 2009, 155 s., ISBN 978-80-87237-13-7
- VEBER, Jaromír. SRPOVÁ, Jitka. a kol. *Podnikání malé a střední firmy*. Grada Publishing, a. s., 2005, 304 s., ISBN 80-247-1069-2

Online zdroje:

ČEZ, a. s. [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.cez.cz/cs/o-spolecnosti/cez.html>

Dalkia Česká republika, a. s. Teplárna Olomouc [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.veoliaenergie.cz/cz>

Geodetika s. r. o. [online]. 2015 [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://www.geodetika.cz/aktualne.php>

GEOL, spol. s r. o. [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://geol.cz/>

GEOTRONICS Praha, s. r. o. [online]. 2015 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://www.geotronics.cz/>

GP Praha spol. s r. o. [online]. 2015 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://www.gpprague.cz/cs/index.html>

K-STAV, a. s. [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <http://www.k-stav.cz/>

Malé a střední podniky [online]. 2015 [cit. 2015-03-24]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20534676/116111a01.pdf/42108b35-f884-47a3-b421-f3771aa15427?version=1.0>

MODOS, spol. s r. o. [online]. 2015 [cit. 2015-03-06]. Dostupné z: <http://www.modos-olomouc.cz/>

Malé a střední podniky [online]. 2015 [cit. 2015-03-30]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/statni-dotace-a-programy-podpory/male-a-stredni-podniky.html>

O₂ Czech republic a. s. [online]. 2015 [cit. 2015-03-03]. Dostupné z: <https://www.o2.cz/spolecnost/>

REVAS, s. r. o. [online]. 2015 [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://www.revas.cz/>

Skanska [online]. 2015 [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://www.skanska.cz/>

Vývoj inflace [online]. 2015 [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/mira_inflace

Vývoj sazeb daně z přidané hodnoty [online]. 2015 [cit. 2015-03-27]. Dostupné z: <http://www.ucetnikavarna.cz/uzitecne-tabulky/sazby-dane-z-pridane-hodnoty/>

Zaměstnanost a malých a středních firem [online]. 2015 [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20534676/116111a02.pdf/da589e32-1566-49af-bbf4-9fc58bc634a1?version=1.0>

Zákon o daních z příjmů č. 267/2014 Sb. [online]. 2015 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativni-dokumenty/2014/ve-sbirce-zakonu-byl-vyhlasen-zakon-c-26-19838>

Zákon o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb. [online]. 2015 [cit. 2015-03-28]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativni-dokumenty/2014/ve-sbirce-zakonu-byl-vyhlasen-zakon-c-26-19838>

Abstrakt

ŠLESINGEROVÁ, Zuzana. Zhodnocení ekonomické situace podniku. Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU, 78 s., 2015

Klíčová slova: postavení podniku v tržním prostředí, finanční analýza, horizontální a vertikální analýza, analýza poměrových ukazatelů

Cílem této bakalářské práce je provést analýzu prostředí a zhodnotit ekonomickou situaci podniku Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. V první kapitole je podnik stručně představen, v následující kapitole je uveden význam MSP pro ekonomiku ČR. Třetí kapitola vymezuje makroprostředí, kde je provedena PEST analýza, a mezoprostředí, v němž je provedena Porterova analýza pěti konkurenčních sil. V následující kapitole je charakterizována finanční analýza, zejména pojem samotné finanční analýzy, zdroje finanční analýzy a uživatelé. Pátá kapitola se zabývá metodami finanční analýzy. Teoretická část se prolíná s praktickou částí, která prostřednictvím finančních ukazatelů přináší informace o finanční situaci podniku. Na základě výsledků provedené finanční analýzy je v šesté kapitole zhodnocena ekonomická situace podniku a dále jsou navržena opatření, která by měla odstranit nedostatky zjištěné při analýzách.

Abstract

ŠLESINGEROVÁ, Zuzana. The Evaluation of Economic Situation of the Company. Bachelor thesis. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia in Pilsen, 78 pages, 2015.

Key words: position of company in market environment, financial analysis, horizontal and vertical analysis, financial ratio analysis

The aim of this bachelor thesis is to analyze the environment of the company Geod Doležel-Škúrek spol. s r. o. and to evaluate its economic situation. In the first chapter, the company is briefly introduced, the following chapter states the significance of EMS for the economy of Czech Republic. The third chapter defines the macro-environment in which the PEST analysis was performed and the meso-environment in which Porter Five Forces Analysis was applied. In the next chapter, financial analysis is characterized, mainly the concept of financial analysis itself, sources of the analysis and the users. The fifth chapter deals with the methods of financial analysis. The theoretical part is interconnected with the practical part that provides information about the financial situation of the company. In the sixth chapter, economic situation of the company is evaluated based on the results of the analysis performed and measures which should remove the shortcomings found out by the analysis are suggested.