

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Tereza Ondráčková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Finanční gramotnost
Hodnotitel – oponent: Mgr. Lenka Gladavská, D.E.A.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je zaměřena na finanční gramotnost a je rozdělena do pěti kapitol. V teoretické části se autorka v první kapitole zabývá definicí a jednotlivými složkami finanční gramotnosti - peněžní, cenovou a rozpočtovou, ve druhé kapitole osobními a rodinnými financemi a možností osobního bankrotu a ve třetí kapitole finančním vzděláváním v ČR. Čtvrtá kapitola se věnuje výzkumům finanční gramotnosti dospělé populace v ČR uskutečněným společností STEM/MARK, a.s. v letech 2007 a 2010 a zadaných MFČR a ČNB. Poslední část čtvrté kapitoly se věnuje výzkumu finanční gramotnosti OECD ve 14 zemích. V praktické části, v páté kapitole, autorka realizuje vlastní dotazníkové šetření finanční gramotnosti dospělé populace (100 respondentů) a pomocí chí-kvadrát testu nezávislosti u vybraných tří otázek z dotazníku zkoumá závislost odpovědí na věku a dosaženém vzdělání. Výsledky vlastního šetření jsou přehledně zobrazeny v grafech.

K práci mám několik připomínek. Dotazník byl rozdán kolegům v práci, příbuzným, přátelům, sousedům, tedy v jednom regionu, nelze tedy podle mého názoru zobecnit výsledky na dospělou populaci v celé ČR. Dále v úvodu, závěru a na začátku čtvrté kapitoly je napsáno, že se práce zabývá i



srovnáním vlastního šetření s výsledky dříve provedených průzkumů, toto srovnání ale chybí. Nebylo ale součástí cílů práce.

Stylisticky je práce na úrovni, občas se ale vyskytne gramatická chyba, shoda podmětu s přísudkem (např. děti vylétli na str. 37).

Cíle práce byly podle mého názoru splněny. Práci hodnotím stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. K testu nezávislosti na věku a vzdělání jste si vybrala z dotazníku 3 otázky (viz str. 42). Proč jste si vybrala právě tyto 3 otázky?

V Plzni, dne 22.5.2015

Gladanča' Klube
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).