

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Finanční hospodaření konkrétního města

The Financial Management of Specific Town

Petra Růžičková

Cheb 2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Petra RŮŽIČKOVÁ
Osobní číslo: K12B0024K
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Podniková ekonomika a management
Název tématu: Finanční hospodaření konkrétního města
Zadávající katedra: Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Charakterizujte město Cheb - obecné údaje.
2. Popište rozpočet města - příjmy, výdaje.
3. Analyzujte hospodaření města Chebu ve vybraných letech.
4. Porovnejte hospodaření města Chebu s vybranými městy a proveďte vyhodnocení.
5. Navrhněte případná zlepšení.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: **40 - 60 stran**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- **MARKOVÁ, Hana.** *Finance obcí měst a krajů.* Praha: ORAC, s.r.o., 2000. ISBN 80-86199-23-1.
- **PEKOVÁ, Jitka.** *Hospodaření a finance územní samosprávy.* Praha: Management Press, s.r.o., 2004. ISBN 80-7261-086-4.
- **PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek.** *Veřejná správa a finance veřejného sektoru.* Praha: ASPI, a.s., 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.
- **ŠAŠEK, Pavel, VACÍK, Emil.** *Rozšíření využití metodiky Balanced ScoreCard v řízení výkonnosti organizací veřejné správy.* Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2011. ISBN 978-80-261-0078-2.
- **VACÍK, Emil, ŠAŠEK, Pavel.** *Úloha kvality v řízení výkonnosti v organizacích veřejné správy.* Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2010. ISBN 978-80-7043-970-8.

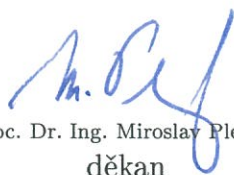
Vedoucí bakalářské práce:

Dr. Ing. Jiří Hofman

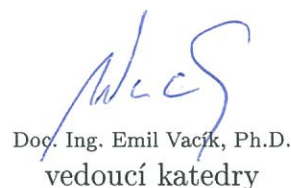
Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Datum zadání bakalářské práce: **25. října 2014**

Termín odevzdání bakalářské práce: **24. dubna 2015**



Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan



Doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.
vedoucí katedry

V Chebu dne 25. října 2014

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Finanční hospodaření konkrétního města“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

Cheb dne

.....
podpis autora

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala panu Dr. Ing. Jiřímu Hofmanovi za odborné vedení a rady při zpracování tématu diplomové práce.

Dále bych chtěla poděkovat pracovníkům Městského úřadu v Chebu, zejména vedoucí finančního odboru paní Ing. Ladislavě Holcové za čas, který mi věnovala v odborných konzultacích a také za informace a materiály, které mi poskytla pro zpracování praktické části mé bakalářské práce.

OBSAH

1 ÚVOD.....	7
2 CÍL PRÁCE A METODIKA	9
2.1 Cíl práce	9
2.2 Metodika	9
3 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA MĚSTA CHEBU.....	12
3.1 Historie města Chebu	12
3.2 Historické památky	14
3.3 Charakteristiky města Chebu	16
3.4 Městský úřad Cheb.....	19
3.5 Sociálně ekonomická analýza města Chebu	20
4 TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	25
4.1 Rozpočet obce	25
4.2 Význam pojetí a rozpočtu obce.....	26
4.3 Úloha rozpočtového výhledu	28
4.4 Rozpočtový proces	29
4.5 Rozpočtové provizorium.....	32
4.6 Reforma.....	32
4.7 Strategický plán.....	36
5 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ MĚSTA CHEBU	41
5.1 Obecné informace	41
5.2 Analýza příjmů.....	44
5.2.1 Daňové příjmy.....	45
5.2.2 Nedaňové příjmy	46
5.2.3 Transfery	48
5.3 Analýza výdajů.....	50
5.3.1 Běžné výdaje	51
5.3.2 Kapitálové výdaje.....	53
5.4 Analýza financování.....	54

6 POROVNÁNÍ HOSPODAŘENÍ CHEBU S VYBRANÝMI MĚSTY	56
6.1 Porovnání příjmů.....	57
6.2 Porovnání výdajů	58
6.3 Porovnání salda	60
6.4 Analýza vybraných ukazatelů	61
7 DOPORUČENÍ KE ZLEPŠENÍ.....	64
8 ZÁVĚR	67
SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ.....	69
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	70
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	71
SEZNAM PŘÍLOH.....	75

1 ÚVOD

Definice dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) – obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů tvořící územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací a má vlastní majetek, který musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Primárním úkolem každé obce je tvorba a udržení stabilních podmínek, které jsou nezbytné pro všestranný rozvoj daného území. Klíčové je zajištění širokého spektra veřejných statků a služeb pro všechny spoluobčany. Všechny aktivity je však nutné realizovat tak, aby byly dodržovány principy efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti.¹

Rozpočet je velmi důležitý nástroj při zabezpečování těchto aktivit – finanční nástroj, jímž územní samosprávné celky (obce) řídí financování svých činností a aktivit. Rozpočtové hospodaření obce se mimo každoročně sestavovaného rozpočtu řídí také rozpočtovým výhledem obce, jako pomocného finančního nástroje umožňujícího střednědobé plánování. Zodpovědný přístup při tvorbě těchto dokumentů, následné sledování plnění naplánovaných příjmů, čerpání předpokládaných výdajů a výběr správného zdroje při vykrytí rozdílů mezi nimi, je pak objektivním obrazem hospodaření územně samosprávného celku. Cílem těchto aktivit by mělo být důsledné plnění v příjmové části a úsporné dodržování v části výdajové – což by mělo být prioritou zájmů nejen úředníků, ale zejména volených zástupců obce, a v neposlední řadě všech jejích občanů.

Obce (včetně jimi zřízených příspěvkových organizací) České republiky však ke konci roku 2013 vykázaly celkový dluh ve výši 92,2 mld. Kč (v roce 2012 byl celkový dluh ve výši 90,0 mld. Kč, v roce 2011 byl celkový dluh ve výši 82,4 mld. Kč). Zadluženost vykázalo 3.239 z celkového počtu 6.248 obcí, což je více než polovina (51,8%) obcí z celkového počtu (pro srovnání: v roce 2012 vykázalo zadluženost 3.217 obcí celkového počtu 6.246 obcí – tzn. 51,5 %). Z toho tedy vyplývá, že počet obcí,

¹ Zákon o finanční kontrole ve veřejné správě č. 320/2001 Sb. vymezuje pojem hospodárnost jako použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů; pojem efektivnost jako použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění; a pojem účelnost pak jako použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů

kteře vykázaly v posledních letech zadluženost, zůstává v zásadě stabilizovaný – došlo pouze k mírnému nárůstu.²

Na růst dluhu obcí má podstatný vliv poměrně vysoký podíl kapitálových výdajů. Proplácení operací, které souvisí s jejich realizací, může obec pokrýt z úspor z minulých let, či dotací. Často však při snaze o rozvoj daného území či zkvalitnění poskytovaných služeb občanům obce realizují rozsáhlé a nákladné projekty – kvůli jejich následnému financování jsou čím dál častěji a také ve větších objemech využívány úvěry i těmito neziskovými organizacemi.

I v případě příslibení dotace však hrozí obci zadlužení. Ve všech investičních projektech je obec, ve snaze o získání dotace, nucena realizovat celou akci (nebo alespoň její podstatnou část), a předfinancovat ji z vlastních prostředků. Zpravidla však nemá dostatek volných zdrojů pro plné pokrytí, proto si na tyto výdaje musí půjčit – což je v mnoha případech řešeno smlouvou o překlenovacím úvěru s peněžním ústavem.

Při pokusu o zamezení dalšího zadlužování obcí přijala vláda České republiky usnesení o regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby. Na základě tohoto sledování provede ministerstvo financí každoroční vyhodnocení informativních a monitorujících ukazatelů všech obcí České republiky, o výsledku tohoto monitoringu informuje vládu.

Co však toto opatření přináší – je dostačující? Nejedná se pouze přehled ukazatelů hospodaření za předchozí období, bez vyústění nabídky variant možných řešení? Lze vůbec už tolik napjaté rozpočty obcí udržet v kladných číslech? Na tyto otázky samozřejmě neexistuje jednoduchá a jednoznačná odpověď. Záměrem této práce je provést analýzu dosavadního vývoje hospodaření obce samotné a porovnat s hospodařením územně samosprávných celků s podobnou charakteristikou. Cílem pak bude shrnout a zformulovat zjištěné poznatky, tyto pak implementovat do závěrečných doporučení.

² Ministerstvo financí České republiky. *Monitoring. Veřejný sektor* [online] 2014 [cit 19.10.2014] Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/monitoring/zadluzenost-uzemnich-rozpocet/2013/zadluzenost-uzemnich-rozpocet-v-roce-201-17755>

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem bakalářské práce je na základě teorie z oblasti dané problematiky a praktických poznatků, zhodnotit prostřednictvím finanční analýzy rozpočtové hospodaření města Chebu v konkrétním období 2007 – 2013, a to zejména z hlediska plnění příjmové části a čerpání výdajové části rozpočtu.

Díličím cílem práce je také vyhodnotit vybrané ukazatele hospodaření a porovnat je s vybranými městy. Poté provést zhodnocení míry zadluženosti a schopnost města Chebu dluhy splácet.

Dalším cílem práce je zmapovat oblasti dotací, které získalo město Cheb v průběhu sledovaného období, a pokusit se analyzovat jejich využití – finanční či jiný přínos pro město.

Závěrem, na základě zjištěných dat, navrhnout jistá konkrétní doporučení směřující k optimalizaci hospodaření a k zamezení nepřiměřeného růstu trendu zadlužování města Chebu.

2.2 Metodika

Práce je rozdělena do několika částí – v té úvodní je obsažena stručná charakteristika města Chebu a Městského úřadu (MěÚ) v Chebu. Následuje náhled do historie města, popis významných událostí s vazbou na území města a jeho další specifika.

Dále navazuje sociálně ekonomická analýza města Chebu, která obsahuje demografické a ekonomické údaje z let 2002 – 2013, včetně komparace celého Karlovarského kraje v rámci republiky (data informačních systémů ČSÚ, MPSV).

Další dílčí část se zabývá teoreticko - metodologickými poznatky, které se vztahují zejména k rozpočtu obcí. Jsou zde objasněny základní teoretické poznatky ohledně charakteristiky a podstaty rozpočtu obce a rozpočtové skladby, především pak příjmové a výdajové strany rozpočtu. Dále jsou přiblíženy operace rozpočtového procesu a identifikace pojmů s tímto související (rozpočtové provizorium, rozpočtový výhled apod.).

Obsahem následující dílčí části je podrobná analýza hospodaření města Chebu ve sledovaném období 2007 – 2013. Je zde vyhodnocen přehled hospodaření města Chebu. V tomto bloku jsou analyzovány skutečně přijaté finanční prostředky na účty města, s rozdělením dle druhového třídění a s důrazem na třídu 4 – Přijaté transfery.

Podrobně jsou zpracovány také údaje z oblasti uskutečněných výdajů města Chebu ve sledovaném období. Výdaje jsou analyzovány a vyhodnoceny nejen dle druhového členění, ale také podle odvětví, do kterého tyto platby směřovaly. Pokud porovnáme naplněné příjmy a vynaložené výdaje v běžném období, můžeme vyhodnotit i výsledné saldo města Chebu v konkrétním období – s ním úzce souvisí třída 8 rozpočtové skladby - Financování. V této analytické části práce jsou také popsány i nejvýraznější faktory ovlivňující příjmy a výdaje města Chebu.

Předmětem analýzy jsou také dotace získané městem Cheb ve sledovaném období 2007-2013. Zhodnocen je finanční přínos přijatých dotací – tyto transfery jsou následně rozděleny na dotace neinvestiční (na pokrytí běžných výdajů) a na dotace podporující investiční akce (kapitálové). Podrobnější popis je věnován finančně významnějším akcím investičního charakteru města Chebu – a k nim vázaným dotacím.

V dílčí části práce jsou komparativní metodou zpracovány zjištěné hodnoty města Chebu, kterou jsou porovnávány s daty vybraných měst Karlovy Vary, Příbram a Kroměříž, které byly získány zejména z informačních systémů Ministerstva financí ČR (ARIS, ÚFIS, MONITOR), a z oficiálních internetových stránek. Předmětem srovnání jsou příjmy, výdaje a výsledné saldo měst, a vyhodnoceny jsou investiční výdaje všech měst v návaznosti na přijaté investiční dotace v letech 2007 – 2013. Při tomto sledování je proveden výpočet vybraných ukazatelů hospodaření města Chebu v konkrétním období 2007 – 2013 a pomocí komparativní metody jsou data u těchto ukazatelů hodnoceny s dalšími vybranými městy. Hodnocení a porovnání probíhá u obou monitorujících ukazatelů - podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům a celková likvidita, dále jsou porovnány i některé informativní ukazatele – konkrétně: aktiva celkem, stav na bankovních účtech a zadluženost celkem. Pro výpočet zjišťovaných ukazatelů bylo použito algoritmů uvedených na stránkách Ministerstva financí ČR.

Tuto práci zakončuje shrnutí závěrů z provedených analýz i zjištěné i zjištěné poznatky získané v průběhu zpracování této práce. Identifikovány jsou negativní faktory, které by mohly ohrozit hospodaření města, a naznačeny možnosti zmírnění jejich dopadů. U finančních dokumentů města Chebu jsou navrženy jejich možné úpravy, které by mohly vést k efektivnějšímu a objektivnějšímu provedení analýz při zpracování hodnocení hospodaření města. V závěrečném hodnocení jsou shrnuty poznatky a doporučení, které se týkají dotací získaných městem Cheb – v souvislosti

s tím, jsou vyústění závěrů, které směřují k vytváření rezerv, čímž dojde zamezení případného zadlužování města.

V této bakalářské práci jsou využívány primární i sekundární zdroje. Sekundární informace byly čerpány ze zdrojů uvedených v literární rešerši, kde byly využity poznatky z odborné literatury, internetu a platné legislativy ČR. Při získání primárních informací bylo využito dat z dostupných dokumentů města Chebu. Veškeré použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

3 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA MĚSTA CHEBU

Město Cheb je územní samosprávný celek, jehož operace musí být v souladu se zákonem číslo 250/2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (v platném znění).

Tento zákon upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje, a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků.

Město Cheb uskutečňuje své finanční hospodaření v souladu se schváleným rozpočtem a vykonává kontrolu svého hospodaření podle zvláštního právního předpisu upravujícího finanční kontrolu ve veřejné správě po celý rozpočtový rok.

3.1 Historie města Chebu³

První písemná zmínka o Chebu je z roku 1061 v listině německého krále Jindřicha VI. V roce 1167 získává Chebsko císař Friedrich Barbarossa, který rozpoznává důležitost jeho příhraniční polohy pro záměry své císařské politiky. Za stoleté vlády Štaufů je dokončena kolonizace Chebska a vedle většího počtu hradů a opevněných sídel se na Chebsku nachází téměř 300 kolonizačních vsí.

V listině z roku 1203 je Cheb poprvé zmiňován jako město. V roce 1266 obsazuje Cheb vojsko Přemysla Otakara II. Přestože jeho vláda trvala pouhých deset let, znamenala počátek úsilí o trvalé ovládnutí tohoto území a zajištění západní hranice českého království. Tato snaha přetrvávala i v době vlády Václava II. a vrcholí získáním Chebska do trvalé zástavy české koruny za vlády Jana Lucemburského.

Dominantní postavení města Chebu na celém Chebsku počátkem 15. století bylo podloženo hospodářskou i vojenskou mocí. V této době patřilo město mezi největší a nejbohatší města zemí Koruny české. Ve druhé polovině 15. století se Cheb stává městem knížecích sněmů, velkolepých slavností i diplomatických ujednání. K tomu nesporně přispěla stabilizace poměrů v českém království za vlády Jiřího z Poděbrad. Renesanční Cheb je popisovaný v kronice z poloviny 16. století jako půvabné město ležící v okouzlujícím údolí, pověstné nejlepší medovinou vyváženou do mnoha zemí – to vše vyvolává zdání klidného, prosperujícího města. Selské války a reformační myšlenky ovšem odkrývaly i zde vznikající sociální a náboženské napětí.

³ Městský úřad Cheb. *Turistické infocentrum – Historie města* [online] 2014 [cit 20.10.2014] Dostupné z: <http://tic.cheb.cz/historie-mesta/d-150211/p1=26918>

Během třicetileté války se Cheb stal výhodnou operační základnou pro obě bojující strany – tyto se v dobývání města, drancování okolí, a zabírání zásob téměř pravidelně střídaly. V roce 1631 byl Cheb dobyt saským vojskem, rok poté jej získává zpět Albrecht z Valdštejna, v roce 1647 město opět obsazují Švédové. V únoru 1634 přijíždí Valdštejn do Chebu již popáté a naposledy. Po příjezdu se dozvěděl, že byl sesazen z velitelského místa, ale pořád věří, že se mu podaří získat větší část vojska na svoji stranu. Ve skutečnosti byl již jen psancem vydaným na milost či nemilost svým plukovníkům – ti byli již rozhodnuti, že Valdštejna odstraní. Valdštejnova smrt situaci města nijak nezměnila. Samotná válka přivedla město na pokraj hospodářského zániku. Třetina domů a všechna předměstí byla zpusťována, řada řemeslníků a obchodníků emigrovala – Cheb byl zničeným, zchátralým městem.

Strategicky důležitá poloha města rozhodla o tom, že v roce 1652 podepsal Ferdinand III. dekret o přebudování Chebu na vojenskou pevnost. Koncem 17. století se Cheb oficiálně nazýval pohraniční pevností. Postupné zlepšení hospodářské situace ve 2. polovině 17. století odrazilo intenzivnější stavební činností i v celkovém oživení města. Přestože se Cheb začíná opět hospodářsky a kulturně vzmáhat, svého bývalého postavení již nedosáhne. V roce 1723 se Cheb stává formálně svobodným českým královským městem.

Do doby přelomu 18. a 19. století spadá i důležitá fáze výstavby Františkových Lázní, které patřily až do roku 1851 chebskému magistrátu. Rychlý růst lázní přispívá i k hospodářskému a společenskému rozvoji Chebu. Jejich proslulost přivádí do Chebu významné osobnosti evropské a české kultury i vědy.

Podstatný význam pro růst města Chebu mělo napojení na vznikající železniční síť. Nejprve byl vybudován spoj mezi Chebem a Hofem přes Aš. Později dochází ke spojení Chebu s Chomutovem a Plzní. Cheb se stal železničním uzlem, přes který směřoval veškerý zahraniční obchod po trati Berlín-Cheb-Mnichov. Město upevnilo i po ekonomické stránce svou funkci přirozeného centra této oblasti. Koncem 19. století probíhají stavby budov evangelického kostela, školní budovy Rudolfiny a divadla – je založeno jedno z prvních regionálních muzeí v Čechách.

Počátkem 20. století je v Chebu soustředěno nejen obchodní měšťanstvo, ale i finanční kapitál a význačnější strojírenské závody (výroba zemědělských strojů, či továrna na jízdní a motorová kola Premier), je zastoupen i potravinářský průmysl (pivovar s bezkonkurenční produkcí v Čechách), textilní továrny a stavební podniky.

Koncem 19. a začátkem 20. století došlo k rychlému růstu města, což se odrazilo i v intenzivní stavební činnosti. Vzniká nová, moderní podoba města, která doplnila historické jádro o významné stavby, některé z nich patří k charakteristickému obrazu města dodnes (např. komplex budov nemocnice, soudní a vězeňská budova v Lidické ulici, kasárna pod Zlatým vrchem, budova městské knihovny atd.).

3.2 Historické památky

Architektonické poklady města připomínají působení nejen významného stavitele rezidence ve Würzburgu – Balthasara Neumanna (chebský rodák), ale i díla dalších významných stavitelů, např. Kryštofa Dientzenhofera, A. Leutnera, G. B. Alliprandiho, P. Bayera a A. Pfeffera – což dokládají barokní stavby církevní i světské. Málolteré město se může chlubit tak vzácnými památkami. Jednou z nejkrásnějších střeoevropských románských památek je Chebský hrad, strážný Černou věží. Za kamenným opevněním hrad skrývá evropský unikát – vzácnou dvoupatrovou románskogotickou kapli. Hrad byl vystavěn ve 2. polovině 12. století na místě slovanského hradiště. Nejlépe dochovanou a nejcennější stavbou falce je hradní kaple sv. Erharda a Uršuly.

Symbol města – Špalíček, jehož paměť sahá až do 13. století vytváří neopakovatelnou atmosféru chebského náměstí. Jedná se o soubor jedenácti domů rozdělených Kramářskou uličkou – půdorys 2 bloků z 15. století byl v podstatě zachován až do dnešní doby.

Mezi dominantní historické památky patří:

➤ Kostel svatého Mikuláše

Z původní stavby ze 13. století se zachoval západní portál a spodní část věží. Díky tříletému úsilí městského Nadačního fondu Historický Cheb, se podařilo nashromáždit potřebných 9 miliónů korun od sponzorů. V roce 2008 mohly být slavnostně vysvěceny nové věže kostela, které nahradily provizorní zastřešení z roku 1945.

➤ Kostel svatého Václava

Byl postaven v barokním slohu místo středověkého dominikánského kostela. Při přestavbě byl změněn půdorys středověké stavby a hlavní průčelí s honosným portálem a habsburským znakem je orientováno do Kamenné ulice.

➤ Františkánský kostel

Z původní stavby z poloviny 13. století se zachovala sakristie a přilehlá část zdiva kláštera. Křížová chodba kláštera z 1. poloviny 14. století patří k nejkrásnějším stavebním památkám historického jádra města.

➤ Městský dům – Pachelbelův dům – Krajské muzeum

Městský dům stojí v dolní části náměstí – je svou dispozicí, gotickým portálem a renesančním průjezdem jedním z nejlépe dochovaných měšťanských domů. Do dějin města vstoupil dne 25. února 1634 jako místo zavraždění Albrechta z Valdštejna. V roce 1873 zde bylo založeno městské muzeum.

➤ Kostel sv. Bartoloměje

Původně špitální kostel řádu Křížovníků s červenou hvězdou byl dostavěn v 15. století. Stavba v gotickém slohu má neobvyklé řešení žebrové klenby nesené jedním centrálním pilířem. Kostel byl koncem druhé světové války poškozen. Po rekonstrukci až do roku 1997 sloužil jako výstavní síň Státní galerie výtvarného umění se stálou sbírkou gotických plastik. Poté byl navrácen řádu Křížovníků s červenou hvězdou.

➤ Nová radnice

Nová radnice byla postavena v 18. století podle návrhu pražského dvorního architekta Giovanniho Battisty Alliprandiho. Budova, přestože zůstala torzem, je svou palácovou dispozicí jednou z nejzdařilejších barokních architektur ve městě. Od roku 1962 je zde umístěna Galerie výtvarného umění – budova tvoří dominantu východní strany náměstí.

➤ Výstavní a koncertní síň Klára

Bývalý kostel sv. Kláry postavený v 18. století je jednou z nejhodnotnějších církevních barokních staveb v Chebu. Autorem projektu byl Kryštof Dientzenhofer. Dnes je zde koncertní a výstavní síň Galerie výtvarného umění.

➤ Grünerův dům

Dům patřil známému rodu Wrendlů, jejichž rodový znak je umístěn v oválné kartuši nad portálem. V první polovině 19. století zde bydlel magistrální rada Grüner a dům byl místem četných setkání s J. W. Goethem.

Mezi historické památky dále patří Gablerův dům, Schirdengerův dům, kašna rytíře Rolanda a ranně barokní kostel Maria Loreto (Starý Hrozňatov 5 km od Chebu).

O významu městských památek jistě svědčí i fakt, že historické jádro města bylo v roce 1981 ustanovenou městskou památkovou rezervací.

3.3 Charakteristiky města Chebu

Město Cheb leží na řece Ohři v nejzápadnějším regionu republiky, který je součástí Karlovarského kraje. Chebsko sousedí na západě a severu se Spolkovou republikou Německo, na východě se Sokolovskem a Karlovarskem, na jihu s Tachovskem. Zejména díky zachovalému historickému jádru, je Cheb turisticky velice frekventovaným střediskem. Město Cheb vděčí přílivu turistů i díky tzv. lázeňskému trojúhelníku (Františkovy Lázně – Mariánské Lázně – Karlovy Vary). V chebském okrese se nacházejí Mariánské Lázně a Františkovy Lázně, které patří mezi nejznámější světové lázně.

Kromě historických památek patří ke koloritu Chebska i typická lidová architektura, charakteristická tzv. chebským hrázděným domem. K atraktivnosti regionu přispívá krásná a zachovalá příroda včetně rozvinutého lázeňství.

Město má své muzeum, divadlo se stálou scénou, Státní galerii výtvarného umění, řadu soukromých galerií a okresní knihovnu. Od roku 1970 se v Chebu pořádá každé dva roky Mezinárodní festival dechových orchestrů mladých pod názvem FIJO. Od roku 2005 město Cheb pořádá Valdštejnské slavnosti, které však mají v Chebu mnohem delší historii. Pobyt vévody a jeho vražda v Chebu byly s oblibou připomínány již začátkem minulého století. Tyto novodobé se těší přízni obyvatel Chebu, i turistů z ČR i ze zahraničí.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Cheb je podle údajů ČSÚ roku 2013 druhým největším obvodem v Karlovarském kraji s rozlohou 497 km², s počtem obyvatel 52.766 (z toho ve věku 15 - 64 let 35.784 obyvatel) a hustotou osídlení 106 obyvatel na km². Ve správním obvodu Cheb je zahrnuto 21 obcí, z toho 5 měst. Území správního obvodu obce s rozšířenou působností Cheb je hraniční oblastí s Německem a nacházejí se zde hraniční silniční přechody Pomezí nad Ohří – Schirnding, Svatý Kříž – Waldsassen a Vojtanov – Schönberg. Dále pak železniční přechody Vojtanov – Bad Brambach a Cheb – Schirnding.

Z hlediska národnostního složení patří Cheb k oblastem s největším podílem osob s německou národností a zároveň se řadí k oblastem s nejvíce různorodou národnostní strukturou. Současnou významnou národnostní menšinou na Chebsku jsou Vietnamci žijící zde zhruba od osmdesátých let dvacátého století.

V oblasti průmyslu a zaměstnanosti získalo město Cheb velký kredit výstavbou průmyslové zóny (průmyslového parku), kterou město vybuďovalo s podporou evropských prostředků, a která je největší a z hlediska zájmu firem také nejúspěšnější

průmyslovou zónou v Karlovarském kraji. V současné době zde působí jedenáct firem - sedm výrobních a čtyři z oblasti obchodu a služeb, v kterých postupně vzniklo přes 1.200 nových pracovních míst. Přínosem této investice byl nejen nárůst pracovních příležitostí pro obyvatele na území města, ale tento průmyslový park navíc získal v roce 2003 ocenění „Průmyslová zóna s nejvhodnějším urbanistickým řešením“ a v roce 2004 získal 3. místo v kategorii „Průmyslová zóna s největším ekonomickým přínosem“. Ve vybudované průmyslové zóně našlo působiště několik českých (místních) a zejména zahraničních firem.

V oblasti obchodu a služeb zde působí tři české podniky Pracant s.r.o., ESTO Cheb s.r.o. a Petr Hykel, a jedna zahraniční firma Raiffeisen Service s.r.o. (Německo). Největším zaměstnavatelem je výrobce hraček Playmobil CZ s.r.o. (Německo), u něhož nyní pracuje na 215 zaměstnanců. Firma navíc plánuje rozšíření výroby, což by mohlo nabídnout další pracovní místa. Mezi další velké zaměstnavatele chebské zóny patří ještě společnost apt Products Cheb s.r.o. (Německo) se 140 zaměstnanci, společnost HF Czechforge s.r.o. (Německo) se 120 zaměstnanci, nebo společnost TUP BOHEMIA s.r.o. (Německo) se 103 zaměstnanci. Dále se zde nachází firma JSP International s.r.o. (Japonsko, Francie) – zpracování plastových výrobků, také firma Schneeberger s.r.o. (Švýcarsko) – výroba minerálních kompozitů. V červenci 2014 byla dokončena výstavba závodu na zpracování dekoračních látek Zimmer + Rohde Textil - Logistic s.r.o., který v současnosti zaměstnává více než 100 pracovníků. V nedávné době město podepsalo smlouvu o prodeji pozemku s dalším investorem. Jedná se o společnost HS V Packaging and Insulation Czech, která produkuje výrobky z expandovaného polypropylenu – pracovní uplatnění by zde mělo najít přibližně 60 zaměstnanců s vyšší kvalifikací. Výroba by měla být zahájena nejpozději v roce 2016. Tímto došlo k plnému obsazení všech 40 hektarů první etapy. Město už zahájilo budování druhé etapy průmyslového parku.

Město Cheb, jako jedno z mála měst republiky, až do roku 2011 hospodařilo bez dluhového zatížení. Tento úspěch byl oceněn i v odborné studii společnosti MasterCard Europe a Sdružení CZECH TOP 100, které se zúčastnilo 50 největších měst republiky, a kde se Cheb v ekonomické kondici umístil jako třetí nejlepší město. V tomto průzkumu byla města srovnávána z hlediska kvality života a ekonomické kondice, posouzeny byly také rozvojové projekty realizované v daných městech v končícím volebním období 2006 až 2010. Dobré umístění město Cheb zaznamenalo také

v žebříčku počtu ekonomických subjektů na tisíc obyvatel, který je ukazatelem ekonomické aktivity, a kde Cheb zaujal 4. místo. V oblastech týkajících se dopravní dostupnosti a nezaměstnanosti, nedopadl Cheb, při porovnání s ostatními subjekty, příliš dobře – poslední příčka (37. místo) v celkovém hodnocení této studie, která posuzuje index kvality života v hodnocených městech, dokazuje fakt, že má město Cheb stále co zlepšovat.

Během posledních čtyř let získalo město Cheb několik významných ocenění. V roce 2011 se stalo držitelem ceny Fair Sourcing Awards (Cena čestného nákupu), která je udělována za inovativní či dlouhodobé využívání elektronických nástrojů s cílem zvýšení transparentnosti výběrových řízení a omezení možnosti korupčního jednání. V roce 2012 se Cheb dostal spolu s Brnem a Ostravou do TOP 10 měst východní Evropy s nejlepší strategií podpory přímých zahraničních investic britského investičního časopisu fDi Magazine.

V tradiční anketě Město pro byznys obdrželo v roce 2012 speciální ocenění za dobré hospodaření a v roce 2013 skončilo v krajském kole na druhém místě.

V celorepublikové soutěži Historické město roku se město Cheb v roce 2012 dostalo až do finálové trojice.

V roce 2013 byl Cheb oceněn v rámci projektu „Čí je dítě?“ – kdy skupiny nezávislých odborníků hodnotily přístup v péči o sociálně ohrožené děti a práci s rodinami. Cheb byl jediným subjektem z oblasti veřejné správy mezi oceněnými.

Nutno říci, že v sociální oblasti město Cheb stále bojuje s problémy, které jsou spojeny se sociálně nepřizpůsobivými občany. Skutečné jevy, jakými jsou prostituce, toxikomanie a kriminalita, nejen kazí pozitivní dojmy turistů, ale především ztěžují život všem obyvatelům města a velkým podílem zatěžují i obecní pokladnu. Město se snaží snižovat projevy těchto negativních jevů např. vydáváním obecně závazných vyhlášek k zamezení prostituce na území města či k omezení provozování hracích přístrojů (i ve spolupráci s ostatními podobně postiženými městy). Také v oblasti prevence jsou vynakládány nemalé prostředky. Město a jeho zástupci očekávají zmírnění či odstranění sociálně - patologických jevů, snížení procenta rizikové mládeže, odstranění sociální exkluze a následné prekriminality – město každoročně přispívá mnohomilionovými finančními prostředky na podporu sportu a volnočasových aktivit dětí a mládeže např. formou příspěvků a to jak registrovaným příjemcům, tak i příjemcům z řad dobrovolných organizací či fyzických osob.

Město Cheb je územně samosprávným celkem – kromě ústavy jej vymezuje zejména zákon o obcích č. 128/2000 Sb. V roce 2002 došlo k reformě veřejné správy, kdy byly zrušeny okresní úřady – jejich kompetence byly převedeny na kraje, obce s rozšířenou působností (obce III. stupně) a zvláštní orgány státní správy. Následně se tedy Město Cheb stalo obcí s rozšířenou působností.

Nejvyšším orgánem města je zastupitelstvo města volené v komunálních volbách na čtyřleté funkční období. Zastupitelstvo města Chebu zvolené v komunálních volbách na podzim roku 2014 tvoří 30 zastupitelů, kteří ze svého středu zvolili devítičlennou radu města, starostu města a dva místostarosty (v předchozím období působili na radnici tři místostarostové). Poradním orgánem dnešního chebského zastupitelstva jsou čtyři výbory: Finanční výbor, Kontrolní výbor (tyto jsou zřizovány povinně ze zákona), dále pak Výbor pro strategický rozvoj, výstavbu a územní plán a Výbor zahraničních vztahů, meziobecní spolupráce, cestovního ruchu a PR města. Rada města pak jako svůj poradní orgán zřídila 9 komisí.

Město Cheb je zřizovatelem několika příspěvkových organizací, jejichž činnost zasahuje především do oblasti školství, kultury a sociálního zabezpečení. Příspěvkové organizace města tvoří: sedm základních škol, šest škol mateřských, Základní umělecká škola Jindřicha Jindřicha, Dům dětí a mládeže Sova, Městská knihovna v Chebu, Západočeské divadlo v Chebu a Správa zdravotních a sociálních služeb Cheb.

Město Cheb má majetkové podíly v několika obchodních společnostech: rozhodující podíl ve společnostech CHETES, s.r.o. a Lesy města Chebu, s.r.o.; podstatný podíl ve společnostech CHEVAK, a.s. (provoz vodovodů a kanalizací) a TERE A Cheb, s.r.o. (zásobování teplem a energií, správa objektů) v nichž má Cheb podstatný podíl.

3.4 Městský úřad Cheb

Městský úřad Cheb je orgánem výkonu veřejné správy ve správním obvodu města Chebu. Městský úřad Cheb (dále jen MěÚ) tvoří starosta, místostarostové, tajemník a zaměstnanci města zařazení do MěÚ. Kromě samostatné působnosti zabezpečuje i působnost přenesenou. Jako pověřený obecní úřad vykonává přenesenou působnost pro více obcí ve správních obvodech a v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy, a jako obecní úřad obce s rozšířenou působností zastává přenesenou působnost ve správním obvodu určeném právními předpisy.

V oblasti samostatné působnosti město spravuje své záležitosti zcela samostatně v rozsahu stanoveném zákonem a v souladu se svými potřebami. Zejména plní úkoly, které mu uložila rada a zastupitelstvo města, zpracovává materiály pro schůze rady a zasedání zastupitelstva a zabezpečuje plnění jejich usnesení, metodicky řídí městem Cheb zřízené nebo založené organizace, pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. V rámci samostatné působnosti dále pro občany zajišťuje plnohodnotnou informovanost, přijímá, eviduje a vyřizuje jejich stížnosti, podněty či návrhy. Za výkon samostatné působnosti je MěÚ odpovědný radě města.

V oblasti přenesené působnosti vykonává MěÚ státní správu s výjimkou věcí, které patří do působnosti zastupitelstva města, rady města, zvláštních orgánů města, nebo komisí. V čele MěÚ je starosta Ing. Petr Navrátil (ČSSD). V případě jeho nepřítomnosti je zastupován první místostarostkou Mgr. Danielou Seifertovou (ANO 2011). Dalším místostarostou je Ing. Pavel Hojda (KSČM). Místostarostové řídí metodicky odbory MěÚ podle rozdělení dle koaliční smlouvy a následně stanoveného usnesením zastupitelstva města. Funkci tajemníka městského úřadu zastává Mgr. Václav Sýkora, MBA. Tajemník je zaměstnancem města zařazeným do MěÚ a je odpovědný za plnění úkolů MěÚ v samostatné působnosti i v přenesené působnosti starostovi. O organizační strukturu MěÚ rozhoduje rada města. Rada města Chebu zřídila 11 odborů a jedno samostatné oddělení, kde je zaměstnáno 249 zaměstnanců.⁴ V čele každého odboru stojí vedoucí, kterého na návrh tajemníka jmenuje a odvolává rada města, dle zákona o obcích a v souladu se zákonem o úřednících územně samosprávných celků. Odbor se zpravidla člení na oddělení, v jehož čele stojí vedoucí oddělení, kterého jmenuje tajemník po provedeném výběrovém řízení. (Organizační řád MěÚ Cheb).⁵

3.5 Sociálně ekonomická analýza města Chebu

S počtem obyvatel více než 30 tisíc se Cheb stává poměrně významným regionálním střediskem – je druhým největším městem Karlovarského kraje a sedmým největším městem regionu NUTS II Severozápad, kde jej ještě přesahují velká města Ústeckého kraje (Ústí nad Labem, Most, Děčín, Teplice a Chomutov).

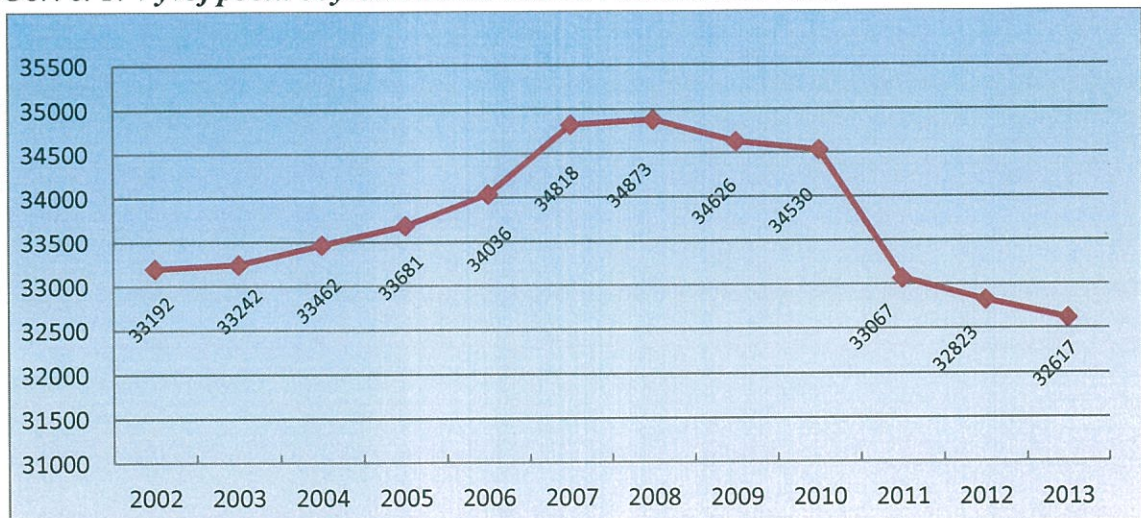
⁴ Organizační struktura MěÚ tvoří přílohu A této práce

⁵ Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Organizační řád* [online] 2014 [cit 20.10.2014] Dostupné z: http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=949645&n=organizacni%2Drad%2Dmestskeho%2Duradu%2Dcheb&query=organiza%C4%8Dn%C3%AD+%C5%99%C3%A1d

Jak ukazuje graf (obr. č. 1), **počet obyvatel**, od kterého se odvíjí zejména daňové příjmy města, byl dlouhodobě poměrně stabilní, zlom nastal až v roce 2011. Podle posledního sčítání lidu v roce 2011 došlo k poklesu (oproti roku 2010) v počtu obyvatel města Chebu o 1.463 obyvatel. K poklesu ve stavu obyvatel města Chebu však nedošlo jejich skutečným úbytkem, ale rozdílem údajů vykázaným statistickým úřadem a skutečným počtem podle evidence obyvatel městského úřadu. Údaje evidence obyvatel standardně vykazují nižší čísla, když např. v roce 2013 Český statistický úřad udává 32.617 obyvatel, zatímco evidence obyvatel MěÚ v Chebu pouze 29.824 obyvatel.

Úbytek obyvatel jakékoliv obce však snižuje stabilitu daňových příjmů (cca 11 tis. Kč na 1 obyvatele) a pro město Cheb tento pokles znamená v roce 2012 náhlou ztrátu na daňových příjmech cca 16.000 tis. Kč. Český statistický úřad je s tímto problémem obeznámen – rozdíly, mezi evidencí obyvatel (Centrální registr obyvatel; spravuje Ministerstvem vnitra), a počty obyvatel podle bilance statistického úřadu. ČSÚ od roku 2001 doporučuje, aby se jedinečným údajem stal právě údaj z evidence obyvatel (výpočet dle zákona o rozpočtovém určení daní a navazující vyhláškou MF ČR o podílu jednotlivých obcí na stanovených částech sdílených daní o počtu obyvatel obce).

Obr. č. 1: Vývoj počtu obyvatel města Chebu v letech 2002-2013



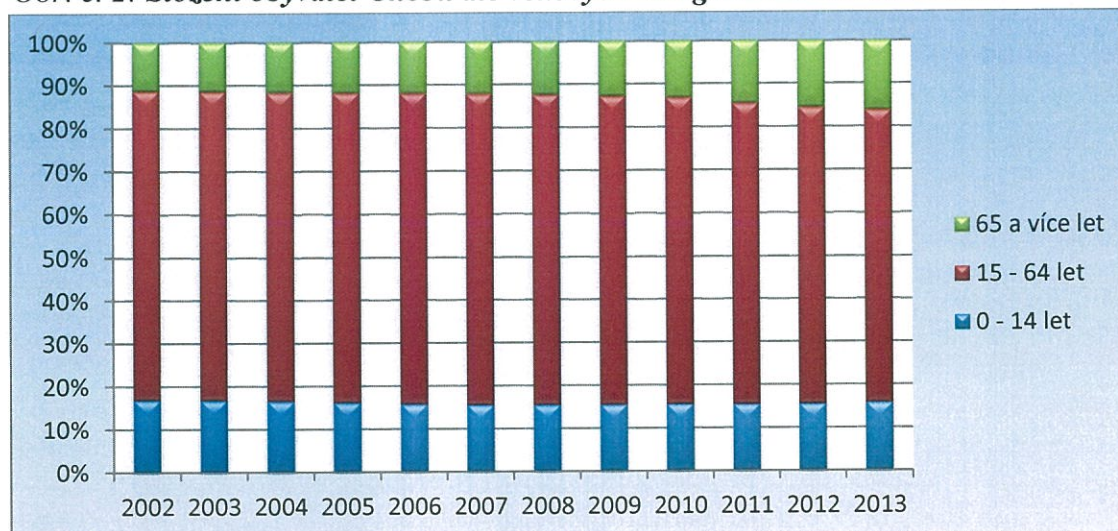
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování, 2014

Pokud provedeme komparaci věkových kategorií, zjistíme, že k největšímu poklesu obyvatel města dochází ve věkové kategorii 15 – 64 let (pokles od roku 2002 o 1.683 obyvatel) a kategorii 0 – 14 let (pokles od roku 2002 o 422 obyvatel).

Při porovnání věkové kategorie 65+ však zjistíme, že má naopak vzrůstající tendenci (od roku 2002 o 1.530 obyvatel). Na základě těchto skutečností dospějeme k výsledku, který jasně ukazuje, stejně jako v celé České republice, na stárnutí obyvatel města.

V praxi to znamená, že dochází k navyšování obyvatel v postproduktivním věku a naopak se snižuje počet obyvatel ve věku předproduktivním a produktivním.

Obr. č. 2: Složení obyvatel Chebu dle věkových kategorií v letech 2002-2013



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování, 2014

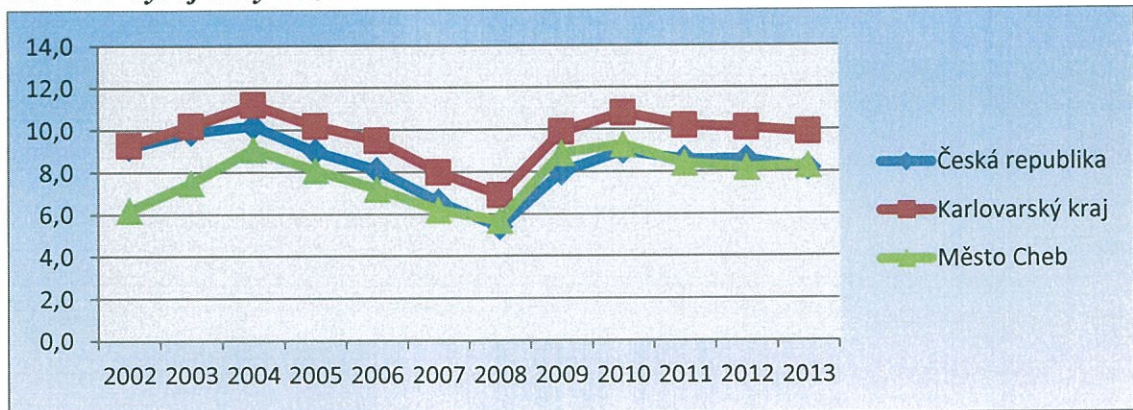
Důsledkem tohoto trendu je navýšení poptávky po veřejných službách a postupující tlak na sféru sociálních služeb a na sféru zdravotnických služeb.

Samotné město Cheb je zřizovatelem příspěvkové organizace, která zabezpečuje pro své občany pečovatelskou službu (Správa zdravotních a sociálních služeb). Tato instituce poskytuje služby, které občanům se zdravotním postižením a seniorům usnadňují život ve stáří, či zmírňují dopady jejich zdravotního postižení – uspokojuje jejich potřeby a napomáhá se začleněním do společnosti. Ve městě Chebu působí také řada občanských sdružení a organizací, jejichž činnost je zaměřena na pomoc rodinám a dětem, seniorům i zdravotně handicapovaným.

Míra nezaměstnanosti města Chebu byla ve sledovaných letech 2002 až 2013 srovnatelná s celorepublikovou úrovní, a pod úrovní nezaměstnanosti Karlovarského kraje – jak znázorňuje graf (obr. č. 3). Příznivá hodnocení zejména v rámci kraje dosahuje město Cheb díky správně nastolené filozofii – vytvářet vhodné prostředí pro podnikatelskou sféru – a tím i zvyšovat možnosti pro tvorbu nových pracovních příležitostí. Klíčovou úlohu zde hraje podpora a rozšiřování průmyslové zóny města

Chebu. Další nespornou výhodou je i geografická poloha města, která umožňuje uzavírat pracovní poměry i za hranicemi naší republiky.

Obr. č. 3 Vývoj míry nezaměstnanosti města Chebu v letech 2002-2013



Zdroj: Portál MPSV, vlastní zpracování, 2014

Hodnoty *hrubého domácího produktu (HDP) na jednoho obyvatele* jsou uspořádány v tabulce číslo 1, kde jsou uvedena data Karlovarského kraje, kam město Cheb patří, s porovnáním hodnot ostatních krajů i celé České republiky. Pořadí krajů je určeno objemem průměrného hrubého domácího produktu na 1 obyvatele v průběhu let 2002 až 2012. Z údajů uvedených v tabulce vyplývá, že Karlovarský kraj v prvním roce sledování neměl nejnižší ukazatel HDP (nejnižší HDP vykazoval kraj Olomoucký), v posledních letech pak trvale vykazuje nejnižší hodnotu HDP v rámci celé republiky. Dalším porovnáním hodnot HDP zjistíme, že ve sledovaném období došlo u všech krajů s nižší výchozí hodnotou k rychlejšímu růstu HDP, než tomu bylo u kraje Karlovarského. Nejvyšší nárůst HDP na 1 obyvatele můžeme zaznamenat u Moravskoslezského kraje.

Tab. č. 1: HDP na 1 obyv. za kraje v letech 2002-2012 v tis. Kč

Území	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Průměr
Česká republika	251,7	263,5	287,0	304,5	326,6	354,8	369,0	358,3	361,3	366,0	366,0	328,1
Kraje												
Karlovarský	213,2	218,9	230,1	237,5	243,9	262,9	264,0	265,8	260,1	260,1	258,4	246,8
Olomoucký	194,7	203,5	224,4	229,1	241,0	262,4	275,4	270,5	274,3	281,5	284,5	249,2
Liberecký	220,0	212,5	229,2	252,8	265,5	274,2	276,9	267,7	275,5	279,7	283,7	258,0
Ústecký	204,9	220,2	237,5	250,4	267,4	285,8	295,5	300,4	292,0	289,9	295,1	267,2
Pardubický	213,6	221,8	240,1	249,8	273,0	297,5	300,5	290,7	291,2	297,8	289,9	269,6
Vysočina	214,2	221,8	235,9	254,9	273,3	297,8	296,3	294,6	292,3	303,3	307,1	272,0
Zlínský	207,8	216,6	228,7	245,3	265,6	288,5	313,4	308,0	301,5	308,6	322,2	273,3
Moravskoslezský	195,9	203,8	233,8	258,6	271,6	297,3	314,6	294,6	304,3	317,8	319,3	273,8
Královéhradecký	227,9	234,5	254,7	264,9	276,9	301,8	313,5	311,3	315,0	315,3	313,5	284,5
Jihočeský	228,8	283,5	257,7	276,0	294,8	307,0	308,5	307,4	306,0	306,6	311,3	289,8
Plzeňský	233,1	248,7	278,2	288,5	310,8	328,7	315,3	310,0	319,6	326,5	325,9	298,7
Středočeský	238,6	246,1	268,6	277,1	306,2	330,7	341,3	321,1	318,8	325,6	325,6	300,0
Praha	519,2	552,4	598,8	639,5	687,1	759,8	797,5	764,0	771,8	768,2	763,0	692,8

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování, 2014

Důležitým faktorem, který také tuto nepříznivou statistiku Karlovarského kraje ovlivňuje, je skutečnost nízkých příjmů. Jak vyplývá ze statistických šetření, zjistíme porovnáním hrubé měsíční mzdy Karlovarského kraje s ostatními kraji fakt, že průměrná hrubá mzda v tomto regionu se pohybuje hluboko pod úrovní průměrné mzdy celé republiky.

Tabulka číslo 2 obsahuje údaje o průměrné měsíční mzdě v roce 2013. Opět je z těchto dat patrné, že Karlovarský kraj dosahoval nejnižších příjmů ze všech krajů České republiky. Vytváření výhodných podmínek pro vznik nových pracovních míst se jeví jako nezbytné, z hlediska zesílení konkurenceschopnosti na trhu práce.

Tab. č. 2: Průměrná měsíční mzda v roce 2013 v Kč

Česká republika	24 622
Praha	32 362
Středočeský kraj	24 588
Jihomoravský kraj	23 593
Plzeňský kraj	23 354
Moravskoslezský kraj	22 671
Liberecký kraj	22 567
Ústecký kraj	22 288
Královehradecký kraj	22 275
Kraj Vysočina	22 143
Jihočeský kraj	21 939
Olomoucký kraj	21 727
Pardubický kraj	21 559
Zlínský kraj	21 494
Karlovarský kraj	20 991

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování, 2014

4 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

4.1 Rozpočet obce

V ČR upravuje *rozpočtová skladba* způsob třídění všech peněžních operací veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů obcí (například fondu rezerv a rozvoje, sociálních fondů a dalších účelových fondů), včetně operací organizačních složek, u kterých jsou obce zřizovatelem. Jde o systematické a přehledné třídění příjmů a výdajů z různých hledisek. Nevztahuje se na operace související s podnikatelskou činností subjektů územní samosprávy a na příspěvkové organizace (zřizované státem, obcemi, kraji). Rozpočtová skladba nemá přímou návaznost na právo Evropské unie (Provazníková, 2007, str. 101-2)

V celé rozpočtové skladbě se využívá *druhov* třídění příjmů a výdajů, které umožňuje propojení na účetnictví. Třídí operace do tří základních okruhů, tj. *příjmy* – třída 1. Daňové příjmy, třída 2. Nedaňové příjmy, třída 3. Kapitálové příjmy, třída 4. Přijaté dotace; *výdaje* – třída 5. Běžné výdaje, třída 6. Kapitálové výdaje; třída 8. *financování* (Peková, Pilný, Jetmar 2012, str. 215).

Odvětvové třídění umožňuje určit, na jaký účel jsou finanční prostředky vydávány, tzn. do jakých oblastí – odvětví veřejného sektoru. Netřídí všechny operace, ale jen všechny výdajové operace a u územních rozpočtů vybrané nedaňové a kapitálové příjmy (Peková, Pilný, Jetmar 2012, str. 216).

Finanční systém jednotlivých článků územní samosprávy tvoří územní rozpočet a mimorozpočtové fondy. Zatímco sestavování územního rozpočtu a hospodaření podle něho v průběhu rozpočtového období je na každé úrovni územní samosprávy pro jednotlivé články územní samosprávy v ČR povinné, vytváření mimorozpočtových fondů a jejich využití v systému financování potřeb územní samosprávy je zpravidla v kompetenci územní samosprávy (zastupitelstvo obce), (Čeněk, 2008, str. 232).

Rozpočtová skladba zajišťuje jednotnost a přehlednost v celé rozpočtové soustavě, umožňuje srovnání jednotlivých rozpočtů navzájem, a to jak v čase, tak prostorově. Umožňuje analyzovat hospodaření a krytí schodku rozpočtu (Provazníková, 2007, str. 112).

Obce jsou územně samosprávné celky, jejichž hospodaření upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (tzv. malá rozpočtová pravidla). Tato právní norma je podkladem pro tvorbu rozpočtu obce spolu s rozpočtovým výhledem jako nástroje finančního hospodaření (§ 2), nebo hovoří o

rozpočtu územně samosprávných celků jako o finančním plánu, jímž se řídí financování jeho činností (§ 4). Rozpočtový proces je obecně vnímán jako souhrn činností, které směřují k tvorbě, plnění a kontrole rozpočtu města.

Na Městském úřadu v Chebu v současné době je kladen velký důraz na dostatečné zveřejňování rozpočtových dokumentů ve vztahu k veřejnosti, ale také na zefektivnění procesů uvnitř úřadu, a dále na srozumitelnost rozpočtu ve vztahu k zastupitelům i občanům města.

4.2 Význam pojetí a rozpočtu obce

Rozpočet obce lze charakterizovat jako jeden z nejdůležitějších dokumentů obce, který je schvalován zastupitelstvem obce, je základem jejího finančního hospodaření a slouží zejména k finančnímu zajištění potřeb obyvatel dané obce. Rozpočet je obecně chápán jako peněžní fond, finanční plán, účetní bilance či nástroj k prosazování vlastních cílů. Na rozpočet obce lze tedy nahlížet z několika různých pohledů.

Rozpočet lze vnímat jako *bilanci příjmů a výdajů* za rozpočtované období (kalendářní rok), která podává informaci o vyrovnanosti hospodaření. Cílem hospodaření v dlouhodobém horizontu by měl být vyrovnaný rozpočet (příjmy jsou ve stejné výši jako výdaje), popř. přebytkových rozpočet (příjmy převyšují výdaje).

Vyrovnaný rozpočet v dlouhodobé časové řadě však zároveň neumožňuje vytvářet finanční rezervy, což znamená, že v závěru rozpočtového období nemá daná obec vlastní finanční prostředky potřebné na financování potřeb začátkem dalšího rozpočtového období. Běžný rozpočet by měl být sestavován jako vyrovnaný, respektive přebytkový.

Přebytkové hospodaření obce znamená, že na konci roku po úhradě všech výdajů má k dispozici finanční prostředky pro vytvoření rezervy – tím se bilančně vyrovná rozpočet (Peková, 2004, str. 202-203).

V opačném případě, pokud jsou rozpočtované výdaje vyšší než příjmy, jedná se o schodek nebo-li deficit. Zákon č. 250/2000 Sb. v § 4, odst. 5, stanoví, že schodkový rozpočet lze schválit jen v případě, že schodek bude možné uhradit finančními prostředky z minulých let, smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo výnosem z prodeje komunálních dluhopisů. V této souvislosti lze poukázat na vztah, kterým lze hospodaření obce charakterizovat: (Peková, Pilný, Jetmar, 2008, str. 213)

$$F_1 + P - V = F_2$$

kde F_1 = stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku roku

P = příjmy

V = výdaje

F_2 = stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci roku.

Veřejný rozpočet je důležitý *finanční plán na rozpočtové období* (převážně shodné s kalendářním rokem). Každý rozpočet je toková veličina. Je-li rozpočet (jako finanční plán na rozpočtové období) schvalován v určité výši, nikdy není na příslušném příjmovém a výdajovém účtu tento stav příjmů a výdajů, neboť v průběhu rozpočtového období se z došlých příjmů plynule uhrazují výdaje (Peková, Pilný, Jetmar, 2012, str. 199).

Pro kvalitní hospodaření nestačí sestavovat roční rozpočet. Důležitý je proto i krátkodobý plán typu platebního kalendáře, aby bylo možné krátkodobě finančně investovat dočasně nevyužité zdroje rozpočtu a půjčovat si drahé návratné finanční prostředky jen na nezbytně dlouhou dobu (Peková, Pilný, Jetmar, 2008, str. 216).

S tím souvisí i třetí možný pohled na rozpočet obce, kterým je chápání rozpočtu jako *nástroje k prosazování cílů* obecních a regionálních politik (Provazníková, 2007, str. 55). Položky rozpočtovaných výdajů stanovují priority obce – určují, jaké aktivity budou prováděny v průběhu běžného rozpočtového období. O těchto plánovaných aktivitách mají zúčastněné politické strany odlišné představy – tím dochází k dlouhým diskusím při hlasování na jednání zastupitelstva obce.

Někteří autoři např. Provazníková (2007, str. 71), nebo Peková (2004, str. 202), charakterizují rozpočet obce také jako *decentralizovaný peněžní fond*, který se tvoří, rozděluje a používá na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. Rozhodující podíl příjmů a výdajů má charakter nenávratných toků.

Veřejný rozpočet je také *nástrojem rozpočtové politiky*, u státního rozpočtu i nástroj stabilizační fiskální politiky státu. Územní rozpočet je nástroj politiky sociálně ekonomického rozvoje obce, či kraje. Veřejný rozpočet je také důležitým *nástrojem řízení veřejného sektoru* (Peková, Pilný, Jetmar 2008, str. 212).

Z výše uvedených funkcí, které rozpočet plní, vyplývají i tři roviny rozpočtu: (Provazníková, 2007, str. 55)

- rozhodovací – jde o rozhodování o tom, čeho chce územní celek dosáhnout. Provádí výběr umístění zdrojů mezi jednotlivé výdaje, tj. na různé druhy služeb, na investice apod.;

- řídicí – jde o alokaci zdrojů mezi jednotlivé organizační jednotky obce; tyto jednotky by měly disponovat dostatečnými prostředky (na mzdy, vybavení, budovy apod.) k zajištění požadovaných výstupů;

- kontrolní – legalizace toho, kolik finančních prostředků územní celek získá a vydá, a dále při stanovení toho, kdo může peníze vydávat, v jaké výši, a na jaký účel.

Na rozpočty municipalit existuje jistě mnoho úhlů pohledu, lze však shrnout, že rozpočet obce je: důležitý dokument obce = finanční plán hospodaření na každý kalendářní rok, podle kterého obce zejména zajišťují veřejné statky. Trendem posledních let je však co nejefektivnější uspokojení stávajících potřeb veřejného i soukromého sektoru a rozvíjení potřeb nových.

4.3 Úloha rozpočtového výhledu

Pomocným nástrojem při sestavování každoročního rozpočtu je rozpočtový výhled. Obce jsou povinny sestavovat dle ustanovení zákona č. 250/2000 Sb. rozpočtový výhled, který slouží pro střednědobé finanční plánování. Každý územní samosprávný celek jej sestavuje alespoň ve čtyřech základních ukazatelích: celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky a celkové závazky – lze jej však pojmout mnohem podrobněji. Vypracování rozpočtového výhledu umožňuje obcím uvažovat o svých finančních zdrojích a potřebách v delším časovém horizontu, což je důležité zejména pro plánování investičních potřeb a analýzu možností využívání návratných finančních prostředků pro jejich financování.

Pro zpracování co nejpřesnějšího rozpočtového výhledu se vychází z analýzy hospodaření územního samosprávného celku za uplynulé dva až tři roky (minimálně). Analyzovaná data se rozdělí na běžné a kapitálové příjmy a výdaje – další členění na opakující se a nahodilé. Dále je nutné začlenit kapitálové a nahodilé položky – např. splátky půjčených prostředků od obyvatel, přijaté dary, neinvestiční půjčky obyvatelstvu atd.), zpracování představ dle plánu investic či programu rozvoje, dále zahrnutí dluhové služby podle úvěrových smluv.

Rozpočtový výhled se zpravidla zpracovává na 2 až 5 let následujících po roce, na který je sestavován roční rozpočet. Roční rozpočet by měl z rozpočtového výhledu vycházet, není však striktně vázán údaji, které si obec schválila do svého rozpočtového

výhledu. Zastupitelstvo může schválit roční rozpočet odlišný od údajů rozpočtového výhledu (Provazníková, 2007, str. 68).

Dle jiného zdroje jsou rozpočtové prognózy významné pro plánování cílené potřeby (kvantity a kvality veřejných statků s ohledem na dostupné zdroje jejich financování – nyní i v budoucnu), plánování zdrojů financování investic (kombinace nenávratných a návratných zdrojů), plánování zdrojů financování budoucích neinvestičních nákladů (spojených s produkcí veřejných statků ve veřejném sektoru), plánování zdrojů financování veřejných zakázek a hledání způsobů zvýšení efektivnosti ve veřejném sektoru (Peková, 2004, str. 209).

4.4 Rozpočtový proces

V rozpočtovém hospodaření se nejčastěji uplatňují *rozpočtové zásady*:

- zásada každoročního sestavování a schvalování rozpočtu resp. i mimorozpočtového fondu;
- zásada reálnosti a pravdivosti rozpočtu. Za respektováním této zásady je snaha zabránit zkreslování údajů v rozpočtu;
- zásada úplnosti rozpočtu a jednotnosti rozpočtu, aby bylo možné kontrolovat, analyzovat a srovnávat příjmy a výdaje v rámci rozpočtové soustavy a kvalifikovaně odstraňovat do budoucna negativní vlivy na hospodaření;
- zásada dlouhodobé vyrovnanosti rozpočtu. Respektování této zásady je důležitým předpokladem „zdravého“ hospodaření jednotlivých vládních úrovní včetně územní samosprávy;
- zásada efektivnosti, hospodárnosti a účinnosti při použití rozpočtových prostředků, která je v některých zemích propojena na zásadu účelovosti podle zdrojů;
- zásada publicity rozpočtu. O objemu a struktuře příjmů i výdajů každého veřejného rozpočtu se rozhoduje na příslušné vládní úrovni nepřímo veřejnou volbou. Proto je důležité informovat o návrhu veřejného rozpočtu, ale i o jeho průběžném i následném plnění, občany – voliče, daňové poplatníky, uživatele veřejných statků (Peková, 2005, str. 112-113).

O důležitosti existence dalšího nového trendu řízení veřejné správy, kterým je *zapojování veřejnosti do rozhodovacích procesů*, uplatňování komunitního plánování a podobné přístupy hovoří ve své publikaci i E. Vacík, P. Šašek. Dále argumentují, že v soudobém západním pojetí veřejné správy dnes dominuje

požadavek povinnosti skládat účty veřejnosti. Na rozdíl od „pouhé“ kontroly nad veřejnou správou jde o povinnost vysvětlovat učiněná rozhodnutí a nést za ně odpovědnost. Zahrnuje škálu forem od účetní a jiné evidence, zpráv, auditu a kontroly zákonnosti až po občanskou a politickou „zúčtovatelnost“ vůči veřejnosti (Vacík, Šašek, 2010, str. 21).

Rozpočtový proces se sestává z těchto *etap*:

- sestavení návrhu územního rozpočtu odpovědným výkonným orgánem;
- projednání a schválení návrhu územního rozpočtu voleným orgánem;
- plnění územního rozpočtu, za které zodpovídají výkonné orgány a případné změny rozpočtu, které doporučují výkonné orgány a schvalují volené orgány;
- průběžná kontrola plnění výkonnými orgány, ale i volenými orgány příslušného článku územní samosprávy;
- sestavení přehledu o skutečném vývoji plnění územního rozpočtu za uplynulé rozpočtové období, který sestavuje příslušný výkonný orgán, projednání a následná kontrola, kterou provádějí volené orgány (Peková, 2004, str. 211).

Struktura územního rozpočtu se zpravidla sestavuje ve dvojím průřezu a to *běžný a kapitálový rozpočet*. Oddělení běžného hospodaření od hospodaření investičního (dlouhodobého) umožňuje přehledně analyzovat, na co jsou vynakládány daňové i nedaňové příjmy, umožňuje analyzovat nutnost využívání návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby.

Běžný rozpočet je bilance *běžných příjmů a běžných výdajů*, z nichž většina se každoročně opakuje, vztahují se k danému rozpočtovému roku. Běžnými příjmy se financují neinvestiční (provozní) potřeby prostřednictvím běžných (investičních) výdajů.

Z dlouhodobého hlediska se *běžné výdaje* jeví jako velmi stabilní nebo mírně narůstající. Většina z nich má v rozpočtech obcí povahu alokačních výdajů, to znamená výdajů sloužících k zabezpečování veřejných statků. Ze strategického plánu, ale také z politické vůle, z volebních programů a podobných aktivit pak vyplývají výdaje kapitálové. Obecně však platí, že běžný rozpočet by měl být sestavován minimálně jako vyrovnaný. Snahou obce by však měl být přebytkový běžný rozpočet. Důvodem je možné použití volných prostředků na pokrytí splátek přijatých úvěrů nebo na realizaci investičních akcí. Plánovaný kapitálový rozpočet, který je převážně naplňován prodejem majetku, totiž zpravidla nemá dostatek potřebných finančních prostředků na

pokrytí všech naplánovaných investičních akcí. I přes veškerou snahu o vyrovnaný rozpočet, jsou rozpočty obcí stále ve větší míře sestavovány jako deficitní a jejich **příjmy** jsou stále častěji doplňovány formou úvěrů, a to buď krátkodobých (překlenutí časového nesouladu mezi příjmy a výdaji) či dlouhodobých (realizace dlouhodobějších nákladnějších akcí, zejména participace u dotačních titulů). Výsledek sestavení návrhu rozpočtu dle jednotlivých **příjmů a výdajů** lze tedy zobrazit následovně:

Tab. č. 3: *Schéma běžného rozpočtu*⁶

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> • daňové: <ul style="list-style-type: none"> – svěřené daně – sdílené daně – místní poplatky – správní poplatky 	<ul style="list-style-type: none"> – všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.) – veřejný pořádek (policie, hasiči, apod.) – vzdělání – péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.) – bydlení – komunální služby – na podnikání – ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty apod.) – placené úroky – běžné dotace jiným rozpočtům
<ul style="list-style-type: none"> • nedaňové: <ul style="list-style-type: none"> – uživatelské poplatky za služby – příjmy z pronájmu majetku – příjmy od vlastních neziskových organizací – zisk z podnikání – ostatní – 	
<ul style="list-style-type: none"> • přijaté transfery: <ul style="list-style-type: none"> – běžné dotace ze státního rozpočtu – běžné dotace ze státních fondů – od územních rozpočtů – ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.) 	
(Saldo – přebytek)	(Saldo – schodek)

Zdroj: *Provazníková, 2007, str. 62*

Tab. č. 4 *Schéma kapitálového rozpočtu*

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> – z prodeje majetku – kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy – příjmy z půjček apod. – příjmy z emise vládních obligací – přebytek běžného rozpočtu – dary na investice apod. 	<ul style="list-style-type: none"> – na investice – kapitálové dotace jiným rozpočtům – na nákup obligací, akcií – poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky – splátky dříve přijatých půjček – krytí deficitu běžného rozpočtu

Zdroj: *Provazníková, 2007, str. 63*

⁶ Rozpočet města Chebu na rok 2014 tvoří přílohu B této práce

4.5 Rozpočtové provizorium

Návrh rozpočtu obce sestavuje příslušný výkonný orgán obce – finanční odbor. Schvalování návrhu rozpočtu může být i dlouhodobou záležitostí. Nedojde-li ke schválení rozpočtu obce před 1. lednem rozpočtového roku řídí se do doby schválení rozpočtu její hospodaření rozpočtovým provizoriem. Způsob hospodaření v této situaci vždy stanovuje zastupitelstvo obce. Zpravidla probíhá čerpání výdajů poměrově podle skutečnosti minulého období. Příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu běžného období po jeho schválení.

4.6 Reforma

Od 01.01.2010 došlo k reformě u veřejných financí, což považujeme za nejzásadnější změnu v systému účetnictví, od začátku devadesátých let (zákon č. 304/2008 Sb., kterým došlo k novelizaci zákona o účetnictví; prováděcí vyhláška 410/2009 Sb.; vyhláška č. 383/2009 Sb.; České účetní standardy č. 701,702,703,704).

Hlavním důvodem pro tento krok byly nefungující části účetnictví a výkaznictví – vypovídací schopnosti rozvahy, výkazu zisku a ztráty a částí přílohy účetní závěrky byly nízké, neposkytovaly uživatelům věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky.

Územně samosprávné celky a dobrovolné svazky obcí upustily od účetního systému, který sledoval pouze peněžní toky (příjmy a výdaje), a přešly na akruální princip v účetnictví územně samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Akruální přístup znamená vykazání nákladů a výnosů ve věcně a časové souvislosti, zabezpečuje věrnější hodnoty majetku vlivem vykazání opotřebení (odpisů) - výsledek hospodaření, zjištěný na akruální bázi, má jistou vypovídací hodnotu; účetní výkazy splňují účetní zásady.

Základním cílem účetní reformy je vytvoření účetnictví státu, které směřuje k:

- vytvoření účetnictví státu v analogii s účetnictvím podnikatelských subjektů s přihlédnutím ke specifikům státu a jeho suverenitě, a to zejména zkvalitněním používání účetních metod u účetních jednotek veřejného sektoru
- vytvoření podmínek pro efektivní zajištění relevantních informací o hospodářské situaci státu a příslušných vybraných účetních jednotek, a to včetně zachycení informací o potenciálních pohledávkách, potenciálních závazcích (rizicích)
- odstranění roztržitosti jednotlivých evidencí a výkazů účetních jednotek, propojených s veřejnými rozpočty a majetkem státu

- sestavení účetních výkazů za Českou republiku, čímž bude mimo jiné zvýšena kvalita informací poskytovaných za Českou republiku, a zároveň bude zkvalitněno vykazování na úrovni vybraných účetních jednotek
- důsledné elektronizaci a digitalizaci účetních záznamů, za účelem snížení administrativní náročnosti na vedení účetnictví a na příslušné kontrolní mechanismy.

Vybrané účetní jednotky shromažďují informace do Centrálního systému účetních informací státu (CSÚIS). Vybranými účetními jednotkami jsou:

- organizační složky státu
- státní fondy podle rozpočtových pravidel
- Pozemkový fond České republiky
- územní samosprávné celky
- dobrovolné svazky obcí
- Regionální rady regionů soudržnosti,
- příspěvkové organizace
- zdravotní pojišťovny.

S účinností od 01.01.2012 předávají vybrané účetní jednotky ve formalizované dávce Pomocný analytický přehled (pro účely monitorování a řízení veřejných financí). Důvodem předkládání Pomocného analytického přehledu je zajištění informací pro účely monitorování a řízení veřejných financí na základě požadavků vyplývajících z evropských nařízení o Evropském systému národních a regionálních účtů ve Společenství (ESA 95), jakož i z nařízení o aplikaci protokolu o nadměrném rozpočtovém schodku připojeného ke Smlouvě o založení Evropského společenství. Povinnost zajištění průkazných informací pro Evropskou komisi, Evropskou centrální banku prostřednictvím EUROSTAT je patrná ze současných nevyrovnaných národních fiskálních a rozpočtových procesů. Pro potřeby plnění závazků ČR vůči EU musí dotčené vybrané účetní jednotky dodávat údaje z administrativních zdrojů dat, za které jsou považovány zejména údaje z účetnictví, a to ve stanovené struktuře a detailu tak, aby tyto údaje odpovídaly zásadě nestrannosti, spolehlivosti, relevantnosti a transparentnosti.

V současné době jsou čtvrtletně předávány údaje o charakteru přírůstků a úbytků na vybraných syntetických rozvahových účtech v detailním analytickém členění, resp. rozkládají celkový obrát na straně má dáti/dal těchto účtů na předem definované

kategorie změn vlivem transakcí, přecenění a ostatních změn objemu – ve vybraných případech detailněji rozkládají údaje v členění podle jednotlivých partnerů aktiva/pasiva anebo jednotlivých partnerů transakce, popř. podle obojího tohoto členění současně.

Pomocný analytický přehled *nepředávají*:

- zdravotní pojišťovny,
- dobrovolné svazky obcí,
- obce, jejichž počet obyvatel zveřejněný Českým statistickým úřadem je na počátku bezprostředně předcházejícího účetního období menší než 3.000
- příspěvkové organizace, jejichž zřizovatelem je obec, kraj nebo dobrovolný svazek obcí a jejichž aktiva celkem (netto) nepřesahují alespoň v jednom ze dvou bezprostředně předcházejících účetních období výši 100.000 tis. Kč.

Vývoj veřejné správy v současné době se vyznačuje hlubokými změnami, které lze shrnout do dvou základních bloků – *demokratizace a zvyšování efektivnosti*. *Demokratizace* spočívá především v decentralizaci v oblasti veřejného managementu a posílení místní demokracie. Jedním z hlavních výsledků reformy bylo zrušení monopolu centrální úrovně na rozhodování o otázkách přímo spojených s místním rozvojem. V současnosti jsou místní samosprávy voleny přímo občany a mají právo rozhodovat prakticky o všech otázkách týkajících se místní komunity, například v oblasti územního plánování, ekonomického rozvoje a infrastruktury. Plně tak odpovídají za poskytování místních veřejných služeb veřejnosti.

Veřejná správa se zaměřuje na společensky platné úkoly a cíle, na výsledky, účinnost a hospodárnost, jehož důsledkem je *snaha o zvyšování její výkonnosti*. Dochází k využívání zkušeností a metod podnikového managementu ze soukromého sektoru a k používání informačních a komunikačních technologií a přechodu k informační společnosti (např. e-government), (Vacík, Šašek, str. 20).

V souvislosti s účetní reformou zahájila chebská radnice v roce 2010 projekt "Implementace efektivního procesního řízení na Městském úřadě v Chebu".

Cílem tohoto projektu je zefektivnit a zkvalitnit procesy uvnitř úřadu. Nejpodstatnější částí projektu je provedení procesně-personálního auditu, mezi jehož přínosy patří zprůhlednění, zefektivnění a zkvalitnění procesů v rámci úřadu a jejich jednotná interpretace všemi pracovníky, zlepšená koordinace činností mezi jednotlivými orgány města, formalizace pracovních postupů, směrnic či dokumentů nebo také vytvoření nástrojů ke sledování a řízení výkonnosti činností zaměstnanců úřadu. Součástí projektu

je rovněž vytvoření a vybavení učebny (v objektu bývalého školského úřadu v Palackého ulici) pro vzdělávání úředníků a uvolněných zastupitelů. Proškolení zaměstnanců MěÚ v tématech procesního řízení a strategického plánování pro efektivní implementaci nástrojů do každodenní praxe úřadu.

V souvislosti s tímto projektem došlo především k reorganizaci v organizační struktuře městského úřadu (Organizační schéma MěÚ Cheb tvoří přílohu A této práce).

Souběžně s tímto projektem došlo také k rozvoji tzv. e-Governmentu (elektronizace veřejné správy). V praxi to znamená, že využíváním informačních technologií je zajišťována výměna informací s občany, soukromými organizacemi a jinými veřejnými institucemi, za účelem zvyšování efektivity vnitřního fungování a poskytování rychlých, dostupných a kvalitních informačních služeb.

Základním principem e-Governmentu (zkráceně eGON) je zrovnoprávnění elektronických dokumentů s papírovými a vytvoření husté sítě univerzálních kontaktních míst, ze kterých každý může jednoduše elektronicky komunikovat se všemi úřady a institucemi. V praxi to znamená, že došlo k vytvoření asistovaných míst výkonu veřejné správy, umožňujících komunikaci se státem tak, aby „obíhala data, nikoli občan“ – pracoviště „Czech POINT“ (Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál). Tento projekt má za cíl redukovat přílišnou byrokracii ve vztahu občan – veřejná správa. Z pracoviště Czech POINT si klient může odnést ověřené výstupy ze živnostenského a obchodního rejstříku, z katastru nemovitostí a z rejstříku trestů. V současné době je Czech POINT na obecních a krajských úřadech, vybraných pracovištích České pošty, zastupitelských úřadech, kancelářích Hospodářské komory a také v kancelářích notářů.

Dalším bodem v tzv. e-komunikaci bylo zprovoznění datových schránek. Datová schránka je datový prostor, kam jsou pro vlastníka takové schránky doručovány datové zprávy. Je určena k doručování orgány veřejné moci a k provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci. Datová zpráva jsou elektronická data, která lze přenášet prostředky pro elektronickou komunikaci. Je to vlastně došlý dokument nebo dokument vzniklý z vlastní činnosti úřadu v elektronické podobě (formát doc, xls, ppt, htm, html, xml, rtf, pdf, jpg, gif, tif, bmp).

Povinnost zřídit datovou schránku ukládá zákon č. 300/2008. Jejím prostřednictvím nemohou komunikovat fyzická osoba s jinou fyzickou osobou, s podnikající fyzickou osobou a s právnickou osobou (např. nebude ji moci užít rodič

dítěte pro komunikaci se školou) = je to komunikace, kde alespoň jednou stranou je orgán veřejné moci. E-mailové schránky mají nižší zabezpečení a nelze u nich garantovat doručitelnost zpráv. Datová schránka však není úložištěm elektronických zpráv – zprávy jsou smazány po 90 dnech od data doručení.

Nutno podotknout, že oba tyto projekty jsou převážně (cca 85% způsobilých nákladů) financovány z dotací Evropské unie, ve spolupráci s Ministerstvem vnitra v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.

Můžeme tedy konstatovat, že veškeré změny a reformy, kterými MěÚ Cheb prochází, vedou k nastavení způsobů zjišťování a hodnocení potřeb a spokojenosti občanů týkajících se veřejných služeb. O tomto faktu nás přesvědčí i ohodnocení (obr. č. 11 „Úřad s úsměvem – 3. Stupeň“), které MěÚ Cheb obdržel v roce 2010 při nezávislém šetření zákaznické orientace prováděné firmou MVS projekt s.r.o. (Management ve veřejné správě).

Při optimálním využití přínosů získaných po dokončení těchto projektů by MěÚ Cheb měl naplnit tyto funkce: (Vacík, Šašek, str. 9)

- Transparentnost. Organizace si musí ujasnit, jaké náklady se musí zahrnout na tvorbu konkrétního produktu (služby).
- Analyzovatelnost. Analýzou dosažených výkonností je v organizaci podporován proces učení se, který přispívá k neustálému zlepšování a růstu organizace.
- Hodnotitelnost. Hodnocení systémem měření výkonnosti dává obrázek o výkonnosti organizace.
- Sankcionovatelnost. V návaznosti na shledaných výsledcích hodnocení může následovat pozitivní sankce – odměna, když je dosaženo dobré výkonnosti; nebo negativní sankce – trest, když je výkonnost chabá.

4.7 Strategický plán

V účetních výkazech města Chebu najdeme údaje o skutečnostech běžného období – Hlavní kniha. Porovnání nákladů a výnosů běžného období se stavy minulého období zachycuje Výkaz zisku a ztrát. Stavy aktiv a pasiv v běžném období včetně sumarizace od vzniku účetní jednotky vykazuje Rozvaha (bilance). Informace důležité pro zachycení věrného a poctivého obrazu účetnictví jsou obsaženy v Příloze k účetní závěrce. V rozpočtovém výkazu FIN 2-12M je veden rozpočet schválený, rozpočet upravený a také skutečnost plnění či čerpání rozpočtu města pro běžné období. V rozpočtu města pro běžné období je zobrazen plán krátkodobý (roční). Rozpočtový

výhled obsahuje předpokládaný vývoj příjmů a výdajů, ale také předpokládané aktivity, které se budou realizovat v následujících čtyřech letech (jedno volební období) – jedná se tedy v podstatě o plán střednědobý.

Strategický plán města Chebu je klíčový střednědobý dokument, který orientuje další vývoj města zejména v oblasti hospodářské a sociální. Vychází z dohody rozhodujících představitelů života města (nejen z veřejného sektoru) o strategické vizi a prioritních oblastech rozvoje. Zahrnuje obecné střednědobé záměry (programy) rozvoje města, ale i konkrétní cíle (projekty), jejichž realizace přispěje k naplnění daných záměrů a dosažení strategické vize:⁷

„Cheb je rozvinutým a dále rostoucím euroregionálním centrem, vizuálně atraktivním a pozitivně vnímaným, otevřeným a živým městem, které s vědomím svých historických tradic poskytuje příležitosti a funkční zázemí pro podnikání, rozvoj cestovního ruchu, vzdělávání a kvalitní život občanů všech věkových i národnostních skupin.“

Pojem strategický management ve veřejné správě není již v České republice neznámý. Pro podporu strategického plánování cílů a zdrojů a pro kontrolu dosažení cílů slouží všeobecně uznávaná metoda k řízení strategií Balanced Scorecard (BSC). Jejím cílem je vytvořit jednoznačnou formulaci strategie a její shodné vnímání v celé organizaci, průhledně a jasně propojit dlouhodobé strategické cíle a způsob jejich zabezpečení ve strategickém plánu. BSC soustřeďuje úsilí na provádění změn, které prokazatelně podporují efektivitu interních procesů (Šašek, Vacík, str. 9-10).

Při strategické analýze byla vypracována SWOT analýza (S – silné stránky; W – slabé stránky; O – příležitosti; T – ohrožení města) pro tři prioritní oblasti:

- Kvalita života a fyzické prostředí
- Podnikatelské prostředí
- Doprava a technická infrastruktura.

Jedná se o metodu značně subjektivní a konzervativní v tom smyslu, že nehledá nová řešení, ale zlepšuje již existující tendence (Šašek, Vacík, str. 9).

Ke každé prioritě byla vytvořena užší pracovní skupina (složená z významných představitelů veřejného a soukromého sektoru ve městě), která pracuje s vědomím, že dané oblasti se v jednotlivých bodech mohou překrývat nebo ovlivňovat. Proto i všechny závěry jejich práce nebudou mít finální podobu, ale budou opět podrobeny

⁷ Strategická vize (rok 2025) tvoří přílohu C této práce

závěrečné diskusi. Výsledkem bylo stanovení záměrů a cílů pro naplňování vize, pro řešení problematických oblastí, ale již také určení konkrétních úkolů, projektů pro realizaci těchto cílů. Strategický plán rozvoje města byl následně schválen Komisí pro strategický rozvoj dne 18. prosince 2006, dne 22. března 2007 byl schválen Zastupitelstvem města Chebu.

Cíle stanovené prostřednictvím metodiky BSC jsou přehledné, vyvážené, měřitelné a hodnotitelné – správně formulované cíle (SMART) poskytují dostatek informací pro implementaci (Šašek, Vacík, str. 11).

Výhody a nevýhody při zapojení veřejnosti zmiňují ve své publikaci i Šašek, Vacík – str. 21, upozornění na nejčastější chyby – tatáž publikace str. 22.

Při končícím volebním období v roce 2010 bilancovalo vedení města své působení v letech 2006-2010. Tehdejší starosta MUDr. Jan Svoboda potvrdil, že radnice postupuje podle Strategického plánu rozvoje města Chebu, který je stěžejním dokumentem, na kterém se podílela řada specialistů i zástupců z různých oblastí života města Chebu. Dále zdůraznil, že pokud bude město Cheb postupovat podle tohoto plánu i v následujících 15 až 20 letech, stane se tak ještě lepším místem pro život, místem atraktivním pro turisty i pro podnikatele. Strategický plán má také nezastupitelný význam při přípravě rozpočtu města na další rok, neboť usnadňuje rozhodování o realizaci nutných investičních akcí, a zároveň umožňuje odložení projektů méně podstatných. Pan starosta byl potěšen dobrým umístěním při hodnocení ekonomické kondice větších měst České republiky, kde odborníci sledovali podíl běžných příjmů a výdajů, ale zároveň i hodnotu městského majetku a dluhu na obyvatele (město Cheb obsadilo pěkné třetí místo).

Realizace strategie však nezbytně vyžaduje i kritický pohled na zvolenou vizi, cíle a strategii, neboť absence zjišťování rizik může mít od úspěšné implementace dosti daleko. Analýza veřejné správy je rozdělena na tyto části:

- Externí prostředí – makroprostředí (existuje nezávisle na vůli veřejné správy)
 - mezoprostředí (částečně lze ovlivňovat nástroji managementu)
- Interní prostředí – mikroprostředí (ovlivňováno činností organizace), (Šašek, Vacík, str. 38).

Město Cheb se podrobně zabývalo zejména analýzou mikroprostředí, při které byl proveden procesně-personální audit. V návaznosti na tato šetření byl spuštěn dotovaný projekt Implementace efektivního procesního řízení na MěÚ v Chebu, jehož

realizace probíhala v letech 2010-2013. Následná reorganizace se dotkla celého úřadu. Byla změněna struktura i náplň jednotlivých odborů, čímž došlo k celkovému zlepšení koordinace činností (Organizační schéma MěÚ Cheb tvoří přílohu A této práce). Cílem tohoto projektu bylo zefektivnit a zkvalitnit procesy uvnitř úřadu. Transparentnost činností úřadu, zajistila i zlepšení komunikace mezi úřadem a občany. V souvislosti s tímto projektem došlo také k rozvoji tzv. e-Governmentu (elektronizace veřejné správy – také dotovaný projekt). Došlo ke zrovnoprávnění elektronických dokumentů s papírovými. Ve vztahu „občan – veřejná správa“ byla vybudována pracoviště s označením „Czech POINT“ (Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál). Tento projekt má za cíl redukovat přílišnou byrokracii ve vztahu občan – veřejná správa. Zprovozněním datových schránek bylo zajištěno doručování elektronických dokumentů mezi orgány veřejné moci na straně jedné a fyzickými a právníckými osobami na straně druhé.⁸

Strategický plán je „živý dokument“, proto začátkem roku 2012 provedla vybraná odborná firma jeho aktualizaci pro období 2012-2016. Tento zpracovatel nejprve provedl analýzu demografické a ekonomické situace města s důrazem na změny, ke kterým došlo od roku 2006, kdy byla vypracována původní verze strategického plánu. Následně byly vytvořeny čtyři pracovní skupiny (s těmito gestory):

- Doprava, bydlení, infrastruktura a životní prostředí (první místostarosta)
- Krizové řízení a informatika (druhý místostarosta)
- Lidské zdroje, cestovní ruch, kultura a vnější vztahy (tajemník MěÚ)
- Podnikání a ekonomika ve městě (představitel Okresní hospodářské komory)

V pracovních skupinách byli zastoupeni především členové odborných komisí při radě města, dále pak vedoucí odborů městského úřadu nebo zástupci odborné veřejnosti – možnost vyjádřit se dostala i široká veřejnost. Odborná firma návrhy zpracovala, vypracovala tedy analytickou část, na kterou následně navázala část návrhová. Strategický plán lokálního partnerství pro období 2013-2015 schválila Rada města dne 18.10.2012., Zastupitelstvem města Chebu byl schválen 15.11.2012.

Případné změny legislativy a politiky mohou mít na zvolenou strategii podstatný vliv i v krátkodobém horizontu. Nelegislativní aspekty politických rozhodnutí se mohou projevit v obsazování vedoucích pozic, kde s výkonem vlastní činnosti může

⁸ Podrobně jsou tyto projekty popsány na stránkách 33 a 34 této práce.

docházet ke změnám v oblasti manažerského řízení – mohou být rozdíly v přístupu k veřejnosti či podřízených, odlišný způsob rozdělování přidělených prostředků apod. (Šašek, Vacík, str. 98).

Z výše uvedeného textu je patrné, že změny legislativy a politiky se nevztahují pouze k zákonům a dalším právním normám České republiky. K politickým změnám ve všech obcích může dojít v souvislosti s ukončením (zahájením) čtyřletého volebního období. Za poslední tři volební období bylo vždy sestaveno úplně nové vedení města Chebu. Nezřídka docházelo k situacím, kdy noví činitelé města měli potřebu prosadit si „vlastní“ projekty. Strategický plán sice nezabránil realizaci těchto individuálních akcí, ale preferoval důležitější projekty, které musely být uskutečněny prioritně.

Důvodnost potřeby řádné a důkladné formulace *strategického plánu* se odvíjí především od nastavení vhodných komunikačních kanálů mezi veřejností a organizacemi veřejné správy. Při tvorbě *vize* veřejné správy, která z poslání vychází, musí být respektovány časové úseky, pro něž je plán formulován (Šašek, Vacík, str. 144).

Pro implementaci strategického plánu se ve světě již začíná používat komplexní metodika Balanced Scorecard. Její význam tkví především v odhalování hodnototvorných sil vedoucích k dlouhodobé výkonnosti organizace. Problémem je převedení vize a strategie do reálných cílů, komunikace a propojení strategických plánů a měřítek při sladění strategických iniciativ směřujících ke zdokonalení strategické zpětné vazby zabezpečující rozvoj organizace v rámci všech perspektiv (Šašek, Vacík, str. 145).

Jak vyplývá z výše popsaného stavu, již od roku 2007 se město Cheb snaží postupovat dle vytyčeného Strategického plánu rozvoje, který je i v současné době klíčovým střednědobým dokumentem (v případě sestavení strategické vize se může jednat o dokument dlouhodobý). Jeho orientace původně směřovala k dalšímu vývoji města pouze v oblasti hospodářské a sociální. Později došlo k rozšíření i na oblast lidských zdrojů, vnějších vztahů a informatiky (v roce 2010 byla spuštěna realizace již zmiňovaných dotovaných projektů). V současné době strategický plán zahrnuje obecné střednědobé programy rozvoje, ale i konkrétní cíle, respektive projekty, jejichž realizace přispívá k naplňování záměrů a dosažení strategické vize. Strategický plán je nezbytným podkladem při přípravě rozpočtů města na jednotlivé roky.

5 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ MĚSTA CHEBU

5.1 Obecné informace

Tato část práce se zabývá analýzou příjmů, výdajů, a financování města v letech 2007 až 2013 – pozornost bude soustředěna i na rozpočtové procesy města Chebu. Zdrojem pro rozbor jsou závěrečné účty města, ze kterých jsou identifikovány nejvýraznější faktory ovlivňující jejich výši.

Další oblastí rozboru jsou dotace, které město Cheb získalo ve sledovaném období – jejich objem a rozdělení, spoluúčast města. Prvotním členěním je rozdělení na dotace neinvestiční (pokrytí běžných výdajů)⁹ a dotace investičního charakteru (pokrytí kapitálových výdajů)¹⁰. Šetření je zaměřeno na významné investiční projekty, u kterých je provedeno zhodnocení výše dotace na celkových nákladech jednotlivých akcí.

Z této analýzy byly vyloučeny „průtokové dotace“ – město Cheb není konečným příjemcem těchto finančních prostředků; tyto jsou bezprostředně po přijetí odeslány na účet příslušné příspěvkové organizace.

Z následujících rozborů a porovnání příjmů města Chebu ve sledovaném období vyplývá, že k plnění dochází s velkými výkyvy. Zejména v roce 2012 došlo k výraznému poklesu v oblasti transferů. K tomuto jevu došlo kvůli pozastavení při proplácení podílu EU na investičních dotacích – Regionální operační program NUTS II Severozápad (dále ROP NUTS II SZ). Naopak k významnému nárůstu došlo v roce 2013, kdy došlo k proplacení nárokovaných částek i za předcházející období.

Analýzou výdajů města Chebu zjistíme znatelný nárůst běžných výdajů s výjimkou roku 2012, kdy došlo k prudkému poklesu. Tento jev nastal z důvodu skončení výplat sociálních dávek prostřednictvím obecních rozpočtů (nyní toto spadá do kompetence Úřadů práce), dalším významným podnětem byla velká snaha o snížení provozních nákladů spojených s chodem městského úřadu. V případě kapitálových výdajů závisí jejich pohyb na počtu a objemu realizovaných investičních akcí.

Pokud hodnoty příjmů a výdajů ve sledovaných letech zpracujeme do tabulky, zjistíme vývoj salda města Chebu ve vybraných letech. Pokud příjmy převyšují výdaje, nabývají hodnoty salda kladných hodnot. V opačném případě se saldo pohybuje „v červených číslech“ – nabývá záporných hodnot. Jak ukazuje tabulka číslo 5, nejzápornějšího salda bylo dosaženo v roce 2009 – propad 104.336 tis. Kč.

⁹ Přehled neinvestičních dotací přijatých městem Cheb v letech 2007 – 2013 tvoří přílohu D této práce

¹⁰ Přehled investičních dotací přijatých městem Cheb v letech 2007 – 2013 tvoří přílohu E této práce

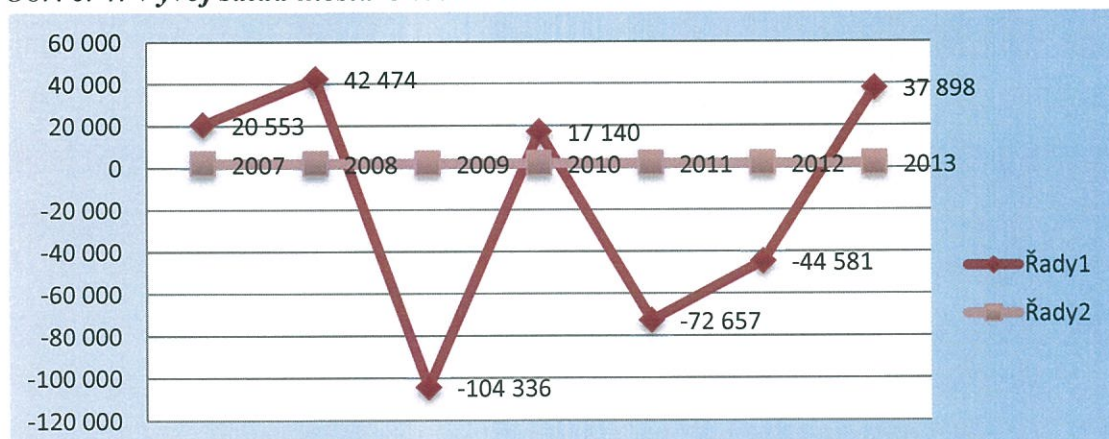
Tab. č. 5: Saldo města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč

CHEB	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Daňové	376 876	412 259	359 575	375 351	384 195	387 194	443 447
Nedaňové	113 670	132 393	125 385	148 704	138 327	129 608	132 504
Kapitálové	33 952	82 401	50 141	78 162	62 906	57 774	41 598
Transfery	191 534	176 154	245 210	339 001	258 590	79 770	197 217
PŘÍJMY	716 032	803 207	780 312	941 219	844 018	654 346	814 766
Běžné	580 793	636 192	649 631	678 686	675 063	528 562	531 260
Kapitálové	114 686	124 541	235 016	245 393	241 612	170 366	245 608
VÝDAJE	695 479	760 733	884 648	924 079	916 675	698 927	776 868
SALDO	20 553	42 474	-104 336	17 140	-72 657	-44 581	37 898

Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

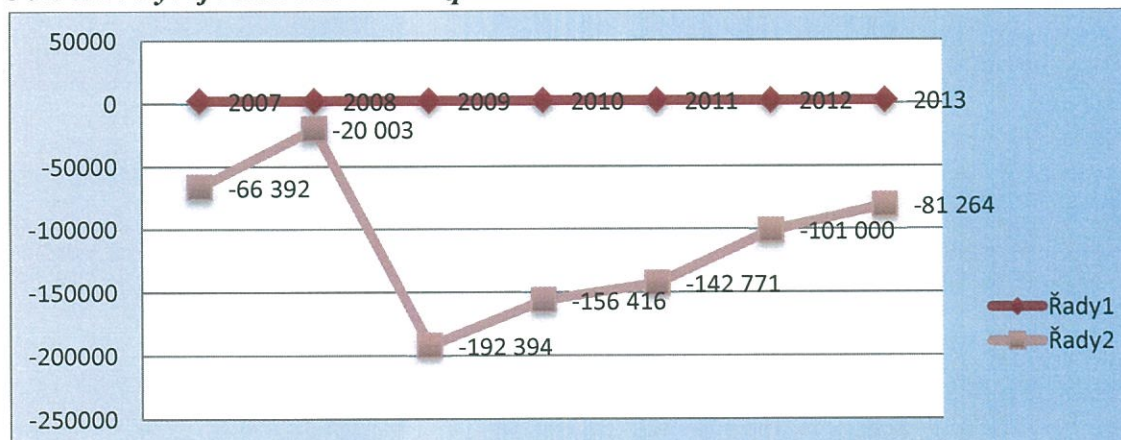
V následujícím grafu můžeme sledovat vývoj salda města Chebu ve vybraných letech. Za stejné období byl vypracován i další graf, ve kterém můžeme porovnat vývoj salda státního rozpočtu.

Obr. č. 4: Vývoj salda města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč



Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

Obr. č. 5: Vývoj salda státního rozpočtu v letech 2007-2013 v mld. Kč



Zdroj: MFČR, vlastní zpracování, 2014

Z výše uvedené tabulky číslo 5 vidíme, že v roce 2009 došlo k hrozivému propadu. Tento stav byl zapříčiněn vysokými kapitálovými výdaji, které měly vazbu k předfinancování rozsáhlých investičních akcí – výstavba Pěší zóny a Revitalizace vnitrobloku Krátká a okolí (na tyto projekty byly přislíbeny dotace, ale se systémem proplacení ex-post, proto musely být náklady hrazeny prvotně z obecního rozpočtu). Značný podíl na velké záporné hodnotě salda v tomto období mělo také nadhodnocení očekávaných daňových příjmů – ve skutečnosti šlo pouze o 359.575 tis. Kč, avšak v rozpočtu bylo kalkulováno s částkou 419.249 tis Kč.

Tuto „finanční trhlinu“ se městu Cheb podařilo pokrýt naspořenými prostředky z předcházejících období, získanými zejména z prodeje majetku (stav disponibilních prostředků na účtech města ke dni 01.01.2009 činil téměř 123.000 tis. Kč.

Ne příliš příznivý vývoj salda následoval i v následujících letech – dokonce v roce 2011 bylo město Cheb nuceno řešit Rekonstrukci objektu Za Mostní branou 5 (nynější Kulturní centrum Svoboda) prostřednictvím dlouhodobého úvěru od peněžního ústavu ve výši 44.806 tis. Kč, který rozpočet města zatěžuje i v současnosti – tedy v roce 2014.

V roce 2013 došlo k financování náročné akce Turistické využití levého břehu Ohře. Původní rozpočet na tento projekt byl během svého realizování mnohonásobně navýšen, neboť se smluvně podařilo zajistit dotaci z EU, která měla zajistit kompenzaci podstatné části vynaložených uznatelných nákladů (v objemu cca 85%). I v tomto případě šlo o systém proplacení ex-post, prvotní platby šly tedy k tíži obecního rozpočtu, ale kvůli nedostatku volných finančních prostředků, bylo opětovně využito služeb peněžního ústavu, který poskytl překlenovací úvěr.

Ohledně po obdržení finančních prostředků přijatých z dotačního titulu, došlo k uhrazení tohoto závazku. Veškeré tyto transakce proběhly v průběhu roku 2011 – do výdajů byly promítnuty veškeré vynaložené náklady, ale tyto byly z velké části vykompenzovány přijatými dotacemi. Přestože saldo má kladnou hodnotu, nesmíme opomenout fakt, že město Cheb vstupuje do roku 2014 s dluhem ve výši 84.628 tis. Kč (dlouhodobý úvěr na objekt Za Mostní branou 5 – KC Svoboda).

5.2 Analýza příjmů

Daňové příjmy tvoří podstatnou část příjmů na každé obci. Z údajů uvedených v tabulce číslo 6 vidíme, že v případě města Chebu se daňové příjmy podílí na celkových příjmech zhruba 50%. Výjimkou je rok 2010, kdy tento podíl dosahoval pouze 40%.

Nedaňové příjmy (příjmy vlastní), tedy příjmy městem ovlivnitelné – mají nejstabilnější vývoj. Lze konstatovat, že každoročně naplnily pokladnu města z 16-ti %. V roce došlo k poklesu celkových příjmů z důvodu absence transferů na sociální dávky – proto došlo k nárůstu podílu na 20%.

Tab. č. 6: Podíl jednotlivých příjmů města Chebu v letech 2007-2013 v %

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Daňové	52	51	46	40	46	59	55
Nedaňové	16	17	16	16	16	20	16
Kapitálové	5	10	7	8	7	9	5
Transfery	27	22	31	36	31	12	24

Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

Porovnáním skutečností v oblasti příjmů města Chebu ve sledovaných letech zjistíme, že nejvyšších příjmů bylo dosaženo v roce 2010 (941.219 tis. Kč). Při podrobnějších rozborech zjistíme, že velký podíl měly transfery na sociální dávky, které v tomto roce dosáhly výše 129.975 tis. Kč, ale také příjmy z daní – zejména pak z daně z přidané hodnoty v tomto roce dosáhla druhé nejvyšší hodnoty za celé sledované období 143.519 tis. Kč. Pouze tyto položky tvořily více než čtvrtinový podíl na celkových příjmech. Do výše celkových příjmů za rok 2010 se také výrazně promítlo zvýšení příjmů kapitálových (prodej domů a bytů) i příjmy nedaňové (pronájem majetku a služby). V tabulce číslo 7 vidíme, že nejnižší příjmy vykazuje rok 2012 – zde se promítla absence transferů na sociální dávky, ale i nízký objem transferů investičních. Ke snížení hodnot došlo i u příjmů nedaňových, např. pronájem majetku poklesl oproti roku 2011 o téměř 8 mil. Kč. Dle údajů v tabulce zjistíme, že v roce 2013 došlo k nárůstu celkových příjmů, zejména v oblasti daňových příjmů na 443.447 tis. Kč (nejvyšší hodnota za celé sledované období), ale i v oblasti transferů – vysoký nárůst byl zaznamenán u investičních transferů, kde došlo k navýšení o 125.787 tis. Kč oproti minulému období.

Tab. č. 7: Jednotlivé příjmy města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Daňové	376 876	412 259	359 575	375 351	384 195	387 194	443 447
Nedaňové	113 670	132 393	125 385	148 704	138 327	129 608	133 868
Kapitálové	33 952	82 401	50 141	78 162	62 906	57 774	41 598
Transfery	191 534	176 154	245 210	339 001	258 590	79 770	197 217
Příjmy celkem	716 032	803 207	780 312	941 219	844 018	654 346	816 130

Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

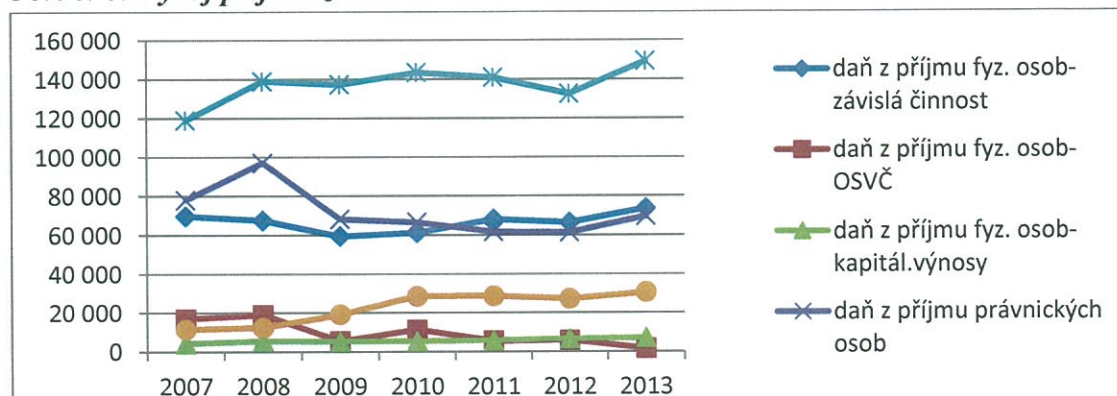
5.2.1 Daňové příjmy

Podrobnější analýza *daňových příjmů* je provedena v tabulce č. 8. Můžeme tedy konstatovat, že neúspěšnější období jsou roky 2008 a 2013, neboť byla překročena hranice 400.000 tis. Kč. V roce 2008 došlo k enormnímu nárůstu v oblasti příjmů z daní (meziročně o 41.199 tis. Kč), který byl vyvolán především novelou zákona o rozpočtovém určení daní č. 243/2000 Sb. Tato novela vstoupila v platnost od 01.01.2008 a řeší navýšení daňových příjmů obcí a nový způsob rozdělování státem vybíraných daní. Mezi roky 2008 a 2009 naopak zaznamenáváme zjevný pokles u daní z příjmů, který byl způsoben probíhající hospodářskou krizí. U daně z nemovitostí mezi roky 2009 a 2010 došlo k nárůstu o více než 9 mil. Kč. K tomuto jevu došlo kvůli zvýšení sazby daně z nemovitosti – v Chebu došlo také k navýšení koeficientů daně z nemovitostí vyhláškou číslo 4/2008 platnou pro přiznání podaná v roce 2009.

Výnos u daně z příjmů z fyzických osob může každá obec ovlivnit tzv. motivační částí – tvorbou podmínek vhodných pro soukromé podnikání. V této oblasti však nefunguje přímá úměrnost, což je patrné i u tohoto města. Přestože město Cheb věnuje rozvoji podnikání velikou pozornost, výtěžek z této daně se stále snižuje – v roce 2013 činil pouze 1.604 tis. Kč (pokles oproti minulému období o 4.223 tis. Kč). Objem těchto získaných prostředků je v poměru k celkovým příjmům města až nepatrný. Pokud porovnáme rok 2013 s rokem 2012, zaznamenáme nárůst u daně z příjmu fyzických osob – závislá činnost (o 8 mil. Kč), ale také u daně z příjmu právnických osob (o 8 mil. Kč), což bylo zapříčiněno postupným osidlováním průmyslového parku, kde nově vznikající firmy vytvořily i nová pracovní místa. Dále došlo k nárůstu u daně z přidané hodnoty (o 17 mil. Kč).

Vývoj příjmů z daní je zaznamenán v grafu (obr. č. 6).

Obr. č. 6: Vývoj příjmů z daní města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč



Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

Podrobný vývoj daňových příjmů je patrný z tabulky číslo 8, která není sestavena podle položek rozpočtové sklady, ale podle stupně zájmu z hlediska města.

Daň z příjmu právnických osob za obce není uvedena v příjmech z daní záměrně – nejedná se o skutečný příjem města. Skutečnost je taková, že dojde k jejímu výpočtu, který je podchycen na straně příjmů i na straně výdajů města ve stejné výši – to vše pouze účetně.

Tab. č. 8: *Daňové příjmy města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč*

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Daň z příjmu fyzických osob závislá činnost	69 818	67 668	59 476	61 262	68 289	66 532	73 821
Daň z příjmu fyzických osob osoby samost. výdělečně činné	16 934	19 017	5 482	11 352	5 619	5 827	1 604
Daň z příjmu fyzických osob kapitálové výnosy	4 330	5 508	5 354	5 460	5 869	6 597	7 119
Daň z příjmu právnických osob	78 082	97 161	68 292	66 597	61 809	61 508	69 750
Daň z přidané hodnoty	119 047	139 150	137 405	143 519	141 068	132 637	149 420
Daň z nemovitostí	11 535	12 441	19 166	28 475	28 691	27 077	30 378
příjem z daní celkem	299 746	340 945	295 175	316 663	311 346	300 178	332 092
Daň z příjmu práv. osob za obce	24 949	19 645	23 883	22 690	38 287	31 787	36 500
Správní poplatky	17 765	16 804	10 750	9 702	8 564	8 628	10 907
Ostatní poplatky a odvody	8 248	7 488	3 883	5 202	1 523	28 738	40 466
Místní poplatky	26 167	27 377	25 885	21 095	24 475	17 864	23 482
<i>z toho:</i>							
-ze psů	899	885	895	1 043	1 135	1 047	987
-rekreační pobyt	343	382	402	339	285	282	261
-veřejné prostranství	1 895	4 004	3 431	938	1 017	1 030	921
-výherní hrací přístroje	7 899	6 789	6 679	4 174	7 068	601	473
-komunální odpad	15 132	15 318	14 478	14 601	14 970	14 904	20 840
příjem z poplatků celkem	52 181	51 669	40 518	35 998	34 563	55 229	74 855
Celkem daňové příjmy	376 876	412 259	359 575	375 351	384 195	387 194	443 447

Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

5.2.2 Nedaňové příjmy

V průběhu sledovaného období zaznamenáváme větší stabilitu v oblasti *nedaňových příjmů*. Výjimečným byl pouze rok 2010, kdy meziroční nárůst (23.319 tis. Kč) byl způsoben nárůstem příjmu za pronájem. K tomuto jevu došlo díky tzv. Generálnímu pardonu, který souvisel s příjmy za pronájem bytových a nebytových prostor města Chebu. Pokud tedy dlužník uhradil základní nájemné (nebo alespoň uznal svůj závazek podpisem splátkového kalendáře), byly mu prominuty poplatky s tímto dluhem spojené (úroky z prodlení, penále za pozdní úhradu apod.). Jelikož této šance využilo velké procento poplatníků, došlo k výraznému vylepšení vymáhání těchto dlouhodobých pohledávek. Dopad tohoto strategického kroku můžeme pozorovat ještě v roce 2011 – viz tabulka číslo 9.

Pozornost věnujme také příjmu ze sankčních plateb, který je naplňován převážně z pokut městské policie a z pokut na úseku dopravy. V roce 2008 došlo u sankčních plateb k meziročnímu nárůstu u každého z nich téměř o milion korun (doprava 3,1 mil. Kč, městská policie 3,3 mil. Kč). Zatímco hodnota na úseku dopravy je stabilní i pro další období, u městské policie došlo k rapidnímu poklesu na hodnotu 1,8 mil. Kč. Tento jev nebyl zapříčiněn úbytkem strážníků městské policie (počet strážníků naopak vzrostl), ale částečným vlivem bylo ukončení možnosti měření a následného pokutování rychlé jízdy městskou policií v roce 2009.

Tab. č. 9: Nedaňové příjmy města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Vlastní činnost	3 172	2 913	1 127	1 446	1 251	1 462	1 364
Pronájem majetku a služby	78 893	84 568	85 306	105 253	99 164	91 293	95 202
Úroky	3 095	4 929	2 484	1 436	1 870	1 593	1 104
Podíl na zisku a dividendy	8 025	8 731	8 805	9 124	9 344	9 589	11 347
Věcná břemena	556	1 112	1 710	2 322	1 714	1 462	1 419
Třídění odpadu	791	1 258	1 235	1 406	2 469	2 071	3 372
Sankční platby	5 561	7 480	7 257	6 078	6 277	5 688	5 449
Pojistné plnění	1 094	613	829	1 129	1 159	337	543
Ostatní nedaňové příjmy	15 656	23 702	17 760	21 956	16 331	17 576	14 068
Celkem nedaňové příjmy	113 670	132 393	125 385	148 704	138 327	129 608	133 868

Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

Povaha a hodnota prodávaného majetku se promítají do kapitálových příjmů města Chebu – mají tedy kolísavý trend. Jak je patrné z tabulky číslo 10, nejvyšší hodnoty bylo dosaženo v roce 2008 – výše byla ovlivněna příjmem z pozemků (v celkové výši 36.333 tis. Kč) a dále se promítnulo snížení základního jmění společnosti TERE A Cheb s.r.o. (20.050 tis. Kč), kde má město podíl ve výši 50%. Další snížení základního jmění této společnosti nastalo v roce 2010, kdy byla na účet města Chebu připsána částka ve výši 20.000 tis. Kč.

Výkyvy zaznamenáváme i u pozemků prodaných v průmyslovém parku – jejich nestabilní trend je závislý na poptávce a množství pozemků připravených k prodeji.

U ostatních pozemků se jedná především o pozemky k bytové výstavbě (lokalita Háje-Jih v roce 2009, následně lokalita Zlatý Vrch).

Kapitálové příjmy města v letech 2012 a 2013 byly naplněny zejména prodejem domů a bytů (viz tabulka č. 10).

Tab. č. 10: *Kapitálové příjmy města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč*

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Domy byty	16 440	25 969	16 748	27 650	49 861	33 217	25 540
Pozemky pro průmyslový park	12 346	18 322	15 205	11 532	0	11 020	1 485
Pozemky ostatní	4 663	18 011	16 317	16 588	12 823	13 117	13 331
Ostatní kapitálové příjmy	503	20 099	1 872	22 393	222	420	1 242
Celkem kapitálové příjmy	33 952	82 401	50 141	78 162	62 906	57 774	41 598

Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

5.2.3 Transfery

Transfery tvoří poměrně významnou oblast příjmů města. Zpravidla se člení na běžné a kapitálové. Z hlediska lepší vypovídací schopnosti skutečných příjmů pro město Cheb, jsou v této práci přijaté transfery navíc rozděleny na ty, které jsou určeny pro potřeby města, a dále na ty, které jsou přijaty pouze za účelem přeposlání příspěvkovým organizacím. Dle platné legislativy jsou transfery příspěvkovým organizacím poskytovány přes účet zřizovatele – tím ale zcela neobjektivně navyšují objem příjmů i výdajů města. Snaha o to, aby tyto transfery nebyly zapojovány v oblasti příjmů a následně výdajů v rozpočtu města se neseskala s kladnou odezvou. Pokud se však na tuto záležitost podíváme globálně, zjistíme, že jeden konkrétní transfer ze státního rozpočtu je vykazován v příjmech a výdajích kraje, následně obce a nakonec i příjemce samotného. Úspěšnými žadateli o tyto transfery jsou: Městská knihovna v Chebu (transfery na knihovní systém a zajištění regionálních funkcí – ročně cca 1 mil. Kč), Západočeské divadlo v Chebu (transfery na podporu činnosti a zkvalitnění kulturní nabídky – ročně cca 1,2 mil. Kč). Velký objem transferů pro příspěvkové organizace města představují dotace pro základní školy – zejména se jedná se programy dotované EU (Další vzdělávání pedagogických pracovníků, Škola základ života atd.).

Podstatnou část příjmu z transferů tvoří transfery běžné. Tyto slouží k úhradě běžných (provozních) výdajů. Konkrétně se jedná o příspěvky ze státního rozpočtu na úhradu nákladů spojených s výkonem státní správy, na zajištění chodu školských zařízení a knihoven převedených z bývalých okresních úřadů. V rámci souhrnného dotačního vztahu získalo město Cheb nejvíce financí v roce 2010 (51.903 tis. Kč), nejméně pak v roce 2013 – kdy se promítlo rozhodnutí o zrušení povinnosti pro (menší) obce hradit příspěvek (větším) obcím za tyto dojíždějící žáky.

Mezi ostatní běžné transfery, které pro svou činnost použilo město samotné, patří každoročně transfery z oblasti sociální (např. transfer Sociálně právní ochrana dětí – ročně okolo 4 mil. Kč), na komunitní plánování sociálních služeb (ročně téměř 400 tis. Kč), či na podporu terénní sociální práce (přes 300 tis. Kč). Od roku 2011 je

realizován „Individuální projekt na změnu situace sociálně vyloučených obyvatel města (Zlatý vrch)“, který je hrazen ze státních prostředků a financí EU ve výši 100% (do roku 2013 bylo čerpáno 9.712 tis. Kč). Dalšími významnými projekty, které měly zlepšit a ztransparentnit chod úřadu, byly např. „Rozvoj služeb v eGon Centru Cheb“, nebo „Implementace efektivního procesního řízení na MěÚ Cheb“.

Transfery investiční závisely v průběhu sledovaného období na úspěšnosti města Chebu při získávání dotací na naplánované investiční akce. Nejvyššího objemu bylo dosaženo v roce 2013, kdy podstatný příjmem byla přijatá dotace z akce Turistické využití levého břehu Ohře. Druhý největší objem byl zaznamenán v roce 2010, kdy došlo k proplacení investiční akce „Rekonstrukce pěší zóny“.

Poslední dva řádky tabulky číslo 11 ukazují příjmy, které sice spadají do příjmů z transferů města. Nejde však o klasické transfery, ale jsou to převody vnitřní, v rámci určitých účtů města Chebu. Jedním z nich je převod zisku z hospodářské (ekonomické) činnosti. Prudký nárůst tohoto transferu v roce 2011 je způsoben uplatněním odpočtu daně z přidané hodnoty při rekonstrukci objektu Za Mostní branou 5 (nynější Kulturní centrum Svoboda).

Tab. č. 11: *Transfery města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč*

Transfery	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční transfery:	171 095	170 975	183 150	205 118	205 238	65 265	52 707
z toho:							
souhrnný dotační vztah	48 341	49 987	51 757	51 903	44 925	44 253	30 728
z toho:							
- příspěvek na školství	5 135	5 152	5 206	5 243	5 255	5 279	0
- příspěvek na výkon státní správy	36 217	37 636	39 136	39 245	32 256	31 559	30 728
- příspěvek na převedené knihovny	6 989	7 199	7 415	7 415	7 415	7 415	0
transfery od obcí	870	967	1 522	2 052	2 115	1 689	164
sociální dávky	106 459	107 099	114 675	129 975	135 900	191	0
ostatní neinvestiční transfery města	12 460	9 016	11 968	13 730	12 547	9 201	11 906
neinvestiční transfery pro příspěvkové organizace	2 966	3 906	3 229	7 457	9 751	9 931	9 909
Investiční transfery:	17 194	3 491	60 629	132 648	35 622	4 073	142 418
z toho:							
- investiční transfery města	10 101	3 250	60 629	132 648	35 622	4 025	142 273
- investiční transfery pro příspěvkové organizace	7 093	241	0	0	0	48	145
Celkem transfery	188 288	174 466	243 779	337 766	240 860	69 338	195 125
z toho:							
- transfery města	178 229	170 319	240 550	330 309	231 109	59 358	185 071
- transfery pro příspěvkové organizace	10 059	4 147	3 229	7 457	9 751	9 979	10 054
Převod zisku z hospodářské činnosti	2 500	908	1 309	1 235	17 518	1 359	1 594
Převody z ostatních vlastních fondů	746	780	123	0	212	9 073	498

Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

5.3 Analýza výdajů

Výdaje města Chebu za sledované období jsou zpracovány v členění dle odvětvového třídění rozpočtové skladby (viz tabulka číslo 12). Sumárně vidíme, že mají vzrůstající charakter až do roku 2010, v letech 2011 a 2012 mají klesající trend a v roce 2013 opět vzrostly. Objemově nejvyšší hodnoty zaznamenáváme v letech 2010 a 2011, kdy přesáhly hranici 900 mil. Kč.

Tab. č. 12: Výdaje města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč (dle odvětví)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
10 Zemědělství a lesní hospodářství	1 335	1 190	1 978	1 982	1 719	2 038	1 171
21 Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	1 900	1 286	1 490	6 535	8 890	966	2 562
22 Doprava	53 333	71 972	166 263	190 224	108 508	88 891	93 105
23 Vodní hospodářství	10 212	10 706	25 211	21 930	8 042	1 594	2 553
24 Spoje	0	0	0	0	0	0	0
25 Ostatní ekonomické funkce	0	0	0	0	0	0	0
2 Průmyslová a ostatní odvětví hosp.	65 445	83 964	192 964	218 689	125 440	91 451	98 220
31 a 32 Vzdělávání	45 641	75 499	83 083	73 159	58 244	61 254	64 847
33 Kultura, církev, sdělovací prostředky	73 031	75 161	71 808	60 574	63 959	68 735	69 756
34 Tělovýchova a zájmová činnost	50 719	19 453	34 980	23 011	27 034	31 576	27 891
35 Zdravotnictví	5 143	11 622	10 840	15 621	14 196	8 671	8 442
36 Bydlení, komunální služby, územní rozvoj	116 100	150 849	129 135	142 774	235 372	138 059	99 376
37 Ochrana životního prostředí	58 928	61 252	67 574	65 096	62 687	111 664	203 727
38 Ostatní výzkum a vývoj	0	0	0	0	0	0	0
39 Ostatní služby - služby pro obyvatelstvo	0	0	0	7	0	0	49
3 Služby pro obyvatelstvo	349 562	393 836	397 420	380 242	461 491	419 959	474 088
41 Dávky a podpory v soc. zabezpečení	101 904	102 878	114 571	127 556	128 992	190	0
42 Politika zaměstnanosti	200	0	0	0	0	0	0
43 Sociální služby	2 746	5 481	5 593	5 279	5 047	8 349	13 642
4 Sociální věci a politika zaměstnanosti	104 850	108 359	120 164	132 835	134 038	8 539	13 642
51 Obrana	0	0	0	0	0	0	0
52 Civilní připravenost na krizové stavy	332	77	91	550	94	74	94
53 Bezpečnost a veřejný pořádek	16 425	16 536	18 402	20 102	18 004	17 619	17 110
54 Právní ochrana	0	0	0	0	0	0	0
55 Požární ochrana	2 590	150	880	8 335	6 655	207	424
5 Bezpečnost státu a právní ochrana	19 347	16 763	19 374	28 987	24 752	17 899	17 628
61 Státní správa, samospráva	120 684	129 598	121 896	123 546	120 392	110 357	115 889
z toho							
6112 zastupitelstva	3 297	3 361	3 574	3 817	4 270	4 308	4 317
6171 činnost místní správy	117 387	125 258	117 554	118 176	116 112	105 230	110 027
62 Jiné veřejné služby a činnosti	0	0	0	0	0	0	0
63 Finanční operace	27 019	22 337	26 326	31 149	42 292	40 992	54 827
64 Ostatní činnost	7 238	4 687	4 526	6 649	6 551	7 692	1 404
6 Všeobecná veřejná správa a služby	154 941	156 622	152 747	161 344	169 234	159 041	172 120
Celkem výdaje	695 479	760 733	884 648	924 079	916 675	698 927	776 869

Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

Nejnižší podíl na celkových výdajích dlouhodobě mají položky zemědělství a lesního hospodářství (seskupení oddílu 10; výdaje na provoz psího útulku a veterinární péče – odchyt holubů, kastrace koček apod.). Naopak nejvíce finančních prostředků města je vynakládáno do služeb pro obyvatelstvo (seskupení oddílu 3) – zejména se jedná o výdaje na bydlení, komunální služby, územní rozvoj apod. Prudké snížení výdajů v oblasti sociálních věcí a politiky zaměstnanosti (seskupení oddílu 4) v roce 2012 je způsobeno již zmiňovaným ukončením vyplácení sociálních podpor prostřednictvím rozpočtů územních samospráv (v roce 2010 je podchycen pouze doplatek těchto dávek ve výši 190 tis. Kč). V roce 2013 došlo v této sekci k nárůstu díky realizovaným neinvestičním akcím, které souvisejí s dotovanou akcí „Individuální projekt na změnu situace sociálně vyloučených obyvatel města (Zlatý vrch)“. Poměrně stabilními se jeví výdaje do oblasti bezpečnosti (seskupení oddílu 5) – vyšší výdaje z let 2007, 2010 a 2011 jsou ovlivněny poskytnutím investičních transferů Hasičskému záchrannému sboru Karlovy Vary.

5.3.1 Běžné výdaje

Základní rozdělení výdajů je na běžné výdaje (tzv. provozní) a výdaje kapitálové (investiční). Podrobný rozpis *běžných výdajů* za sledované období je tříděn z hlediska druhového s následným seskupením dle položek (viz tabulka číslo 13). Při porovnání meziročních údajů zjistíme, že k největšímu poklesu došlo v oblasti neinvestičních transferů veřejnosti (seskupení položek 54), kdy v roce 2012 došlo ke snížení o téměř 129 mil. Kč oproti roku 2011, z důvodu ukončení výplaty sociálních dávek městem Cheb. Pozornost věnujme změnám v oblasti výdajů na platy (seskupení položek 50), které má v období 2007 až 2010 rostoucí trend, naopak v letech 2011 až 2013 se jedná spíše o snahu tyto výdaje snížit. Tyto skutečnosti byly ovlivněny nejen poklesem stavu pracovníků z důvodu přechodu útvaru státní sociální podpory pod správu úřadu práce, organizačními změnami v rámci úřadu, ale také mzdovou politikou vedení města, které bylo zvoleno po komunálních volbách na podzim roku 2010. Změna vedení a snaha o další snižování objemu výdajů se promítla i v oblasti neinvestičních nákupů (seskupení položek 51). Pod neinvestičními transfery veřejnoprávním subjektům (seskupení položek 53) jsou vykazovány zejména neinvestiční příspěvky vlastním příspěvkovým organizacím, dále převedené dotace pro tyto organizace z rozpočtů vyšší úrovně, ale také transfery právníkům i fyzickým osobám vykonávajícím veřejně prospěšnou činnost v oblasti sportu, kultury nebo sociální oblasti.

K významnému poklesu došlo především v letech 2012 a 2013 v sekci neinvestičních transferů obyvatelstvu (seskupení položek 56). Zde jsou podchyceny půjčky z fondu rozvoje bydlení, které jsou poskytovány fyzickým i právnickým osobám k opravám a úpravám bytových a rodinných domů na území města Chebu s výhodným ročním úrokem ve výši 3%. Klesající trend vypovídá o snižujícím se zájmu o tyto půjčky. Město by mělo zvážit buď rozšíření účelů, na které je možno půjčky použít, anebo prostředky fondu využít na opravy a údržbu vlastního bytového fondu. U této skupiny výdajů by mělo být v zájmu města zajišťovat rostoucí trend, který by svědčil o zájmu ze strany žadatelů. Nutnou podotknout, že u ostatních výdajů je snaha o posun opačný, tzn. hledat cesty ke snižování běžných výdajů, především těch, které souvisejí s provozem a chodem MěÚ Cheb. Hlavním cílem vedení města by však mělo být zajištění optimalizace výdajů, nikoli pouhé „sražení“ výdajů na minimální mez.

Tab. č. 13: Běžné výdaje města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč (dle druhu)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
50 Výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci a pojistné							
501 platy	65 367	69 109	70 271	70 849	68 075	66 308	65 920
502 ostatní odměny	2 697	3 350	3 432	4 344	3 352	4 011	5 508
503 pojistné hrazené zaměstnavatelem	22 045	23 899	24 797	25 679	24 860	23 896	23 934
504 užití duševního zdraví	11	14	25	11	11	11	9
505 mzdové náhrady	0	0	0	0	0	0	0
Celkem seskupení položek 50	90 120	96 373	98 525	100 884	96 298	94 227	95 371
51 Neinvestiční nákupy a související výdaje							
513 nákup materiálu	8 032	11 233	6 880	4 938	5 229	6 282	7 121
514 úroky a ostatní finanční výdaje	31	23	15	582	23	1 728	1 717
515 nákup vody, paliv, energie	39 884	41 180	45 326	47 034	38 979	39 313	38 213
516 nákup služeb	100 736	116 062	122 752	129 344	120 397	115 584	134 902
517 ostatní nákupy	82 210	103 967	90 499	78 245	81 308	60 081	45 343
518 poskytnuté zálohy, jistiny, záruky	36	43	0	0	0	0	0
519 příspěvky, náhrady, dary	17 076	13 866	14 156	14 471	17 661	13 695	13 975
Celkem seskupení položek 51	248 004	286 374	279 629	274 615	263 598	236 683	241 271
52 Neinvestiční transfery podnikatelským subjektům a neziskovým organizacím							
	16 360	20 774	20 420	21 563	23 887	30 084	33 439
53 Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům. Převody vlastních fondů							
	108 343	116 659	126 202	136 096	151 948	157 604	155 051
54 Neinvestiční transfery obyvatelstvu							
	105 263	105 574	116 901	129 787	131 325	2 387	3 841
55 Neinvestiční transfery do zahraničí							
	272	268	277	275	269	291	261
56 Neinvestiční půjčené prostředky							
	11 759	10 170	7 479	10 356	7 737	7 286	2 010
59 Ostatní neinvestiční výdaje							
	671	0	200	5 109	2	0	17
CELKEM běžné výdaje	580 793	636 192	649 631	678 686	675 063	528 562	531 261

Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

5.3.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje uskutečněné městem Cheb souvisejí s pořízením dlouhodobého hmotného majetku, nehmotného majetku a pozemků (členění ve sledovaném období – viz tabulka číslo 14 (seskupení položek 61).

Investiční transfery (seskupení položek 63) jsou převážně investiční nákupy pro příspěvkové organizace zřízené městem, určené především k obnově majetkového vybavení těchto institucí (např. vybavení školních jídelen, obměna vozového parku). Finanční prostředky investičního charakteru byly opakovaně poskytnuty i cizím subjektům např. FC Cheb nebo Hasičskému záchrannému sboru Karlovy Vary. Město Cheb pravidelně podporuje i chod Karlovarské krajské nemocnice, a.s. (v rozpočtu na rok 2015 je již zahrnuta plánovaná investiční dotace ve výši 40.000 tis. Kč).

Investiční půjčené prostředky (seskupení položek 64) zachycují finanční prostředky zapůjčené z fondu rezerv a rozvoje města Chebu cizím subjektům za účelem předfinancování investičních akcí s podmínkou příslibu následné dotace. Tímto způsobem bylo zapůjčeno Římskokatolické farnosti 1,3 mil. Kč v roce 2009 na projekt týkající se kostela sv. Mikuláše v Chebu (pozn. do dnešního dne nebyl tento projekt realizován, půjčka vrácena nebyla); Mikroregionu Chebsko téměř 4 mil. Kč v roce 2010 a další část půjčky ve výši 7,6 mil. Kč v roce 2011 (pozn. tato půjčka není dosud zcela splacena, kvůli problémům mezi žadatelem a poskytovatelem dotace). V roce 2009 též byla poskytnuta půjčka Národní radě osob se zdravotním postižením ve výši 5,9 mil. Kč. V letech 2012 a 2013 neproběhlo žádné čerpání v seskupení těchto kapitálových výdajů.

Tab. č. 14: *Kapitálové výdaje města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč*

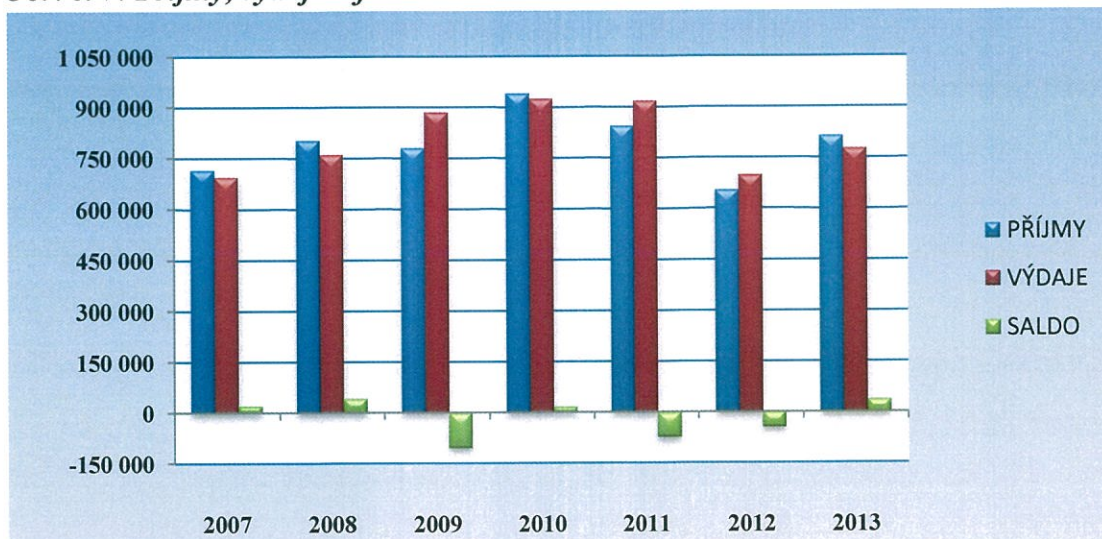
Kapitálové výdaje	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
61 Investiční nákupy a související výdaje							
611 dlouhodobý nehmotný majetek	3 393	2 498	4 605	4 267	2 230	2 108	2 129
612 dlouhodobý hmotný majetek	95 022	105 864	220 522	217 574	209 079	157 405	223 447
613 pozemky	10 763	9 171	92	1 713	7 948	1 864	18 168
Celkem seskupení položek 61	109 178	117 533	225 219	223 554	219 257	161 377	243 744
63 Investiční transfery							
	5 508	7 008	8 361	11 956	14 768	8 988	1 864
64 Investiční půjčené prostředky							
	0	0	1 437	9 883	7 587	0	0
CELKEM kapitálové výdaje	114 686	124 541	235 016	245 393	241 612	170 366	245 608

Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

5.4 Analýza financování

Třída 8 rozpočtové skladby podchycuje financování – tzn. dorovnání rozpočtu, tedy zjištění salda (rozdíl mezi příjmy a výdaji). Vývoj těchto příjmů, výdajů a následného salda (rozdíl mezi příjmy a výdaji) ve sledovaném období je pro lepší názornost zaznamenán v grafu (obr. č. 7).

Obr. č. 7: *Příjmy, výdaje a financování města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč*



Zdroj: Závěrečné účty města Chebu, vlastní zpracování, 2014

Lze konstatovat, že v letech 2007 a 2008 se saldo města pohybovalo v kladných číslech (příjmy převyšovaly výdaje). Od roku 2009 nastal zlom, kdy saldo dosáhlo nejvyšší záporné hodnoty za celé sledované období (více než 104 mil. Kč). Ke krytí částečně došlo čerpáním úspor z předchozích období (disponibilní prostředky na účtech města činily na počátku roku 2009 téměř 123 mil. Kč), ale také byly čerpány finanční prostředky na základě úvěrové smlouvy uzavřené s Komerční bankou a.s. na realizaci výstavby Pěší zóny ve výši téměř 26 mil. Kč (v témže roce probíhala rovněž finančně nákladná akce Revitalizace vnitrobloku Krátká a okolí). Po přijetí části dotace k projektu Rekonstrukce pěší zóny v celkové výši byl tento úvěr splacen ještě v roce 2009. V roce 2010 došlo k proplacení zbytku dotace na Rekonstrukci pěší zóny, tím došlo ke zlepšení finanční situace, byl vytvořen přebytek hospodaření ve výši 17 mil. Kč. V roce 2011 byly realizovány objemné investiční akce. Podíl na záporném saldu ve výši téměř 73 mil. Kč mělo financování Rekonstrukce objektu za Mostní branou 5 (nynější Kulturní centrum Svoboda). Město opět zapojilo finanční rezervy, ale i přesto bylo nutné přijmout schválený dlouhodobý úvěr v celkové výši 144 mil. Kč se splatností po dobu následujících osmi let. Ke konci roku 2011 byla výše čerpaného

úvěru 44,8 mil. Kč. V roce 2012 byl čerpán úvěr v celkové výši 135.028 tis. Kč, od ledna 2012 jsou zapojeny v rozpočtu města měsíční splátky ve výši 1,4 mil. Kč – stav úvěru k 31.12.2012 činil 101.428 tis. Kč. V roce 2011 město Cheb realizuje také dotační akci Turistické využití levého břehu Ohře o celkovém objemu téměř 184 mil. Kč (výdaje spojené s touto akcí měly podstatný vliv na saldo města v tomto roce). Opět je podepsána smlouva o úvěru s Komerční bankou a.s., která je nyní řešena jako překlenovací, neboť úhrada úvěru bude provedena jednorázově po přijetí dotace v roce 2013. Závěrem roku 2012 opět bilancujeme nepříznivý vývoj hospodaření města Chebu, saldo dosáhlo záporné hodnoty ve výši 44 mil. Kč a dluh, se kterým byl zahájen rok 2013, činí 101,4 mil. Kč. Disponibilní zůstatky na účtech převyšují 23 mil. Kč, ale nemohou být použity k mimořádné splátce úvěru na objekt Za Mostní branou 5, z důvodu již naplánovaných a smluvně zajištěných investičních akcí pro rok 2013. Podstatný vliv na hospodaření města mělo i pozastavení proplácení nárokových částek u významných dotačních titulů ve výši téměř 40 mil. Kč (Revitalizace sídliště Zlatý vrch, Revitalizace komunikací – cyklostezky a další.), z důvodu pochybení ROP NUTS II SZ při rozdělování dotací. Pro město Cheb je tento dotační partner velice důležitý, neboť z něj plynou značné peněžní prostředky na financování významných investičních akcí: Cyklostezka Cheb – Waldsassen II. etapa, Rekonstrukce pěší zóny, Revitalizace vnitrobloku Krátká a okolí v Chebu, Revitalizace zahrad MŠ a další. K finančnímu vypořádání s tímto dotačním partnerem došlo až v říjnu roku 2013, kdy byly nárokové částky připsány na účty města Chebu. Celkový příjem investičních transferů od regionálních rad v roce 2013 činil téměř 133 mil. Kč. Pro rok 2014 jsou naplánovány investiční akce ve spolupráci s ROP NUTS II SZ v předpokládaném rozsahu 100.000 tis. Kč. (rozpočet města pro rok 2014 tvoří přílohu B této práce).

6 POROVNÁNÍ HOSPODAŘENÍ CHEBU S VYBRANÝMI MĚSTY

Tato část je zaměřena na komparaci údajů vybrané účetní jednotky (město Cheb) s vazbou na vývoj některých dat s republikovými daty a také s daty vybraných měst. Pro tuto srovnávací metodu byla vybrána města s přibližně stejným počtem obyvatel, podobným objemem rozpočtu či s podobnou geografickou polohou. Konkrétně se jedná o města Karlovy Vary (krajské město, 49.684 obyvatel), Příbram (okresní město, 33.450 obyvatel) a Kroměříž (okresní město, 28.921 obyvatel). Při prvotním porovnání těchto měst z hlediska průměru HDP na 1 obyvatele zjistíme, že nejhůře si stojí Karlovarský kraj (Cheb, Karlovy Vary), nejlépe je na tom kraj Středočeský (Příbram) a Zlínský kraj (Kroměříž) je v pomyslném středu (viz tabulka č. 1). Při porovnání z hlediska průměrné měsíční mzdy v roce 2013 nejlépe z hodnocených krajů vychází kraj Středočeský, ale kraj Zlínský a kraj Karlovarský dosahují dvou nejnižších hodnot (viz tabulka č. 2).

V dílčích oddílech se budeme podrobněji zabývat porovnáním příjmů, výdajů, salda, investičních výdajů a investičních dotací ve vybraných městech za sledované období 2007 – 2013. Podrobnější rozbor bude proveden za roky 2010 – 2013.

Logickým předpokladem je, že největších objemů ve všech hlediscích by mělo dosahovat krajské město, neboť je srovnáváno s městy okresními. O tom, zda tomu tak skutečně je, se přesvědčíme v následujících tabulkách a grafech.

Klíčové hodnotící ukazatele pro komparaci a rozbor jsou následující:

- podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům
- celková (běžná) likvidita
- aktiva celkem
- stav na bankovních účtech
- zadluženost celkem.

Jedná se o informativní ukazatele¹¹, které jsou monitorovány Ministerstvem financí České republiky (dále MF ČR) a od roku 2010 zpřístupněny veřejnosti. Pro potřeby kontinuity sledovaných období 2007 – 2009, byly dopočteny z údajů rejstříku ARIS (rozvaha a doplňkové údaje).

Informace a podklady potřebné k vypracování této části práce byly čerpány z informačních webů MF ČR (rejstříky ARIS, ÚFIS a MONITOR; konkrétně Výkaz pro

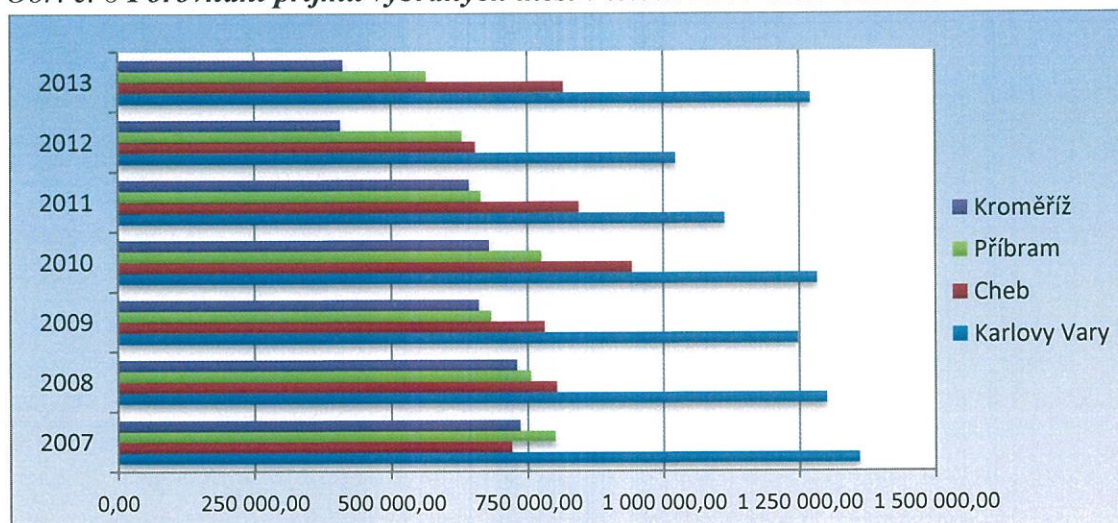
¹¹ algoritmy SIMU dle Ministerstva financí České republiky tvoří přílohu F této práce

hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků a dokumentu Rozvaha územních samosprávných celků)¹².

6.1 Porovnání příjmů

V grafu vidíme vývoj příjmů vybraných měst v letech 2007 – 2013 (obr. č. 8).

Obr. č. 8 *Porovnání příjmů vybraných měst v letech 2007-2013 v tis. Kč*



Zdroj: ARIS, ÚFIS, MONITOR, vlastní zpracování, 2014

Ze zaznamenaných hodnot vyplývá, že poměrně stabilních příjmů dosahuje město Karlovy Vary a Cheb. Spíše klesající trend při rozboru celkových příjmů můžeme zaznamenat u měst Příbram i Kroměříž.

Pro všechna města lze konstatovat, že daňové i nedaňové příjmy jsou poměrně stabilní, u města Karlovy Vary mají daňové příjmy od roku 2010 rostoucí trend.

Nárůst příjmů v roce 2010 v porovnání s rokem 2009 se obecně projevil především v oblasti transferů, souvisel tedy s obecnou snahou územně samosprávných celků o čerpání finančních prostředků z dotačních titulů.

U města Kroměříž však došlo v roce 2010 v porovnání s rokem 2009 k poklesu investičních dotací, trend u tohoto města je klesající i v následujících obdobích. Kapitálové příjmy města Kroměříž klesly v roce 2011 cca o 18 mil. Kč v porovnání s rokem 2010. U tohoto města dochází k meziročnímu poklesu i u přijatých transferů.

¹² Ministerstvo financí České republiky. ARISweb – data 2007-2009 [online] 2014 [cit 05.11.2014]

Dostupné z: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>

Ministerstvo financí České republiky. Monitor. Státní monitor – data rok 2013 [online] 2014 [cit

11.11.2014] Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/>

Ministerstvo financí České republiky. ÚFIS – data 2010-2012 [online] 2014 [cit 08.11.2014] Dostupné z: <http://www.info.mfcr.cz/ufis/>

Příbram také zaznamenává u kapitálových příjmů rapidní pokles od roku 2011. Přijaté transfery v roce 2010 byly ve výši 253.337 tis. Kč, v roce 2011 činí 228.893 tis. Kč, v roce 2012 jsou 173.233 tis. Kč a v roce 2013 jsou pouze ve výši 84.329 tis. Kč.

U města Karlovy Vary v roce 2012 významně vzrostly kapitálové příjmy prodejem nemovitostí (v hodnotě 100.075 tis. Kč) prodej pozemků (v hodnotě 4.413) celkový objem 104.532 tis. Kč. U neinvestičních transferů od roku 2010 zaznamenáváme meziroční pokles.

U měst Karlovy Vary a Cheb nastává po roce 2010 pokles objemu u investičních dotací. K významnému propadu v této oblasti došlo v roce 2012 (u města Cheb je snížení markantní) kvůli pozastavení v proplácení dotací prostřednictvím významného partnera ROP NUTS II SZ. Po proplácení uznatelných výdajů městům Cheb a Karlovy Vary došlo v roce 2013 k nejvyššímu objemu za celé sledované období.

Pro porovnání hospodaření měst mají větší vypovídací schopnost i významnost transfery investiční (tyto souvisejí s rekonstrukcí majetku či s jeho pořízením). Přehled o objemu přijatých investičních dotací je soustředěn do tabulky číslo 15.

Tab. č. 15 Investiční dotace vybraných měst v letech 2007-2013 v tis. Kč

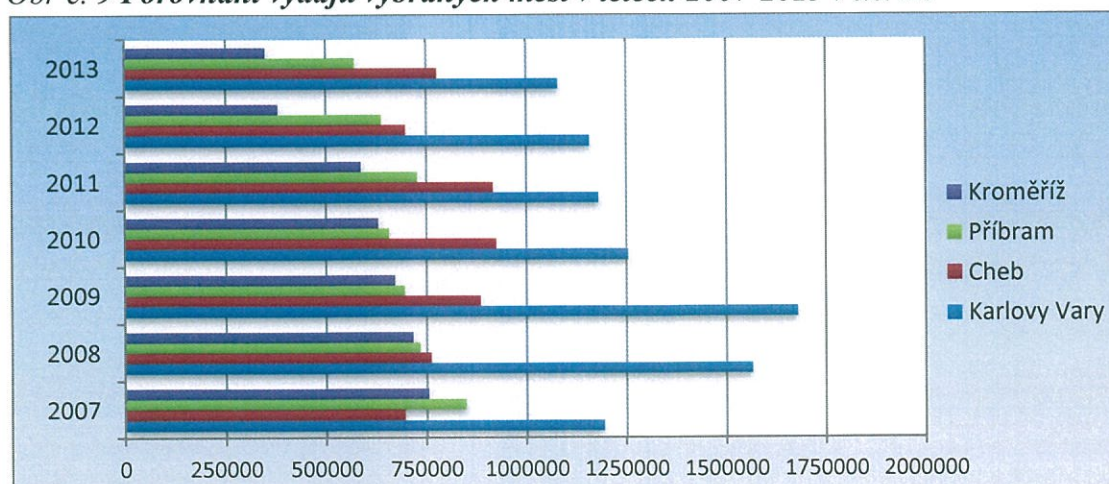
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	CELKEM
Cheb	17 194	3 491	60 629	132 648	35 622	4 073	142 418	396 075
Karlovy Vary	81 196	76 588	10 850	52 675	37 359	21 948	265 284	545 900
Příbram	94 336	9 497	66 576	85 274	63 368	95 878	27 551	442 480
Kroměříž	38 227	38 263	47 913	43 428	29 792	12 371	2 746	212 740

Zdroj: ARIS, ÚFIS, MONITOR, vlastní zpracování, 2014

6.2 Porovnání výdajů

V následující části práce budeme porovnávat výdaje vybraných měst ve sledovaném období (obr. č. 9).

Obr. č. 9 Porovnání výdajů vybraných měst v letech 2007-2013 v tis. Kč



Zdroj: ARIS, ÚFIS, MONITOR, vlastní zpracování, 2014

Obecně lze říci, že snahou měst je snižovat běžné výdaje, které souvisejí nejen s provozem a chodem úřadu, ale také zajišťují financování neinvestičních akcí.

Běžné výdaje se ve sledovaných městech jeví jako poměrně stabilní. K rozdílům ve výdajích měst dochází tedy v oblasti investičních nákupů a transferů (viz tabulka číslo 16). Zde zaznamenáváme i silně kolísavý charakter. Z tohoto vývoje můžeme odvodit, že k realizaci investičních akcí dochází především při splnění určitých předpokladů či podmínek (např. uzavření smlouvy o dotaci, přijetí úvěru od peněžního ústavu, dostatek vlastních finančních prostředků apod.).

V Kroměříži však dochází ke snižování nejen běžných výdajů, ale bohužel i ke snižování kapitálových výdajů – při porovnání let 2012 a 2013 došlo k poklesu o více než 50%. V celkovém hodnocení jsou u tohoto města běžné výdaje vyšší než kapitálové.

V Karlových Varech obsahují kapitálové výdaje nejen investiční nákupy a transfery, ale i investiční půjčené prostředky (7.810 tis. Kč v roce 2010, 4.935 tis. Kč v roce 2012 a 12.065 tis. Kč v roce 2013).

Cheb si od roku 2009 téměř stabilně udržuje hranici přes 200.000 tis. Kč u investičních výdajů. Pouze v roce 2012 došlo k omezení těchto výdajů z důvodu pozastavení plateb z ROP NUTS II SZ. Tím došlo k nejistotě na straně města při následném proplácení uznatelných nákladů i u dalších dotačních projektů. Z tohoto důvodu byly realizace některých akcí částečně přesunuty do následujících let.

Tab. č. 16 Investiční nákupy a transfery vybraných měst v letech 2007-2013 v tis. Kč

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	CELKEM
Cheb	114 686	124 541	235 017	245 393	241 612	170 366	245 608	1 377 223
Karlovy Vary	389 313	707 509	768 723	382 313	204 279	382 461	235 721	3 070 319
Příbram	262 212	134 463	148 040	80 569	161 628	148 839	123 005	935 751
Kroměříž	112 592	110 795	104 208	55 243	50 043	57 505	24 619	515 005

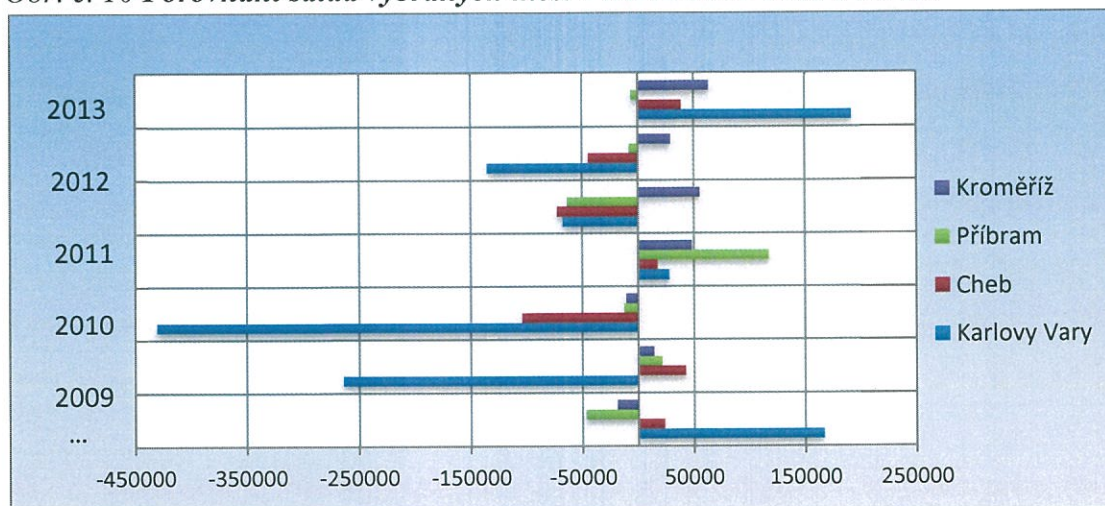
Zdroj: ARIS, ÚFIS, MONITOR, vlastní zpracování, 2014

Z údajů v tabulce číslo 16 je patrné, že v roce 2011 a v roce 2013 dosahuje město Cheb nejvyššího objemu v oblasti investičních nákupů a transferů ze všech hodnocených subjektů – můžeme tedy konstatovat, že okresní město Cheb má vyšší objem investičních výdajů, než krajské město Karlovy Vary. V dalších částech práce posoudíme, jak se tyto realizované projekty promítly do salda města, a jakým způsobem následně ovlivnily vývoj vybraných ukazatelů.

6.3 Porovnání salda

V této sekci bude porovnán stav a vývoj salda vybraných měst ve sledovaném období (obr. č. 10).

Obr. č. 10 Porovnání salda vybraných měst v letech 2007-2013 v tis. Kč



Zdroj: ARIS, ÚFIS, MONITOR, vlastní zpracování, 2014

Dle již uvedeného vývoje příjmů a výdajů vybraných měst se odvíjí i výše salda, které je promítnuto do výše uvedeného grafu (obr. č. 10). Zde je znatelné výrazné rozpětí kladných i záporných položek. Ani jedno z měst se nepohybuje soustavně buď v plusových, nebo v mínusových hodnotách. Vybraná města dosáhla kladného salda (příjmy jsou vyšší než výdaje) pouze v roce 2010. Naopak v roce 2009 dosáhly všechny dotčené subjekty pouze záporných hodnot (příjmy jsou nižší než výdaje).

Při bližším porovnávání příjmů a výdajů kapitálového (investičního) charakteru, musíme zdůraznit, že projekty dotované EU mají většinou systém proplácení uznatelných nákladů ex-post – tzn., že město musí celou akci (nebo alespoň podstatnou část) předfinancovat z vlastních zdrojů. Nezřídka se stane, že výdaje byly uskutečněny v běžném období, ale dotační transfer je realizován až v roce následujícím.

Nejzápornější hodnoty salda vykazují Karlovy Vary. Rapidní nárůst mínusové hodnoty do výše 430.826 tis. Kč nastal v roce 2009, kdy pokrytí výdajů bylo řešeno úvěrem. V následujících obdobích záporné hodnoty klesají, ale v roce 2012 došlo opět ke krytí výdajů dalším úvěrem – mínusová hodnota salda byla 135.097 tis. Kč. Tato situace se stabilizovala v roce 2013, kdy saldo dosáhlo kladného čísla 192.190 tis. Kč.

Město Kroměříž má v letech 2010 – 2013 saldo kladné, ale je tomu tak z důvodu snižování nákladů – zejména na investiční projekty. Saldo v roce 2013 má plusovou hodnotu 63.704 tis. Kč.

Naopak město Příbram vykazuje od roku 2011 záporné saldo, zejména z důvodu realizací investičních akcí. K prohlubování zadluženosti však nedochází, neboť tyto projekty financuje ze svých zdrojů z předchozích období, nebo má smluvně zajištěnou dotaci. Záporná hodnota salda v roce 2013 činila 6.141 tis. Kč.

K záporné hodnotě salda u města Chebu došlo až v roce 2009 v celkové výši 104.336 tis. Kč. Na této minusové hodnotě měla podíl realizace investičních nákupů a transferů v celkovém objemu 235.017 tis. Kč. V roce 2010 se situace stabilizovala, saldo dosáhlo kladné hodnoty ve výši 17.140 tis. Kč. Od roku 2011 se však stav opět zhoršil – k pokrytí výdajů bylo použito úvěru. Záporné saldo v tomto roce dosáhlo minusové hodnoty 72.658 tis. Kč. V roce 2012 došlo k uzavření další úvěrové smlouvy – záporné saldo činilo 44.581 tis. Kč. V roce 2013 došlo ke zlepšení situace, výsledkem je plusové saldo ve výši 39.261 tis. Kč.

6.4 Analýza vybraných ukazatelů

V této části budou hodnoceny a porovnány oba monitorující ukazatele sledované MF ČR, kterými jsou podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům a celková (běžná) likvidita.

Z informativních ukazatelů byly vybrány – ukazatel aktiva celkem, stav na bankovních účtech a zadluženost celkem.

Tab. č. 17 Vývoj klíčových ukazatelů vybraných měst v letech 2007-2013

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Cheb							
Aktiva celkem (v tis. Kč)	3 948 577	4 075 474	4 157 754	4 188 843	3 546 568	4 806 345	4 993 691
Stav na bankovních účtech (v tis. Kč)	113 062	155 536	51 199	91 260	68 248	81 351	113 685
Zadluženost celkem (tis. Kč)	0	0	0	0	44 806	101 428	84 628
Podíl cizích zdrojů k aktivům (%)	1,40	0,02	1,15	3,70	6,43	5,42	4,70
Celková likvidita	5,86	6,63	4,28	1,84	1,40	1,80	1,76
Karlovy Vary							
Aktiva celkem (v tis. Kč)	11 587 602	11 949 243	12 244 852	31 554 991	31 472 102	32 850 342	32 994 488
Stav na bankovních účtech (v tis. Kč)	711 335	200 676	524 309	776 119	582 464	611 377	533 875
Zadluženost celkem (tis. Kč)	50 000	50 000	559 999	519 998	479 998	612 599	417 496
Podíl cizích zdrojů k aktivům (%)	2,33	2,17	6,17	2,85	2,45	2,82	2,30
Celková likvidita	6,51	5,18	7,36	2,96	4,03	2,05	3,24
Příbram							
Aktiva celkem (v tis. Kč)	4 521 760	4 633 568	4 766 464	4 962 453	3 758 669	5 256 429	5 372 051
Stav na bankovních účtech (v tis. Kč)	65 918	65 738	15 311	181 413	104 578	88 023	70 071
Zadluženost celkem (tis. Kč)	133 248	113 463	75 705	61 852	53 956	46 060	38 164
Podíl cizích zdrojů k aktivům (%)	4,24	3,35	3,53	3,18	4,48	2,90	3,22
Celková likvidita	3,89	5,33	2,09	3,83	2,83	2,79	1,90
Kroměříž							
Aktiva celkem (v tis. Kč)	2 516 213	2 582 208	2 750 881	3 300 326	2 931 941	3 626 776	3 688 746
Stav na bankovních účtech (v tis. Kč)	24 203	17 786	3 791	65 416	81 456	73 256	109 635
Zadluženost celkem (tis. Kč)	275 809	255 529	243 013	208 404	166 567	125 511	89 270
Podíl cizích zdrojů k aktivům (%)	11,84	10,75	10,05	8,63	12,86	7,26	5,69
Celková likvidita	4,32	3,27	1,61	1,96	1,20	1,80	2,67

Zdroj: ARIS, ÚFIS, MONITOR, vlastní zpracování, 2014

Ukazatele uvedené v tabulce číslo 17 zveřejňuje od roku 2010 MF ČR na svých webových stránkách: ÚFIS a MONITOR¹³ (státní pokladna). Pro potřeby kontinuity sledovaných období 2007-2009, byly podklady potřebné po vypracování této části práce čerpány a následně vypočteny z údajů na informačním webu MF ČR – ARIS (následují ÚFIS a MONITOR). Konkrétně byly použity dokumenty: Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků a Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků.

Při výpočtu zjišťovaných ukazatelů bylo vycházeno z algoritmů uvedených na stránkách MF ČR, kde je uvedena tabulka – Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) – 2012 (tato tabulka je přílohou F této práce).

MF ČR na základě usnesení vlády při výpočtech soustavy monitorujících ukazatelů každoročně vyhodnocuje hospodaření obcí. Pokud některá obec vykazuje *ukazatel celkové likvidity* v intervalu $<0;1>$ a současně dosahuje více než 25% podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům, je požádána ministerstvem financí o zdůvodnění tohoto stavu a také o stanovisko zastupitelstva obce. Ministerstvo financí zároveň věnuje zvýšenou pozornost těm obcím, jejichž ukazatel celkové likvidity se v intervalu $<0;1>$ vyskytl opakovaně. Tento ukazatel se vypočte poměrem oběžných aktiv ku krátkodobým závazkům. Nejnižší hodnotu tohoto ukazatele vykazovala v roce 2011 Kroměříž (1,20) – druhou nejnižší hodnotu vykazovalo v témž roce město Cheb (1,40). Pro zlepšení hodnot tohoto ukazatele by muselo dojít k navýšení oběžných aktiv, a naopak ke snížení krátkodobých závazků. Na konci roku 2013 vykazuje Cheb nejnižší hodnotu.

Při porovnání *podílu cizích zdrojů* vzhledem k aktivům, můžeme konstatovat, že město Cheb vykazuje v letech 2007 – 2009 nejnižší hodnoty, na rozdíl od ostatních měst, které v těchto letech vykazují stav zadluženosti. V tomto období město krylo své výdaje pouze z příjmů v běžném roce. V roce 2010 Cheb použil své finanční rezervy z předchozích let – ukazatel se tedy zvýšil na hodnotu 3,70 – ale s nulovou zadlužeností. Nejvyšší hodnotu 12,86 vykazuje město Kroměříž v roce 2011. Pokud porovnáme čísla z roku 2011 s předchozím obdobím, zjistíme, že ve sledovaném roce došlo sice ke snížení zadluženosti, ale zároveň poklesla hodnota aktiv – proto došlo ke zvýšení tohoto

¹³ Aplikace prezentačního systému Ministerstva financí umožňují uživatelsky aktivní přístup k vybraným údajům účetních a finančních informací státu z Centrálního systému účetních informací státu (CSÚIS) a zajišťují zveřejňování účetních závěrek organizačních složek státu podle § 21a zákona 563/1991 Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Pro veřejnost jsou k dispozici údaje v roční periodicitě počínaje rokem 2010.

ukazatele. Opačná situace byla v letech 2009 – 2010 v Karlových Varech. V roce 2009 došlo k enormnímu růstu hodnoty kvůli vysokému podílu cizích zdrojů (hodnota ukazatele 6,17). V roce 2010 došlo k mírnému poklesu u cizích zdrojů, ale k rapidnímu nárůstu objemu aktiv – což vedlo k poklesu údaje na 2,85. V roce 2013 je nejvyšší hodnota 5,69 u města Kroměříž – druhé nejvyšší číslo je 4,70 – vykazujícím subjektem je město Cheb.

Další hodnoty uvedené v tabulce mají spíše informativní charakter a slouží pro doplnění odrazu hospodaření vybraného subjektu. Dle předpokladu mají Karlovy Vary (krajské město) nejvyšší hodnoty u aktiv a bankovních účtů. Rok 2010 vykazuje nárůst ukazatele „*aktiva celkem*“ u všech sledovaných měst. Tyto hodnoty jsou ovlivněny tím, že od roku 2010 jsou použita data ze serverů MF ČR (ÚFIS, MONITOR), kde jsou od tohoto období zahrnuty i zřízené příspěvkové organizace. Z výkazů Rozvaha lze vysledovat, že k navýšení aktiv u měst skutečně došlo, konkrétně u dlouhodobého hmotného majetku – v případě Chebu i u pozemků.

Shrneme-li výše uvedená fakta, můžeme říci, že všechny sledované subjekty se snaží o optimalizaci svých výdajů tak, aby byly schopné pokrýt tyto náklady převážně ze svých zdrojů, či ze zdrojů dotačních. Zejména investiční akce jsou realizovány s rozvahou a rozmyslem, tím dochází k minimalizaci cizích prostředků využíváním úvěrů a půjček.

Přestože město Cheb realizuje významné investiční akce (nejvyšší objem investičních nákupů a transferů v letech 2011 a 2013), dosahuje lepších výsledků než Kroměříž (toto město investiční nákupy a transfery významně redukuje), která má vyšší zadluženost než Cheb, tím tedy i vyšší procento podílu cizích zdrojů na aktivech. Zároveň však musíme konstatovat, že město Cheb má na konci roku 2013 nejnižší likviditu z vybraných měst.

Můžeme konstatovat, že Cheb v průběhu sledovaného období vykazuje velice dobrou úroveň hospodaření. Pro vedení města by mělo být cílem nenavyšovat míru zadlužení a vylepšit ukazatel celkové likvidity. Pokud by se tento trend podařilo udržet, mohlo by být ostatním městům příkladem v přístupu ke svěřeným hodnotám a nakládání s nimi.

7 DOPORUČENÍ KE ZLEPŠENÍ

Tato práce měla za cíl analyzovat hospodaření města Chebu. Byl proveden rozbor příjmové a výdajové části, které byly následně porovnány. Lze konstatovat, že finanční kondice města Chebu je dobrá. Snižování provozních výdajů došlo k vylepšení stavu provozního salda, které má od roku 2010 dobrý trend. Tento vývoj je nezbytné udržet zejména důsledným naplňováním příjmové části rozpočtu (zejména v oblasti vlastních příjmů), či případně další optimalizací provozních výdajů.

V současné době jsou *rozpočet*, i s ním související výkazy, zpracovávány položkově v členění dle jednotlivých odborů úřadu. Z důvodu následného čerpání dochází k úpravám rozpočtu mezi odbory, což se projevuje v nárůstu administrativy (opravné doklady), bez objektivního dopadu na hospodaření města jako celku. Pokud by se podařilo koncipovat rozpočet (a doklady s ním související), dle odvětvového členění rozpočtové skladby, bylo by dosaženo lepší vypovídací schopnosti o vývoji položek rozpočtu – následný odhad jejich dalšího vývoje by nabyl objektivnosti. Závazné ukazatele rozpočtu by pak bylo možno stanovit právě podle jednotlivých odvětví. Změny rozpočtu města v rámci závazných ukazatelů pak ponechat v kompetenci rady. Kvůli této změně by muselo dojít k přehodnocení kompetencí a zodpovědností jednotlivých místostarostů a starosty za výdaje jednotlivých odborů městského úřadu, případně by byla nezbytná jejich koordinace v oblasti výdajů v rámci shodného odvětví.

V oblasti *plánování investičních projektů* je nutné vyhodnotit, v jakém časovém horizontu má být projekt realizován. V souvislosti s vybudováním důstojného kulturního stánku (objekt Za Mostní branou 5) byl jednotný zájem vedení města na provedení rekonstrukce objektu v co možná nejkratším časovém období. Tím však vznikl požadavek na velký objem financí v krátkém časovém horizontu. Z důvodu nedostatku volných finančních prostředků musela být tato akce hrazena z úvěru, čímž se město Cheb zadlužilo na dalších osm let se splátkami v roční výši 16.800 tis. Kč. Pokud by však rekonstrukce objektu byla rozložena na delší období, mohlo se město vyhnout nutnosti čerpání cizích zdrojů. U významných investičních akcí je tedy nezbytné rozklíčovat veškerá řešení, která vedou k realizaci cílů. Následně je nutné setřídít, porovnat, vyhodnotit a zvolit optimální řešení.

Díky *dotacím z Evropské unie* byla uskutečněna řada investičních i neinvestičních akcí. Největší objem Cheb získal z Regionálního operačního programu Severozápad – téměř 350 mil. Kč. Právě u tohoto partnera však došlo v letech 2011 –

2012 k pozastavení proplácení nárokovaných částek uznatelných nákladů, což se samozřejmě nepříznivě promítlo i do hospodaření města. K uvolnění dotačních transferů došlo až v říjnu 2013. Pokud by však k proplácení neproběhlo, muselo by město pokrýt výdaje z vlastních (případně cizích) zdrojů. I přes tuto zkušenost, město Cheb nadále využívá možnosti čerpání dotací prostřednictvím tohoto subjektu i v současné době.

Při čerpání dotačních prostředků u neinvestiční akce „Individuální projekt města Chebu na změnu situace sociálně vyloučených obyvatel města, zejména obyvatel sídliště Zlatý vrch“ byla smluvně zajištěna realizace dotačních transferů ex-ante. Během tohoto projektu nám poskytovatel dotace pouze oznámil, že se mění systém způsobu proplácení na ex-post. Náhle bylo město Cheb přinuceno tuto akci předfinancovat z vlastních zdrojů. Podotýkám, že tento dlouhodobý projekt je dotován z 85% Evropskou unií a z 15% státním rozpočtem – tedy město Cheb nemělo mít žádný finanční podíl. Tento stav se také nepříznivě promítl do hospodaření města. Řešením by bylo pevné ukotvení formulace ve smlouvě ohledně způsobu proplácení dotačních prostředků.

Výše uvedené případy jsou prezentovány proto, že situace kolem dotací z Evropské unie se stává komplikovanější. Dalším úskalím při čerpání dotace je ten fakt, že dle smlouvy má dojít k proplácení vynaložených uznatelných nákladů ve výši 85% (nejčastěji). Částka vypočtená tímto způsobem je následně zahrnuta i do rozpočtu. Skutečně přijatý transfer je však nižší. Objem prostředků zahrnutý v rozpočtu je v této výši vykazován až do doby skutečného proplácení dotace. Tímto způsobem dochází k nepřesnému obrazu hospodaření města. Řešením by bylo označit v rozpočtu příjmy i výdaje až po připsání dotace, kdy známe přesnou částku. Nebo přimět kompetentní pracovníky (správce rozpočtu) k zodpovědnějšímu přístupu – maximálně a bezchybně využívat konkrétní dotační tituly.

Vedení města by však mělo být u dotovaných projektů z Evropské unie zvlášť obezřetné. Je nutné si uvědomit veškerá rizika spojená s žádostí o dotaci. Podepsaná smlouva o dotaci nezajišťuje právní nárok na tyto finanční prostředky. V těchto případech existuje riziko, že vynaložené náklady bude muset žadatel uhradit pouze z vlastních, půjčených, či úvěrových prostředků, což se negativně promítne v hospodaření města a může vést k vyšší zadluženosti. Město by tedy mělo zvážit, zda nedá přednost hospodárnějšímu využití vlastních zdrojů, před nejistými dotačními prostředky.

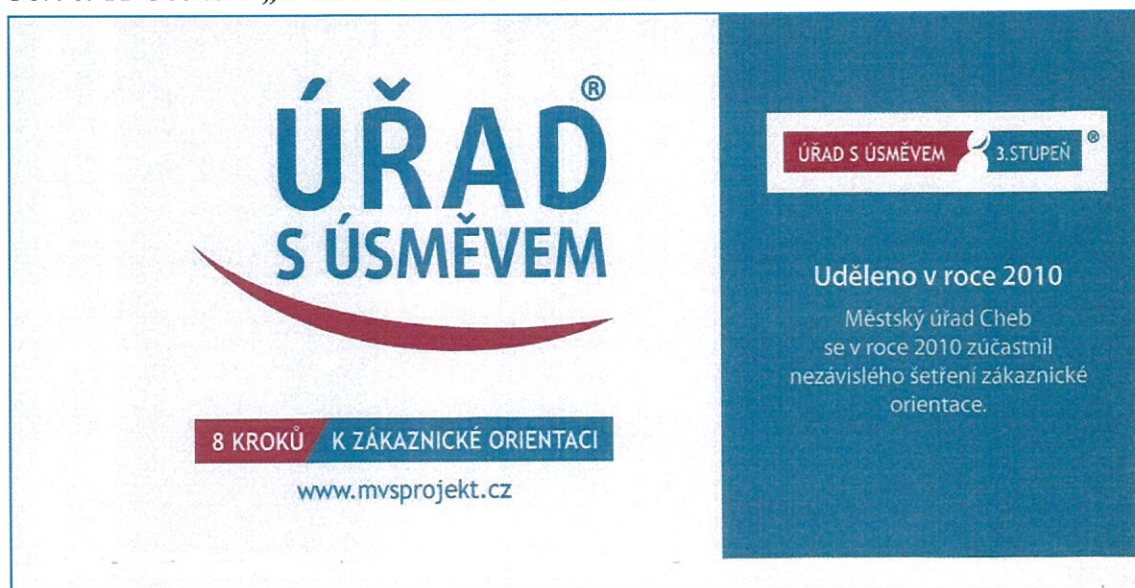
Pro vedení města by vždy mělo být prioritou plnění cílů, které jsou vytyčeny strategickým plánem rozvoje města – obecné střednědobé programy rozvoje, konkrétní cíle a projekty, jejichž realizace přispívá k naplňování záměrů a dosažení strategické vize.

Doporučením pro všechny zaměstnance a vedení úřadu je plnění vize a strategie této instituce:

„V příjemném prostředí Vaši záležitost rychle vyřídí tým kompetentních a vstřícných zaměstnanců.“

V roce 2010 bylo MěÚ Cheb uděleno ocenění od MVS projektu s.r.o. (Management ve veřejné správě) – obrázek číslo 11.

Obr. č. 11 Ocenění „Úřad s úsměvem“ – rok 2010



8 ZÁVĚR

Z výše uvedených skutečností vyplývá závěr, že volení zástupci města Chebu se snaží o hospodárné a efektivní využití svěřených veřejných prostředků za účelem zabezpečení optimálního chodu úřadu a fungování celé obce.

Rekapitulace investičních akcí za poslední čtyři roky:

- více než 900 mil. Kč bylo vloženo do infrastruktury
- rekonstrukce objektu Za Mostní branou 5 (KC Svoboda)
- revitalizace levého břehu Ohře
- rekonstrukce a revitalizace Zlatého vrchu
- přes 150 mil. Kč bylo vloženo do rekonstrukcí komunikací, výstavby cyklostezek a nových parkovacích míst
- přes 100 mil. Kč bylo investováno do oprav objektů města

Významné neinvestiční akce za poslední čtyři roky:

- projekt Implementace procesního řízení na MěÚ Cheb
- rozvoj e-Governmentu na MěÚ Cheb
- Individuální projekt na změnu situace sociálně vyloučených obyvatel města (Zlatý vrch)
- konání krajinné výstavy v roce 2013.

Velký význam pro zlepšení práce a chodu samotného městského úřadu měl dotační neinvestiční projekt Rozvoj služeb v eGon Centru Cheb. Nejvýznamnějším a nejobsáhlejším byl však projekt Implementace efektivního procesního řízení na Městském úřadě v Chebu, jehož realizace byla naplánována po čtyři roky s termínem ukončení v roce 2013. Tyto akce byly přínosem nejen v oblasti úspory běžných (provozních) výdajů, ke kterým došlo v souvislosti s organizačními změnami v náplni jednotlivých odborů a počtu jejich zaměstnanců. Hlavní podstatou však byl opravdu významný posun v efektivnosti a transparentnosti činností úřadu, ale také zlepšení komunikace úřadu s občany (také občanů s úřadem) a v neposlední řadě došlo také ke zkvalitnění poskytovaných služeb ze strany radnice.

Zájem investorů o chebský průmyslový park se odrazil v míře nezaměstnanosti, která je na Chebsku výrazně nižší, než je celorepublikový i krajský průměr. V současné době došlo k plnému obsazení všech 40 hektarů první etapy. Veškeré pozemky v právě budované druhé etapě jsou již zarezervované (více než 30 hektarů ploch s kompletní infrastrukturou). Největší pozemek má zarezervovaný firma Accolade, dále došlo

k podpisu rezervační smlouvy s firmou Eberspächer Climate Control Systems, s.r.o. a před podpisem je smlouva s firmou Deufol – tímto budou veškeré pozemky ve druhé etapě rozebrány. Projekčně se začíná připravovat závěrečná třetí etapa (pozemky o rozloze 17 hektarů), po jejímž dokončení bude lokalita průmyslové zóny mezi rychlostní silnicí R6 a komunikací u Dolních Dvorů kompletně zaplněna.

Vzhledem k tomu, že závěry sociálně demografické analýzy této práce vyjádřily skutečnost postupného stárnutí populace, je zájmem vedení města rozšíření nabídky pracovních příležitostí, čímž dosáhne přílivu ekonomicky aktivních občanů do chebského regionu. Po osídlení druhé etapy průmyslového parku je předpoklad, že dojde ke vzniku další 1.000 nových pracovních míst. Je nutné však zdůraznit, že město Cheb má snahu řešit i problémy seniorů. Chebská radnice se rozhodla, že zrekonstruuje bývalý hotel Hradní dvůr za účelem vybudování domu s pečovatelskou službou. Již byla dokončena úprava jednoho křídla domu s osmi byty (noví nájemníci se budou stěhovat počátkem příštího roku). O zájmu vedení města o stárnoucí obyvatelstvo svědčí i ten fakt, že již došlo ke schválení dotace v maximální výši 40 mil. Kč, která bude poskytnuta chebské nemocnici.

Naplánované investiční akce, které by měly být realizovány v nejbližším časovém horizontu:

- zastřešení malé ledové plochy zimního stadionu
- revitalizace vnitrobloku Obrněné brigády a 26. Dubna
- revitalizace veřejného prostranství v ulici Přátelství

Jedná se o projekty v celkové hodnotě více než 33 mil. Kč. Dotačním partnerem města je Regionálních operační program Severozápad.

Tato práce v celkovém pojetí ukázala, že nejen v porovnání s vybranými městy, Cheb hospodaří velice zodpovědně se svěřenými prostředky, zejména tomu tak bylo do roku 2010 (nulová zadluženost). Při hospodaření by neměla být navyšována míra zadlužení, ale naopak snaha o vylepšení ukazatele celkové likvidity (například důslednějším vymáháním pohledávek města).

Pokud by se tento trend podařilo udržet, bude zajištěno optimální finanční zdraví města Chebu, které vytvoří podmínky pro další investiční rozvoj i jeho celkový rozkvět. Město Cheb by mělo využívat vlastních zdrojů, zejména při realizaci rozsáhlých a nákladných projektů. Pouze optimalizací hospodaření bude zabráněno nepřiměřenému zadlužování města.

SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ

Seznam tabulek:

Tab. č. 1: HDP na 1 obyv. za kraje v letech 2002-2012 v tis. Kč.....	23
Tab. č. 2: Průměrná měsíční mzda v roce 2013 v Kč.....	24
Tab. č. 3: Schéma běžného rozpočtu.....	31
Tab. č. 4: Schéma kapitálového rozpočtu.....	31
Tab. č. 5: Saldo města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	42
Tab. č. 6: Podíl jednotlivých příjmů města Chebu v letech 2007-2013 v %.....	44
Tab. č. 7: Jednotlivé příjmy města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	44
Tab. č. 8: Daňové příjmy města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	46
Tab. č. 9: Nedaňové příjmy města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	47
Tab. č. 10: Kapitálové příjmy města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	48
Tab. č. 11: Transfery města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	49
Tab. č. 12: Výdaje města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč (dle odvětví).....	50
Tab. č. 13: Běžné výdaje města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč (dle druhu).....	52
Tab. č. 14: Kapitálové výdaje města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	53
Tab. č. 15: Investiční dotace vybraných měst v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	58
Tab. č. 16: Investiční nákupy a transfery vybr. měst v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	59
Tab. č. 17: Vývoj klíčových ukazatelů vybraných měst v letech 2007-2013.....	61

Seznam obrázků:

Obr. č. 1: Vývoj počtu obyvatel města Chebu v letech 2002-2013.....	21
Obr. č. 2: Složení obyvatel Chebu dle věkových kategorií v letech 2002-2013.....	22
Obr. č. 3: Vývoj míry nezaměstnanosti města Chebu v letech 2002-2013.....	23
Obr. č. 4: Vývoj salda města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	42
Obr. č. 5: Vývoj salda státního rozpočtu v letech 2007-2013 v mld. Kč.....	42
Obr. č. 6: Vývoj příjmů z daní města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	45
Obr. č. 7: Příjmy, výdaje a financování města Chebu v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	54
Obr. č. 8: Porovnání příjmů vybraných měst v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	57
Obr. č. 9: Porovnání výdajů vybraných měst v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	58
Obr. č. 10: Porovnání salda vybraných měst v letech 2007-2013 v tis. Kč.....	60
Obr. č. 11: Ocenění „Úřad s úsměvem“ – rok 2010.....	66

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ARIS	Automatizovaný rozpočtový informační systém
BSC	Balanced Scorecard
CSÚIS	Centrální systém účetních informací státu
Czech POINT	Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
eGON	e-Government; elektronizace veřejné správy
ESA 95	Evropský systém národních a regionálních účtů ve Společenství
EU	Evropská unie
EUROSTAT	statistický úřad Evropské unie
HDP	Hrubý domácí produkt
KC	Kulturní centrum
MěÚ	Městský úřad
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
Mil. Kč	Milion korun
Mld. Kč	Miliard korun
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
ROP	Regionální operační program NUTS II Severozápad
SIMU	Soustava informativních a monitorujících ukazatelů
SWOT	analýza porovnávací silné a slabé stránky, příležitosti, ohrožení města
SZ	Severozápad
Tis. Kč	Tisíc korun
ÚFIS	Účetní a finanční informace státu

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literatura:

- ČENĚK, A. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. Plzeň: VYDAVATELSTVÍ A NAKLADATELSTVÍ ALEŠ ČENĚK, s.r.o., 2008, ISBN 978-80-7380-086-4
- PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: MANAGEMENT PRESS NT Publishing, s.r.o., 2004, ISBN 80-7261-086-4
- PEKOVÁ, J. Veřejné finance úvod do problematiky. Praha: ASPI, a.s., 2005, ISBN 80-7357-049-1
- PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Praha: ASPI, a.s., 2008, ISBN 978-80-7357-351-5
- PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. Veřejný sektor – řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2012, ISBN 987-80-7357-936-4
- PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2007, ISBN 978-80-247-2097-5
- ŠAŠEK, P., VACÍK, E., Rozšíření využití metodiky Balanced ScoreCard v řízení výkonnosti organizací veřejné správy. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2011, ISBN 978-80-261-0078-2
- VACÍK, E., ŠAŠEK, P., Úloha kvality v řízení výkonnosti v organizacích veřejné správy. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2010, ISBN 978-80-7043-970-8

Zákonné normy, vyhlášky, předpisy:

- Vyhláška MF ČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 300/2008 Sb. o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Zdroje Městský úřad Cheb:

- Obecně závazná vyhláška o stanovení koeficientů daně z nemovitostí 4/2008
- Organizační řád MěÚ Cheb
- Rozpočet města Chebu na rok 2014
- Strategický plán rozvoje města Chebu
- Závěrečný účet města Chebu za rok 2007
- Závěrečný účet města Chebu za rok 2008
- Závěrečný účet města Chebu za rok 2009
- Závěrečný účet města Chebu za rok 2010
- Závěrečný účet města Chebu za rok 2011
- Závěrečný účet města Chebu za rok 2012
- Závěrečný účet města Chebu za rok 2013

Internetové zdroje:

- ČSÚ. *Správní obvod Cheb – charakteristika* [online] 2014 [cit 20.10.2014]
Dostupné z:
http://www.czso.cz/xk/redakce.nsf/i/spravni_obvod_cheb_charakteristika
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Organizační řád* [online] 2014 [cit 20.10.2014]
Dostupné z:
http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=949645&n=organizacni%2Drad%2Dmestskeho%2Duradu%2Dcheb&query=organiza%C4%8Dn%C3%AD+%C5%99%C3%A1d
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Rozpočet 2014* [online] 2014 [cit 20.11.2014]
Dostupné z:
http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=947732&n=rozpocet%2Dmesta%2Dcheb%2Dna%2Drok%2D2014&query=rozpo%C4%8Det+2014

- Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Strategický plán* [online] 2014 [cit 22.10.2014]
Dostupné z:
http://www.cheb.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=5091&id_dokumenty=928426
- Městský úřad Cheb. *Turistické infocentrum – Historie města* [online] 2014 [cit 20.10.2014] Dostupné z:
<http://tic.cheb.cz/historie-mesta/d-150211/p1=26918>
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb - Vyhláška stanovení koeficientů daně z nemovitostí č. 4/2008* [online] 2014 [cit 23.10.2014] Dostupné z:
http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=924333&n=vyhlaska%2Do%2Dstanoveni%2Dkoeficientu%2Ddane%2Dz%2Dnemovitosti%2Dc%2D4%2D2008&query=vysl%3%A1%5%A1ka+4%2F2008
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Závěrečný účet 2007* [online] 2014 [cit 06.11.2014] Dostupné z:
http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=924633&n=zaverecny%2Ducet%2Dmesta%2Dchebu%2Dza%2Drok%2D2007&query=z%3%A1v%2C4%9Bre%2C4%8Dn%2C3%BD+%2C3%BA%2C4%8Det+2007
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Závěrečný účet 2008* [online] 2014 [cit 07.11.2014] Dostupné z:
http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=927089&n=zaverecny%2Ducet%2Dmesta%2Dchebu%2Dza%2Drok%2D2008&query=z%3%A1v%2C4%9Bre%2C4%8Dn%2C3%BD+%2C3%BA%2C4%8Det+2008
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Závěrečný účet 2009* [online] 2014 [cit 08.11.2014] Dostupné z:
http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=930571&n=zaverecny%2Ducet%2Dmesta%2Dchebu%2Dza%2Drok%2D2009&query=z%3%A1v%2C4%9Bre%2C4%8Dn%2C3%BD+%2C3%BA%2C4%8Det+2009
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Závěrečný účet 2010* [online] 2014 [cit 10.11.2014] Dostupné z:
http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=935136&n=zaverecny%2Ducet%2Dmesta%2Dchebu%2Dza%2Drok%2D2010&query=z%3%A1v%2C4%9Bre%2C4%8Dn%2C3%BD+%2C3%BA%2C4%8Det+2010
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Závěrečný účet 2011* [online] 2014 [cit 12.11.2014] Dostupné z:
http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=940721&n=zaverecny%2Ducet%2Dmesta%2Dchebu%2Dza%2Drok%2D2011&query=z%3%A1v%2C4%9Bre%2C4%8Dn%2C3%BD+%2C3%BA%2C4%8Det+2011

- Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Závěrečný účet 2012* [online] 2014 [cit 14.11.2014] Dostupné z: http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=945297&n=zaverecny%2Ducet%2Dmesta%2Dchebu%2Dza%2Drok%2D2012&query=z%C3%A1v%C4%9Bre%C4%8Dn%C3%BD+%C3%BA%C4%8Det+2012
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb – Závěrečný účet 2013* [online] 2014 [cit 15.11.2014] Dostupné z: http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=949177&n=zaverecny%2Ducet%2Dmesta%2Dchebu%2Dza%2Drok%2D2013&query=z%C3%A1v%C4%9Bre%C4%8Dn%C3%BD+%C3%BA%C4%8Det+2013
- Ministerstvo financí České republiky. *ARISweb – data 2007-2009* [online] 2014 [cit 05.11.2014] Dostupné z: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>
- Ministerstvo financí České republiky. *Monitor. Státní monitor – data rok 2013* [online] 2014 [cit 11.11.2014] Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/>
- Ministerstvo financí České republiky. *Monitoring. Veřejný sektor* [online] 2014 [cit 19.10.2014] Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/monitoring/zadluzenost-uzemnich-rozpoctu/2013/zadluzenost-uzemnich-rozpoctu-v-roce-201-17755>
- Ministerstvo financí České republiky. *Soustava informativních a monitorujících ukazatelů hospodaření obce*. [online] Praha: Ministerstvo financí ČR, 2014. [cit 18.11.2014] Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/hospodareni-kraju-a-obci/monitoring-hospodareniobci/>
- Ministerstvo financí České republiky. *ÚFIS – data 2010-2012* [online] 2014 [cit 08.11.2014] Dostupné z: <http://www.info.mfcr.cz/ufis/>
- WIKIPEDIE. *Seznam měst v Česku podle počtu obyvatel* [online] 2014 [cit 03.11.2014] Dostupné z: http://cs.wikipedia.org/wiki/Seznam_m%C4%9Bst_v_%C4%8Cesku_podle_po%C4%8Dtu_obyvatel

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Organizační schéma MěÚ Cheb

Příloha B: Rozpočet města Chebu pro rok 2014 (zkráceno autorem práce)

Příloha C: Strategický plán rozvoje města Chebu – Strategická vize (rok 2025)

Příloha D: Neinvestiční dotace přijaté městem Cheb v letech 2007-2013

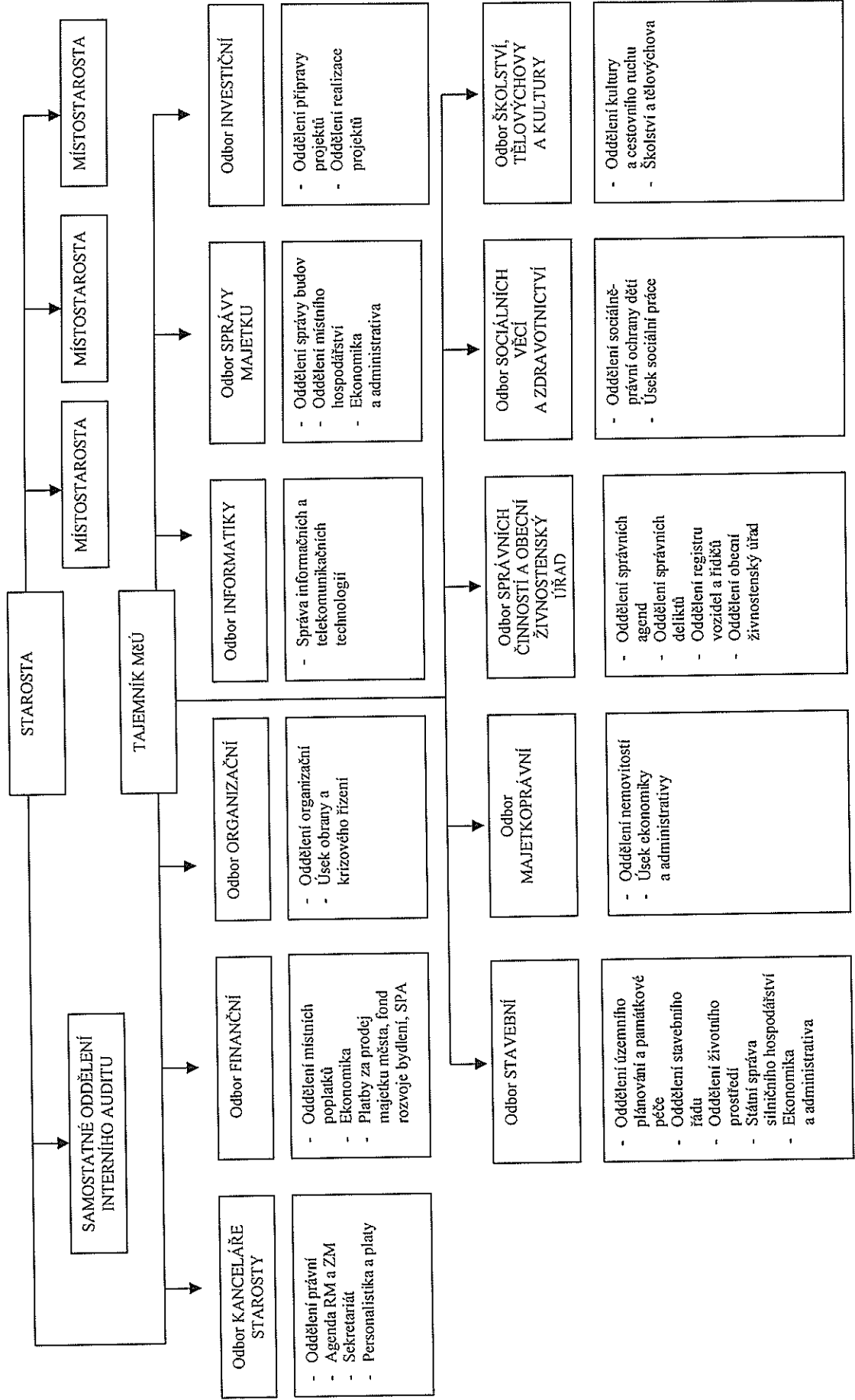
Příloha E: Investiční dotace přijaté městem Cheb v letech 2007-2013

Příloha F: Algoritmy SIMU dle Ministerstva financí České republiky

Příloha G: Abstrakt

Příloha H: Abstract

Organizační schéma Městského úřadu Cheb





MĚSTO CHEB

Zastupitelstvo města Chebu usnesení číslo 230/32/2013 ze dne 19.12.2013 schvaluje

1. Rozpočet města Chebu na rok 2014, ve znění návrhu zveřejněného dne 03.12.2013 a jeho úprav dle doporučení Rady města Chebu ze dne 05.12.2013, o celkových příjmech ve výši 690.650 tis. Kč, celkových výdajích 804.756 tis. Kč a celkovém financování ve výši 114.106 tis. Kč;

2. Závazné ukazatele rozpočtu města Cheb na rok 2014:

a) příjmy	690.650 tis. Kč
b) financování	114.106 tis. Kč
c) běžné výdaje:	v tis. Kč

odboru finančního	46.922
odboru majetkoprávního	12.500
odboru kanceláře starosty	104.886
odboru investičního	33.700
odboru správy majetku	190.992
odboru informatiky	9.835
odboru stavebního a životního prostředí	3.020
odboru organizačního	16.911
městské policie	3.096
odboru školství, kultury a tělovýchovy	105.778
odboru sociálních věcí a zdravotnictví	24.531
Celkem běžné výdaje	552.171

- d) neinvestiční příspěvky příspěvkovým organizacím města:

v tis. Kč

Mateřská škola Cheb, Malé náměstí 2	2.156
Mateřská škola Cheb, 26. dubna 39	1.846
Mateřská škola Cheb, Komenského 27	2.809
Mateřská škola Cheb, Osvobození 67	2.619
Mateřská škola Cheb, Bezručova 1	1.843
Mateřská škola Cheb, Do Zátíší 3	1.675
1. základní škola Cheb, Americká 36	4.813
2. základní škola Cheb, Májová 14	3.901
3. základní škola Cheb, Malé náměstí 3	4.559
4. základní škola Cheb, Hradební 14	6.240
5. základní škola Cheb, Matěje Kopeckého 1	5.337

6. základní škola Cheb, Obětí nacismu I6	5.148
Základní škola Cheb, Kostelní náměstí 14	2.812
Základní umělecká škola Jindřicha Jindřicha Cheb, Židovská 8	702
Dům dětí a mládeže Sova Cheb, Goethova 26	1.638
Městská knihovna v Chebu, Obrněné brigády 18	10.500
Západočeské divadlo v Chebu, Divadelní nám. 10	26.000
Správa zdravotních a sociálních služeb Cheb, Pastýřská 4, Cheb	8.160
Celkem příspěvky příspěvkovým organizacím na provoz	92.758

e) investiční výdaje:

OdPa	Pol	Investiční výdaj	v tis. Kč
5511	6339	Příspěvek Hasičskému záchrannému sboru KK	5.000
		celkem odbor finanční	5.000
2212	6121	Odvod za trvalé vynětí ze ZPF	300
2219	6130	Nákup pozemků pod garážemi Koželužská	1.080
2321	6321	Obec Pomezí - transfer na vybudování kanalizace	3.000
3613	6121	Nákup garáží Koželužská	1.680
3639	6130	Nákup pozemků	9.400
		celkem odbor majetkoprávní	15.460
2212	6121	Rekonstrukce komunikací	18.000
2212	6121	Bezbariérové přechody	1.000
2212	6121	Sídliště Skalka - revitalizace	4.000
2212	6121	Sídliště Spáleniště - revitalizace	1.000
2212	6121	Sídliště Zlatý Vrch - revitalizace	10.000
2212	6121	Vnitroblok Dlouhá x Hradební	2.000
2219	6121	Cyklostezka Cheb - F. Lázně	200
2219	6121	Stezka pro pěší a cyklostezka Vrázova - Švédský vrch	4.000
2219	6121	Stezka pro pěší a cyklostezka Podhrad - Háje	4.000
2219	6121	Cyklostezka Cheb – Podhrad - Waldsassen	10.000
2219	6121	Cyklostezka Cheb - Dřenice	300
2310	6121	Horní Dvory - vodovod a kanalizace	18.000
3113	6121	Zateplení budov ZŠ	500
3113	6121	Víceúčelové hřiště 2. ZŠ	10.000
3231	6121	ZUŠ Cheb - rozšíření a nástavba	8.800
3322	6121	Vnitroblok O. brigády x 26. dubna	10.000
3322	6121	Františkánský klášter - rekonstrukce	3.500
3412	6121	Zimní stadion - zastřešení venkovního kluziště	5.000
3412	6121	Městské lázně - Dyleňská ulice	2.000
3421	6121	Skalka - dětské dopravní hřiště	10.000
3612	6121	Hradní dvůr - bytový dům s podporovanými byty	14.000
3639	6119	Studie a dokumentace k investičním akcím	4.000
3639	6121	Obrněné brigády - letní scéna a sportoviště	1.000
3639	6121	Průmyslový park - II. a III. etapa	60.000
3745	6121	Turistické využití levého břehu Ohře	2.000
6171	6121	Městský úřad - výstavba recepce	2.000
		celkem odbor investiční	205.300
3313	6121	Kino Svět - dovybavení	300
3313	6122	Kino Svět - dovybavení - stroje, přístroje	50
3329	6121	Hrad - kulturní a ostatní zařízení - zřízení stavebních děl	100
3329	6122	Hrad - kulturní a ostatní zařízení - přístroje a zařízení	125

OdPa	Pol	Investiční výdaj	v tis. Kč
3329	6127	Hrad - kulturní a ostatní zařízení - zřízení uměleckých děl	100
3612	6121	Správa budov - jmenovité akce - byty	9.000
3613	6121	Správa budov - jmenovité akce - nebytové prostory	6.000
3613	6121	Náhrada za vložené investice - nebytové prostory	100
2310	6121	Rekonstrukce kašen	500
3421	6121	Hřiště - dětská, seniorská, vodní, discgolf	2.500
3632	6121	Pohřebnictví - rekonstrukce oplocení hřbitova	500
3722	6121	Popelnicová stání	500
3745	6121	Revitalizace města - parky, vjezdy do města	1.500
3745	6121	Revitalizace veřejných prostor – Americká ulice	200
2219	6119	Studie	200
2221	6121	BUS zastávky investice	250
3745	6121	Projektová dokumentace - městské sady	200
		celkem odbor správy majetku	22.125
6171	6111	Programové vybavení	500
6171	6125	Výpočetní technika	1.000
		celkem odbor informatiky	1.500
3635	6119	Územní studie dle Územního plánu Cheb	150
3635	6119	Územní plán Cheb	400
		celkem odbor stavební a životního prostředí	550
6171	6122	Stroje, přístroje a zařízení	200
6171	6123	Dopravní prostředky	500
		celkem odbor organizační	700
5311	6123	Dopravní prostředky	400
		celkem městská policie	400
3111	6351	Investiční příspěvek MŠ Do Zátíší 3	310
3113	6351	Investiční příspěvek 1. ZŠ, Americká 36	140
3113	6351	Investiční příspěvek 3.ZŠ, Malé náměstí 3	150
3113	6351	Investiční příspěvek 5. ZŠ, M. Kopeckého 1	350
3113	6351	Investiční příspěvek ZŠ Kostelní nám. 14	50
3421	6351	Investiční příspěvek DDM Sova Cheb	200
		celkem odbor školství, tělovýchovy a kultury	1.200
3533	6355	Investiční transfery – sociální oblast	350
		odbor sociálních věcí a zdravotnictví celkem	350
		Investiční výdaje města celkem	252.585

3. Oprávnění pro Radu města Chebu schvalovat rozpočtová opatření v rámci závazných ukazatelů a provádět přesuny mezi kapitálovými a běžnými výdaji v rámci jedné akce, bez změny celkové částky schválené na tuto akci.
4. Oprávnění pro vedoucí finančního odboru:
 - a) k provedení změny nad rámec závazného ukazatele v případě průčtování daně z příjmu právnických osob za město Cheb;
 - b) k provádění změn v zatřídění příjmů či výdajů dle aktuálně platné rozpočtové skladby (odvětvové a druhové členění) ve spolupráci s odbory městského úřadu a městské policie, bez změn schválených částek v Kč;
 - c) k zapojování přijatých účelových dotací ve stejné výši do příjmů i výdajů rozpočtu města, pokud je toto zapojení nutné, zejména z hlediska čerpání výdajů.
5. Poskytnutí transferů a finančních darů dle návrhu rozpočtu na rok 2014 v té výši a těm subjektům, které jsou uvedeny v důvodové zprávě tohoto materiálu.

Mapa Strategického plánu rozvoje města

Strategická vize (rok 2025)		
<p>Cheb je rozvinutým a dále rostoucím euroregionálním centrem, vizuálně atraktivním a pozitivně vnímaným otevřeným a živým městem se zdravým životním prostředím, které s vědomím svých historických tradic poskytuje příležitosti a funkční zázemí pro podnikání, rozvoj cestovního ruchu, vzdělávání a kvalitní život občanů všech věkových i národnostních skupin.</p>		
Prioritní oblasti a globální cíle		
A. Kvalita života / fyzické prostředí	B. Podnikatelské prostředí	C. Doprava / infrastruktura
<p>Vytvářet kvalitní prostředí pro život ve městě s různorodou nabídkou příležitostí pro aktivní trávení volného času a pro odpočinek, rozvoj dobrých mezilidských vztahů a zlepšování image města navenek.</p>	<p>Vytvořit ve městě příznivé podnikatelské prostředí, které bude podněcovat vznik nových a rozvoj stávajících firem, které budou ve městě investovat, zaměstnávat obyvatele a dále diversifikovat jeho ekonomiku směrem k aktivitám s vyšší přidanou hodnotou.</p>	<p>Zajistit kvalitní, dobře napojený dopravní systém a funkční infrastrukturu odpovídající potřebám rostoucího euroregionálního centra pro jeho podniky a instituce, obyvatele i návštěvníky.</p>
Úroveň dlouhodobých záměrů a návrhů konkrétních opatření / projektů		
<p>A.1 Identifikace občanů s městem A.1.1 Společné akce A.1.2 Náš Cheb A.1.3 Mediální management: „Cheb – město příležitosti“</p> <p>A.2 Infrastruktura pro volný čas A.2.1 Studie využití levého břehu Ohře A.2.2 Studie využití prioritních rozvojových ploch A.2.3 Prostor pro kulturní a spolkovou činnost A.2.4 Využití areálu Františkán A.2.5 Výstavba, zřízení a modernizace sportovišť</p> <p>A.3 Atraktivní centrum města A.3.1 Asociace podnikatelů na pěší zóně A.3.2 Regulace vzhledu centra města A.3.3 Rekonstrukce pěší zóny</p> <p>A.4 Bytová výstavba A.4.1 Bytová políčka města a souhrnná studie ploch pro bydlení A.4.2 PPP – rozvojová společnost pod kontrolou města A.4.3 Regenerace prostředí bytových domů</p> <p>A.5 Cheb - regionální centrum A.5.1 Cheb – lídr sdružování obcí A.5.2 Regionální knihovna v Chebu A.5.3 Nadregionální vzdělávací centrum</p> <p>A.6 Sociální služby a zdravotní péče A.6.1 Komunitní plán rozvoje sociálních služeb</p> <p>A.6.2 Služby sociální prevence a prevence kriminality A.6.3 Zdravotní péče</p>	<p>B.1 Kvalifikovaná pracovní síla B.1.1 Spolupráce na trhu práce B.1.2 Rekvalifikační kurzy a vzdělávání B.1.3 Ekonomické PR B.1.4 Mobilita pracovní síly</p> <p>B.2 Veřejno-soukromé partnerství B.2.1 Komunikace s podnikateli B.2.2 Zásady podpory podnikání v Chebu B.2.3 Podpora podnikání z fondů EU</p> <p>B.3 Rozvoj cestovního ruchu B.3.1 Destinační management B.3.2 Infrastruktura pro cestovní ruch B.3.3 Rozvoj ubytovacích služeb</p> <p>B.4 Nemovitosti pro podnikání B.4.1 Rozšíření průmyslového parku B.4.2 Regenerace „brownfieldů“ B.4.3 Uvolnění rezervy pozemků, blokových pro využití SZDC</p>	<p>C.1 Vnitřně propojené město C.1.1 Přemostění Ohře: Zlatý Vrch – Pražská ulice C.1.2 Křižovatka Ašská - Pražská - Evropská C.1.3 Dopravní zpřístupnění území kasáren C.1.4 Dopravní spojení Cheb - Podhrad</p> <p>C.2 Regionální dopravní vztahy C.2.1 Cyklostezka a stezka pro pěší do FL C.2.2 Propojení pro cyklisty Háje – Podhrad C.2.3 Napojení pro cyklisty na páteřní cyklostezku Karlovarského kraje C.2.4 Napojení příměstských rekreačních oblastí C.2.5 Turistická stezka Cheb - Slapany — Waldsassen</p> <p>C.3 Průjezdné město C.3.1 Změna organizace dopravy C.3.2 Optimalizace MHD C.3.3 Výkupy pozemků pod silnicemi (např. ulice Boženy Němcové) C.3.4 Rekonstrukce komunikací C.3.5 Kruhové objezdy</p> <p>C.4 Parkování C.4.1 Parkování v centru města C.4.2 Parkování na sídlišťích</p> <p>C.5 Vnější dostupnost C.5.1 Jihovýchodní obchvat C.5.2 Dopravní terminál MHD</p> <p>C.6 Technická infrastruktura C.6.1 Kanalizace do okrajových částí města – rekreační oblastí C.6.2 Zajištění technické infrastruktury na pozemcích pro bytovou výstavbu</p> <p>C.6.3 Územní energetická koncepce</p>

Příloha D: Neinvestiční dotace přijaté městem Cheb v letech 2007 – 2013 v tis. Kč

Zkrácený název;popř příjemce dotace	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	CELKEM
Prevence kriminality	163	25		56				244
Státní správa v oblasti soc. služeb	639	779	839	873	888			4 018
Sociálně právní ochrana dětí	3 650	3 888	3 929	4 056	3 968	4 011	4 286	27 788
Podpora terénní sociální práce	394	300	370	343	237		100	1 744
Nízkoprahové zařízení pro romské děti		93	90					183
Pečovatelská služba		1 115					936	2 051
Case management		122	34					156
Plat asist.t pro žáky se soc. znevýhod.		203	114					317
Proces komunitního plán. soc. služeb			591	562	166			1 319
Pojistné pro osoby vykon .veř. služby			4	21	19			44
Změna situace soc. vylouč. Zlatý Vrch					2 308	1 289	6 115	9 712
Sociální dávky	106 459	107 099	114 675	129 975	135 900	191		594 299
Volby		995	768	1 564		829	1 725	5 881
Sčítání lidu, domů, bytů				81	9			90
Pomocný analytický přehled						70		70
Registr vozidel						73		73
Zabezpečení provozu Czech POINT	50		45					95
Městský informační systém	36							36
Výkon státní správy					443			443
Vzdělávání v eGON centru				342	164	335	370	1 211
Rozvoj služeb eGON					223	670		893
Implementace efekt. řízení na MěÚ				2 395			1 197	3 592
Výsadba zpevňujících dřevin	56	76	42	54	62	128	113	531
Činnost odborného lesního hospodáře	96	100	103	106	101	71	59	636
Zpracování lesních hospodář.osnov					37			37
Péče o krajinu		60		30				90
Nákup nádob pro třídění odpadů do ŠZ		84						84
Obnova památky Kostel panny Marie	2 091	1 049						3 140
Městská památková rezervace	100	245					1 165	1 510
Františkánský kostel						70	70	140
Oprava knihovny						1 354		1 354
Oprava jihozápadních kasemat hradu	886		369					1 255
Oprava městských hradeb					1 710			1 710
Chebský hrad			2 350	1 352				3 702
Tisk prospektu Dovolená v Chebu	20							20
Doznačení cyklotras v okolí Chebu		113						113
Mapa Chebu		20						20
Bezbariérové úpravy po městě			154	120				274
Sbor dobrovolných hasičů + PO	24	6	7	61	7	3	132	240
Turistický den u Bismarckovy věže	66							66
Valdštejnské slavnosti	30	30		50				110
Výstava Proměny Poohří	201							201
Rekonstrukce válečného hřbitova			666					666
Územně analytické podklady			882					882
Cyklostezka Cheb-Waldsassen				247				247
Cyklostezky po Chebu				200				200
Cyklostezky Háje-Podhrad, Cheb-Fr.L.					118			118
Pěší zóna			723	781	1 390			2 894
Revitalizace zahrad MŠ				60	52			112
Revitalizace vnitrobloku Krátká+okolí				120	82			202
Audiovizuální průvodce městem Cheb				187				187
Fasáda MěÚ					200			200
Příroda a historie						58		58

Příloha E: Investiční dotace přijaté městem Cheb v letech 2007 – 2013 v tis. Kč

Název projektu	Zdroj dotace	Skutečné náklady	Výše dotace		podíl dotace %
			předpoklad	skutečnost	
Zimní stadion – výměna technologie chlazení	MŠMTČR	29 718,54	18 739,00	7 000,00	23,6
Minigolf (areál KVBH)	INTERREG III.A	14 539,70	4 490,00	4 480,84	30,8
Cyklostezka Cheb-Waldsassen	INTERREG III.A	20 214,91	16 999,91	17 852,62	88,3
Dětské hřiště Spáleniště	MF ČR	5 169,91	2 500,00	2 500,00	48,4
Zateplení MŠ	EU + SFŽP	20 103,21	11 258,77	9 514,74	47,3
Územní plán Cheb	Karlovarský	595,00	150,00	150,00	25,2
Pěší zóna Cheb – ul. Svobody	ROP NUTS II SZ	131 488,13	126 961,11	114 095,22	86,8
Cyklostezka Joštova ul.-Ottův jez	SFDI	3 384,53	1 404,00	1 404,00	41,5
Zavedení digitální projekce – kino Svět	SF ČR (kinemat.)	5 496,40	1 250,00	1 250,00	22,7
Rozšíření Městského kamerového systému	MV ČR	1 247,40	691,00	691,00	55,4
Revitalizace vnitrobloku Krátká a okolí v Chebu	ROP NUTS II SZ	58 549,14	48 466,12	46 151,17	78,8
Revitalizace zahrad MŠ	ERDF + SR	35 278,31	32 632,43	27 635,40	78,3
Audiovizuální průvodce městem Cheb.	ROP NUTS II SZ	1 051,00	1 603,03	972,23	92,5
Cheb – rekonstrukce válečného hřbitova	Min. obrany ČR	1 089,42	867,00	200,99	18,4
Stavební úpravy panelového domu Malé náměstí 7	IPRM	4 521,94	2 259,33	1 642,45	36,3
Stavební úpravy panelového domu Slavice 1	IPRM	4 294,15	2 198,06	1 553,67	36,2
Stavební úpravy panelového domu Malé náměstí 5,6	IPRM	9 018,36	4 012,22	3 198,31	35,5
Modernizace technického vybavení domu Dřevařská 13	IPRM	1 436,90	594,68	569,96	39,7
Modernizace technického vybavení domu Slavice 1	IPRM	1 102,60	592,26	441,04	40,0
Modernizace technického vybavení domu Malé nám. 7	IPRM	964,22	609,12	385,69	40,0
Modernizace technického vybavení domu Malé nám. 5,6	IPRM	3 020,94	1 179,60	1 160,72	38,4
Projekt Skluzavky	Cíl 3 - Bavorsko	785,84	1 253,98	682,14	86,8
Zimní stadion Cheb – osazení tepelného čerpadla	SFŽP	4 539,58	1 963,55	1 456,06	32,1
Regenerace bytových domů – K Viaduktu 1,3,5,7,9	IPRM	17 531,09	10 476,56	5 960,00	34,0
Obnova kulturní památky – areál hradu	MK ČR	951,15	250,00	250,00	26,3
Územní plán Cheb	IOP	2 040,00	2 040,00	2 032,25	99,6
Revitalizace komunikací včetně víceúčelových stezek	ROP NUTS II SZ	25 144,00	20 957,25	18 418,60	73,3
Sběrný dvůr - Americká ulice	OP ŽP	8 401,46	4 603,97	4 575,96	54,5
Turistické využití Levého břehu Ohře	ROP NUTS II SZ	165 906,00	148 026,00	114 579,00	69,1

Příloha F: Algoritmy SIMU dle Ministerstva financí České republiky

Číslo sloupce (viz Příloha č. 2)	Ukazatel	Zdroj údajů		Poznámka
1	Počet obyvatel obce	ČSÚ		
2	Příjem celkem (po konsolidaci)	Finanční výkaz FIN 2-12 M		Konsolidace provedena dle vyhlášky Ministerstva financí č. 449/2009 Sb.
3	Úroky	Finanční výkaz FIN 2-12 M		RS - Třída 1+2+3+4 (po konsolidaci) RS - položka 5141
4	Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	Finanční výkaz FIN 2-12 M		RS - položky 8112, 8122, 8212, 8222, 8114, 8124, 8214, 8224
5	Dluhová služba celkem	Součet sloupců 3 a 4		
6	Ukazatel Dluhové služby (v %)	Podíl sloupce 5 a 2		
7	Aktiva celkem	Účetní výkaz - Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ - NETTO"	Aktiva	Součet výkazů za vlastní obec a ji zřízené PO PO - příspěvková organizace
8	Cizí zdroje	Účetní výkaz - Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ"	D.	Součet výkazů za vlastní obec a ji zřízené PO
9	Stav na bankovních účtech celkem	Účetní výkaz - Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ - NETTO"	SÚ 068, 231, 236, 241, 244 (u obcí) + SÚ 068, 241, 243, 244 (u PO)	SÚ - syntetický účel
10	Úvěry a komunální dluhopisy	Účetní výkaz - Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ"	SÚ 281, 282, 283, 451, 453 (u obcí) + SÚ 281, 451 (u PO)	Součet výkazů za vlastní obec a ji zřízené PO
11	PNFV a ostatní dluhy	Účetní výkaz - Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ"	SÚ 289, 322, 326, 362, 452, 456, 457 (u obcí) + SÚ 289, 326, 452 (u PO)	Součet výkazů za vlastní obec a ji zřízené PO PNFV - přijatá návratná finanční výpomoc
12	Zadluženost celkem	Součet sloupců 10 a 11		
13	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)	Podíl sloupce 8 a 7		
14	Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %)	Podíl sloupce 12 a 8		
15	Cizí zdroje na 1 obyvatele	Podíl sloupce 8 a 1		
16	Obežná aktiva	Účetní výkaz - Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ - NETTO"	B.	Součet výkazů za vlastní obec a ji zřízené PO
17	Krátkodobé závazky	Účetní výkaz - Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ"	D. IV.	Součet výkazů za vlastní obec a ji zřízené PO
18	Celková likvidita	Podíl sloupce 16 a 17		

Příloha G: Abstrakt

Růžičková, Petra. *Finanční hospodaření konkrétního města*. Bakalářská práce. Cheb: Fakulta ekonomická ZČU v Chebu, 75s., 2014

Klíčová slova: obec, územní samospráva, rozpočet, financování obce, ukazatele hospodaření

Předložená práce „Finanční hospodaření konkrétního města“ se zabývá rozborem hospodaření a financování města Chebu.

Teoretická část se zabývá charakteristikou obce, jejích funkcí a orgánů. Dále je popsán rozpočtový proces, rozpočtová skladba a struktura obecního rozpočtu.

Na teoretickou část navazuje část praktická, ve které je provedena analýza hospodaření města Chebu.

Ke zpracování praktické části byly použity účetní a rozpočtové výkazy za období 2007-2013 spolu s interními materiály města Chebu.

Cílem práce je zhodnotit skutečné rozpočtové hospodaření města Chebu a následné porovnání ukazatelů hospodaření s vybranými městy (v letech 2007-2013).

Na závěr jsou uvedena doporučení a návrhy řešení.

Příloha H: Abstract

Růžičková, Petra. *The Financial Management of Specific Town*. Bachelor thesis. Cheb: Faculty of Economics, University of West Bohemia in Cheb, 75 p., 2014

Key words: municipality, local government, budget, funding of municipality, economic indicators

The submitted Thesis „The Financial Management of Specific Town“ deals with the analysis of managing and financing of the municipality of Cheb.

The theoretical part is generally engage in characteristics of the municipality, its functions and authorities. Than, the budgeting process, budget composition and the structure of the municipality's budget are described.

The theoretical part is followed by the practical part, which to give an analysis of the economy of Cheb.

For the practical part have been used financial statements and budgetary statements in period 2007-2013 together with the internal materials of Cheb.

The aim of the thesis is to assessment budgetary management of Cheb and comparison of selected some economic indicators with other municipalities (in years 2007-2013).

In the end the result shows the recommendations and suggestions possible improvements.