



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Klára Beranová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Evropské dotace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavla Říhová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (řešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³


Autorka zpracovala konkrétní téma, které vypsala společnost Česká pošta, s. p., čímž byl vymezen obsah a struktura práce. Problematika evropských dotací je poměrně široká, s čímž si autorka dokázala v teoretické části práce dobře poradit. Přehledně zpracovala jednotlivá programová období a pozitiva či negativa čerpání dotací z prostředků EU. Zhodnocení jednotlivých projektů v podniku Česká pošta, s. p. zkomplikovala změna programového období, kdy v současné době ještě dobíhají projekty z programového období 2007 - 2013 a nové programové období 2014 - 2020 je teprve v oblasti výzev na školení pro budoucí žadatele.

Za stěžejní část práce lze považovat kapitoly 5.4, 5.5 a kapitolu 6, ve kterých autorka porovnává jednotlivé realizované projekty a zároveň dotační příležitosti na nové programové období, o kterých by mohl podnik Česká pošta, a. s. uvažovat. Autorka se, ve snaze pokrýt téma evropských dotací komplexněji, pokusila sestavit dotazník týkající se obecného povědomí o evropských dotacích, který ovšem spíše souvisí s obecným tématem práce než s konkrétním podnikem, pro který bylo téma zpracováváno. Vyhodnocení dotazníku formou výsečových grafů je v tomto případě dostačující. Po formální stránce obsahuje práce místy překlepy či pravopisné chyby, které ovšem kvalitu práce nesnižují. Členění do kapitol a odstavců je přehledné, kapitoly na sebe logicky navazují. Cíle práce vymezené v úvodu byly splněny. Práci považuji za zdařilou a navrhuji k obhajobě s uvedeným klasifikačním stupněm.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Na str. 25 přepočítáváte výši dotačních prostředků kurzem 28,2 CZK/EUR. Na základě jakých údajů jste k tomuto kurzu dospěla?
2. Můžete doložit, jak velká část zákazníků České pošty, a. s. využívá prostřednictvím ČP aplikaci Czech POINT, o které se zmiňujete na str. 26 - 27?
3. Definujte, které znalosti a dovednosti by měl umět zaměstnanec pošty, vzhledem k šíři služeb, které ČP poskytuje.

V Plzni, dne 22. května 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).