



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Kateřina KULIŠANOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza prodejních aktivit podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Milena Jiřincová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka uvádí nejprve teoretický základ k problematice marketingového, zejména komunikačního mixu a okolí podniku. Již v této rešerši je poměrně nelogické poskládání kapitol, které je pak patrné i v praktické části. Ta je uvozena představením společnosti, následuje stručný popis jejího marketingového mixu, na to navazuje rozbor okolí podniku, potom zase popis prodejní činnosti a analýza prostředí. Autorka by se měla více zaměřovat na prodej a marketing, než na okolí podniku a veškeré analýzy okolí/prostředí by měly být umístěny spíše na začátek praktické části. Stále chybí zhodnocení nebo alespoň shrnutí Porterova modelu. Závěry práce jsou povětšinou spíše obecného rázu a nenavazují příliš na provedené analýzy. Práce byla opět zhotovena bez potřebného počtu konzultací



s vedoucím. Oproti předchozí verzi práce ale autorka přidala např. popis prodejní činnosti podniku, který zde chyběl, opravila SWOT analýzu, definovala cíle práce v úvodu a upravila formální stránku práce. Systém pro kontrolu plagiátorství odhalil shodu 68%, jedná se však o shodu s již dříve odevzdanou verzí bakalářské práce od téže autorky, tudíž práce není posouzena jako plagiát. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí a navrhuji hodnotit ji stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V čem je analyzovaná společnost horší než zmínění konkurenti (v oblasti prodeje) a má zde tedy prostor pro zlepšení?

Jaká je vyjednávací síla odběratelů a jejich loajalita či morálka?

Jaká konkrétní školení byste doporučila zaměstnancům/koncovým zákazníkům, jak navrhujete v závěrečné kapitole, aby se zvýšil prodej dražších produktů?

Do jakých sportovních aktivit a jakou částku by podle Vás měla firma investovat?

O jaká oddělení byste firmu rozšířila?

V Plzni, dne 15.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).