

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Naděžda Levandovská
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Ekonomické posouzení přínosů motivačního programu v podniku

Hodnotitel – oponent: PhDr. Věra Dvořáková
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem bakalářské práce studentky Naděždy Levandovské byl návrh opatření pro zlepšení způsobu motivace a hodnocení zaměstnanců v některých útvarech blíže neurčené společnosti.

V teoretickém úvodu studentka definuje pojmy jako motivace, zdroje pracovní motivace a seznamuje s vybranými teoriemi pracovní motivace, zabývá se řízením a hodnocením pracovního výkonu. Velký prostor věnuje hodnocení pracovního výkonu,

V praktické části seznamuje studentka s personální a mzdovou politikou společnosti, zmiňuje se o vzdělávání zaměstnanců. Ve 4. kapitole nazvané "Analýza systému motivace a hodnocení pracovníků" pak charakterizuje vybrané útvary Společnosti, zabývá se jejich kompetencemi a působností - popisuje, neanalyzuje. Dále nás seznamuje s hodnocením pracovníků ve vybraných útvarech Společnosti - to vše popisnou formou. Součástí bakalářské práce je i dotazníkové šetření, chybí celkové vyhodnocení tohoto šetření.

Ekonomické posouzení motivačního programu nebylo provedeno, (je v názvu bakalářské práce), zřejmě i proto, že Společnost studentce neposkytla žádné podklady (i když by měly být ve výroční



zprávě). Chybí informace o nákladech na motivaci zaměstnanců, pouze v navrhovaných opatřeních studentka uvádí náklady Společnosti na různá školení.

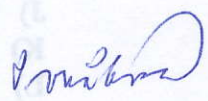
Cíle bakalářské práce nebyly zcela naplněny.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji obhajobu bakalářské práce studentky Naděždy Levandovské před státní závěrečnou komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Existuje ve Společnosti v současné době motivační program? Jak v vysokou částku na realizaci tohoto programu Společnost vynakládá?

V Plzni, dne 20.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).