



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Kateřina Toupalová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vliv okolí podniku na konkrétní podnik

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá tématem vlivu okolí podniku na vybraný podnik. Analýza okolí podniku je provedena prostřednictvím standardních metod. Pro analýzu makrookolí je zvolena PEST analýza. Zde oceňuji, že se autorka převážně zaměřila opravdu pouze na vybrané skutečnosti související s činností podniku. Pro zpracování mezoprostředí byl využit Porterův model 5 sil, který je zpracován standardním způsobem bez závažnějších nedostatků. V následné finanční analýze, bych ocenila podrobnější komentář u některých položek analýzy. V práci se nacházejí drobné překlepy, na některých místech se mění v textu osoby. Po formální stránce bych doporučila upravit obsah práce, sloučit v některých případech podkapitoly u kapitoly prvky makrookolí podniku. Studentka aktivně

spolupracovala s vedoucí práce. Celkově hodnotím práci známkou na pomezí výborně až velmi dobře. S ohledem na aktivní komunikaci s vedoucí práce hodnotím známkou výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V kapitole 4.1.3 popisujete překážky vstupu do odvětví pro nové konkurenty. Jakým způsobem dokládá podnikatel dispozici s požadovaným kapitálem? Jsou to opravdu jediné požadavky s ohledem na provozování tohoto typu podnikatelské činnosti? Co například požadavky z hlediska živnostenského oprávnění?

Na straně č. 36 uvádíte, že v roce 2011 došlo k nárůstu celkových aktiv způsobených hlavně změnou oběžných aktiv (položka krátkodobé pohledávky). Co bylo důvodem? Dále, jak vysvětlujete tak velké změny u počítaného ukazatele ROE, strana 41?

V Plzni, dne 11.5.2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).