

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Velichová Lenka
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Komunikace v projektovém týmu
Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

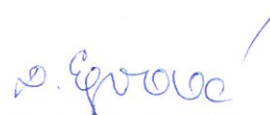
Bakalářská práce zpracovává téma komunikace v projektovém týmu. Je členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou přehledně vymezeny související teoretické pojmy. Ty jsou v různé míře a s přihlédnutím na specifika dané společnosti vhodně aplikovány v navazující praktické části. V úvodu praktické části je představena společnost, následuje charakteristika činnosti projektové kanceláře včetně popisu procesů komunikace. Hlavní pozornost autorka věnuje poradám, na které je také cíleno dotazníkové šetření. Je škoda, že se autorka zaměřila na zhodnocení pouze této formy komunikace, ačkoliv v popisné části je zmiňováno využití také dalších forem komunikace. Ani formulaci závěrů dotazníkového šetření na základě zhodnocení pouze jedné porady (byť u tří týmů) nepovažuji za nejšťastnější. V závěru kapitoly 4 autorka sice přehledně shrnuje obsah kapitoly, ale celkovému zhodnocení komunikačních procesů, které jak sama uvádí, zde chybí. Částečně je tato skutečnost eliminována v závěrečné kapitole, kde jsou spolu s návrhy prezentována dílčí zjištění. Prezentované návrhy mohou být určitou inspirací pro danou oblast ve zvolené společnosti. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Lenky Velichové k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V práci zmiňujete, že jste k analýze komunikace využila rozhovory se zaměstnanci. Co bylo obsahem těchto rozhovorů a jaké závěry pro analyzovanou oblast z nich vyplynuly?
- 2) Jaký význam má z hlediska řešené problematiky zařazení podkapitoly Vzdělávání a rozvoj zaměstnanců?

V Plzni, dne 5. května 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).